

—BOLETIN OFICIAL—

DE LA

—ASAMBLEA DE MADRID—



Número 91

Madrid, 4 de febrero de 1993.

III Legislatura

S U M A R I O

2. TEXTOS EN TRAMITACION

Página

2.6 Preguntas para respuesta escrita

Interpelaciones transformadas en Preguntas para contestación escrita

PE-10/93 R.556. Del Diputado Sr. Beteta Barreda, del GPP, al Consejo de Gobierno, transformada de I-3/92 R 556, sobre política general del Consejo de Gobierno en materia de cumplimiento de obligaciones fiscales por parte de las empresas y entes públicos de la Administración Institucional de la Comunidad de Madrid.

8857

PE-11/93 R 4867. Del Diputado Sr. Bermúdez de Castro, del GPP, transformada de I-28/92 R.4867, sobre política general del Consejo de Gobierno en relación con la evolución de las plantillas presupuestarias de personal funcionario y laboral de 1.990 a 1.992.

8857

PE-12/93 R 5604. Del Diputado Sr. Del Río García de Sola, del GPP, transformada de I-33/92 R.5604, sobre política general del Consejo de Gobierno en relación a los tributos cedidos y la fiscalidad en la Comunidad de Madrid, así como los criterios de reforma, en su caso, de la potestad tributaria y competencias de la CAM.

8857

2.6.1 Preguntas que se formulan

PE-13/93 R.280. Del Diputado Sr. Del Río García de Sola, del GPP, al Consejo de Gobierno, sobre cargo a crédito presupuestario al que se asignará las ayudas a conceder por la CAM para la rehabilitación de edificios afectados por la aluminosis, en virtud de un reciente convenio firmado con el MOPT.

8858

PE-14/93 R.281. De la Diputada Sra. O`Shea Suárez-Inclán, del GPP, al Sr. Consejero de Salud sobre número de abortos realizados en la clínica Mayrit durante el segundo semestre de 1.992, en cada uno de los supuestos despenalizados por la ley.	8858
PE-15/93 R.282. De la Diputada Sra. O`Shea Suárez-Inclán, del GPP, al Sr. Consejero de Salud, sobre número de abortos realizados en la clínica Dator durante el segundo semestre de 1.992, en cada uno de los supuestos despenalizados por la ley.	8858
PE-16/93 R.283. De la Diputada Sra. O`Shea Suárez-Inclán, del GPP, al Sr. Consejero de Salud, sobre número de abortos realizados en la clínica El Bosque durante el segundo semestre de 1.992, en cada uno de los supuestos despenalizados por la ley.	8858-8859
PE-17/93 R.284. De la Diputada Sra. O`Shea Suárez-Inclán, del GPP, al Sr. Consejero de Salud, sobre número de abortos realizados en los centros públicos de la Comunidad de Madrid durante el segundo semestre de 1.992, en cada uno de los supuestos despenalizados por la ley.	8859
PE-18/93 R.285. De la Diputada Sra. O`Shea Suárez-Inclán, del GPP, al Consejo de Gobierno, sobre previsión del Consejo de Gobierno para favorecer algún tipo de medida cuya finalidad sea el aumento de la natalidad en la CAM y cuestiones conexas.	8859
PE-19/93 R.287. De la Diputada Sra. García Siso, del GPP, al Sr. Consejero de Presidencia, sobre Consejerías de la Comunidad de Madrid que colaborarán en el desarrollo y ejecución del II Plan de Igualdad de Oportunidades para las Mujeres y, dentro de ellas, Direcciones Generales que llevarán a cabo los programas del citado Plan.	8859-8860
PE-20/93 R.288. De la Diputada Sra. de la Cierva y de Hoces, del GPP, a la Sra. Consejera de Integración Social, sobre número de personas que se encuentran en lista de espera, al 31-12-92, para ingresar en los centros de la CAM para minusválidos físicos y para minusválidos psíquicos.	8860
PE-21/93 R.294. De la Diputada Sra. Álvarez-Arenas Cisneros, del GPP, sobre cuestiones relativas a la información complementaria que el Sr. Gerente de la empresa Centro de Transportes de Coslada se comprometió a remitir sobre la citada empresa en la comparecencia celebrada el 29-10-92 ante la Comisión de Presupuestos y Hacienda que no se ha recibido.	8860-8861
PE-22/93 R.296. De la Diputada Sra. Álvarez-Arenas Cisneros, del GPP, al Sr. Consejero de Economía, sobre cuestiones relativas a la información complementaria que la Sra. Consejera-Delegada de la empresa Turmadrid, S.A., se comprometió a remitir sobre la citada empresa en la comparecencia celebrada el 29-10-92 ante la Comisión de Presupuestos y Hacienda que no se ha recibido.	8861-8863

Página

PE-23/93 R.297. De la Diputada Sra. Álvarez-Arenas Cisneros, del GPP, sobre cuestiones relativas al compromiso adquirido por el Sr. Gerente de Irmasa de contestar por escrito varias cuestiones que se suscitaron en la comparecencia celebrada el 29-10-92 ante la Comisión de Presupuestos y Hacienda sobre "Análisis de la Memoria de 1.991 y cuentas de resultados de Irmasa".	8863-8865
PE-24/93 R.304. Del Diputado Sr. Del Río García de Sola, del GPP, al Sr. Consejero de Transportes, sobre cuestiones relativas a las viviendas de peones camineros transferidas a la Comunidad de Madrid en virtud del Real Decreto 946/84, de 11 de Abril.	8865-8866
PE-25/93 R.308. De la Diputada Sra. Álvarez-Arenas Cisneros, del GPP, sobre cuestiones relativas a la información complementaria que el Sr. Director-Gerente de la empresa Parque Tecnológico de Madrid, S.A. se comprometió a remitir sobre la citada empresa en la comparecencia celebrada el 29-10-92 ante la Comisión de Presupuestos y Hacienda que no se ha recibido.	8866-8867

6. ACTIVIDADES PARLAMENTARIAS**6.1 Composición de los Órganos de la Asamblea**

Toma de posesión del cargo de Diputado de la Asamblea de D. Pedro Muñoz Abrines, en sesión plenaria del día 21 de diciembre de 1992.	8867
--	------

6.3 Acuerdos, Resoluciones y Comunicaciones de los Órganos de la Asamblea

Acuerdo de la Mesa de la Asamblea, de fecha 2 de febrero de 1993, por el que se procede a la elección de los 48 Consejeros Generales correspondientes a la Asamblea de Madrid en la Asamblea General de las Cajas de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid.	8867-8868
---	-----------

2. TEXTOS EN TRAMITACION

del Consejo de Gobierno en relación con la evolución de las plantillas presupuestarias de personal funcionario y laboral de 1.990 a 1.992.

2.6 Preguntas para respuesta escrita**PREGUNTA****Interpelaciones transformadas en Preguntas para contestación escrita**

Sobre política general del Consejo de Gobierno en relación con la evolución de las plantillas presupuestarias de personal funcionario y laboral de 1.990 a 1.992.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 142.3 del Reglamento de la Asamblea, se dispone dar a las Interpelaciones, que a continuación se transcriben, tramitación de Preguntas para contestación escrita.

Sede de la Asamblea, 4 de febrero de 1993.

El Presidente de la Asamblea
PEDRO DIEZ OLAZABAL

PE-12/93 R 5604

Del Diputado Sr. Del Río García de Sola, del GPP, transformada de I-33/92 R.5604, sobre política general del Consejo de Gobierno en relación a los tributos cedidos y la fiscalidad en la Comunidad de Madrid, así como los criterios de reforma, en su caso, de la potestad tributaria y competencias de la CAM.

PREGUNTA**PE-10/93 R.556**

Del Diputado Sr. Beteta Barreda, del GPP, al Consejo de Gobierno, transformada de I-3/92 R 556, sobre política general del Consejo de Gobierno en materia de cumplimiento de obligaciones fiscales por parte de las empresas y entes públicos de la Administración Institucional de la Comunidad de Madrid.

Sobre política general del Consejo de Gobierno en relación a los tributos cedidos y la fiscalidad en la Comunidad de Madrid, así como los criterios de reforma, en su caso, de la potestad tributaria y competencias de la CAM.

PREGUNTA

Sobre política general del Consejo de Gobierno en materia de cumplimiento de obligaciones fiscales por parte de las empresas y entes públicos de la Administración Institucional de la Comunidad de Madrid.

2.6.1 Preguntas que se formulan

La Mesa de la Asamblea, en sesión celebrada el día 2 de febrero de 1993, de conformidad con el artículo 147 del Reglamento de la Cámara, ha calificado y admitido a trámite las preguntas que a continuación se relacionan, para las que se solicita respuesta por escrito.

PE-11/93 R 4867

Del Diputado Sr. Bermudez de Castro, del GPP, transformada de I-28/92 R.4867, sobre política general

Para dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 93.1 del citado Reglamento, se ordena su publicación en el Boletín Oficial de la Asamblea de

Madrid.

Sede de la Asamblea, 4 de febrero de 1993.

El Presidente de la Asamblea
PEDRO DIEZ OLAZABAL

PE-13/93 R.280

Del Diputado Sr. Del Río García de Sola, del GPP, al Consejo de Gobierno, sobre cargo a crédito presupuestario al que se asignará las ayudas a conceder por la CAM para la rehabilitación de edificios afectados por la aluminosis, en virtud de un reciente convenio firmado con el MOPT.

PREGUNTA

1.- ¿Con cargo a qué crédito presupuestario se asignará las ayudas a conceder por la CAM para la rehabilitación de edificios afectados por la aluminosis en virtud de un reciente convenio firmado con el MOPT?

PE-14/93 R.281

De la Diputada Sra. O'Shea Suárez-Inclán, del GPP, al Sr. Consejero de Salud sobre número de abortos realizados en la clínica Mayrit durante el segundo semestre de 1.992, en cada uno de los supuestos despenalizados por la ley.

PREGUNTA

1.- ¿Cuál es el número de abortos realizados en la Clínica Mayrit, durante el segundo semestre de 1992, alegando peligro para la salud física de la embarazada?

2.- ¿Cuál es el número de abortos realizados en esta misma clínica alegando peligro para la salud psíquica de la embarazada?

3.- ¿Cuál es el número de abortos realizados por violación?

4.- ¿Cuál es el número de los practicados en esta clínica alegando otros motivos?

PE-15/93 R.282

De la Diputada Sra. O'Shea Suárez-Inclán, del GPP, al Sr. Consejero de Salud, sobre número de abortos realizados en la clínica Dator durante el segundo semestre de 1.992, en cada uno de los supuestos despenalizados por la ley.

PREGUNTA

1.- ¿Cuál es el número de abortos realizados en la Clínica Dator, durante el segundo semestre de 1992, alegando peligro para la salud física de la embarazada?

2.- ¿Cuál es el número de abortos realizados en esta misma clínica alegando peligro para la salud psíquica de la embarazada?

3.- ¿Cuál es el número de abortos realizados por violación?

4.- ¿Cuál es el número de los practicados en esta clínica alegando otros motivos?

PE-16/93 R.283

De la Diputada Sra. O'Shea Suárez-Inclán, del GPP, al Sr. Consejero de Salud, sobre número de abortos realizados en la clínica El Bosque durante el segundo semestre de 1.992, en cada uno de los supuestos despenalizados por la ley.

PREGUNTA

1.- ¿Cuál es el número de abortos realizados en la Clínica El Bosque, durante el segundo semestre de 1992, alegando peligro para la salud física de la embarazada?

2.- ¿Cuál es el número de abortos realizados en esta misma clínica alegando peligro para la salud psíquica de la embarazada?

3.- ¿Cuál es el número de abortos realizados por violación?

4.- ¿Cuál es el número de los practicados en esta clínica alegando otros motivos?

Ante el alarmante descenso de la natalidad en toda España y, concretamente en la Comunidad de Madrid, instituciones autorizadas han expresado su inquietud ante la posibilidad de que en un futuro próximo no se produzca la deseable renovación generacional.

Como los problemas es preciso abordarlos con suficiente antelación y ante el panorama que la actualidad se presenta, se pregunta lo siguiente

PREGUNTA

PE-17/93 R.284

De la Diputada Sra. O'Shea Suárez-Inclán, del GPP, al Sr. Consejero de Salud, sobre número de abortos realizados en los centros públicos de la Comunidad de Madrid durante el segundo semestre de 1.992, en cada uno de los supuestos despenalizados por la ley.

PREGUNTA

1.- ¿Cuál es el número de abortos realizados en los Centros públicos de la Comunidad de Madrid durante el segundo semestre de 1992?

2.- De ellos, ¿cuántos se han practicado como consecuencia de violación?

3.- ¿Cuántos se han practicado alegando peligro para la salud física de la embarazada?

4.- ¿Cuántos se han practicado alegando peligro para la salud psíquica de la embarazada?

5.- ¿Cuántos se han practicado alegando otros motivos?

1.- ¿Tiene el Consejo de Gobierno de Madrid previsto algún tipo de medida cuya finalidad sea favorecer el aumento de la natalidad en nuestra Comunidad?

2.- En caso negativo, ¿no considera el asunto lo suficientemente importante como para estudiar la adopción de alguna medida?

PE-19/93 R.287

De la Diputada Sra. García Siso, del GPP, al Sr. Consejero de Presidencia, sobre Consejerías de la Comunidad de Madrid que colaborarán en el desarrollo y ejecución del II Plan de Igualdad de Oportunidades para las Mujeres y, dentro de ellas, Direcciones Generales que llevarán a cabo los programas del citado Plan.

Antecedentes

En el borrador del II Plan de Igualdad de Oportunidades para las mujeres de la CAM se declara que "La efectividad de este Plan de acción dado su carácter horizontal, se garantizará por la implicación de todas las Consejerías...", por lo que se

PREGUNTA

1.- ¿Qué Consejerías de la CAM colaborarán en el desarrollo y ejecución del II Plan de Igualdad de Oportunidades para las mujeres?

PE-18/93 R.285

De la Diputada Sra. O'Shea Suárez-Inclán, del GPP, al Consejo de Gobierno, sobre previsión del Consejo de Gobierno para favorecer algún tipo de medida cuya finalidad sea el aumento de la natalidad en la CAM y cuestiones conexas.

Antecedentes

2.- Dentro de ellas, ¿qué Direcciones Generales, en concreto, llevarán a cabo los programas del citado Plan?

PE-20/93 R.288

De la Diputada Sra. de la Cierva y de Hocés, del GPP, a la Sra. Consejera de Integración Social, sobre número de personas que se encuentran en lista de espera, al 31-12-92, para ingresar en los centros de la CAM para minusválidos físicos y para minusválidos psíquicos.

PREGUNTA

1.- ¿Cuál es el número de personas que se encuentran en lista de espera a 31 de diciembre de 1992 para ingresar en los Centros de la Comunidad de Madrid para minusválidos físicos?

2.- ¿Cuántos se encuentran pendientes a la misma fecha para ingresar en Centros de la CAM para minusválidos psíquicos?

PE-21/93 R.294

De la Diputada Sra. Álvarez-Arenas Cisneros, del GPP, sobre cuestiones relativas a la información complementaria que el Sr. Gerente de la empresa Centro de Transportes de Coslada se comprometió a remitir sobre la citada empresa en la comparecencia celebrada el 29-10-92 ante la Comisión de Presupuestos y Hacienda que no se ha recibido.

Antecedentes

En comparecencia celebrada el pasado 29 de octubre en la Comisión de Presupuestos y Hacienda, el Gerente de la empresa Centro de Transportes de Coslada, S.A. se comprometió a facilitar informaciones complementarias, siendo que al día de la fecha no hemos recibido respuesta alguna, se

PREGUNTA

1.- Fue comprometido por el Sr. Gerente de la empresa C.T.C., S.A. el envío del desglose del concepto "Gastos de primer establecimiento" por importe de 182 millones de ptas. No habiendo recibido aún dicho desglose, se pregunta:

- ¿Cuál es la relación unitaria y valorada, así como la naturaleza de cada uno de los Gastos de Primer Establecimiento, por importe de 182 millones de Ptas.?

2.- Fue expuesta por el Sr. Gerente de la empresa C.T. Coslada, S.A. la situación provisional de ciertos terrenos adquiridos al precio de 12 millones de Ptas. por lo que se pregunta:

- ¿Cuál es la actual situación jurídica de los citados terrenos?

- ¿En caso de que no haya sufrido alteración la situación que se descubrió sobre los mismos en la mencionada comparecencia, se conocen hoy nuevos datos que permitan fijar una fecha aproximada de regulación de esta situación?

- ¿Se conoce ya fecha aproximada en que van a ser expropiados dichos terrenos?

- ¿Se conoce ya el precio de expropiación, y la superficie a expropiar?

- ¿Es conocida hoy la relación de personas físicas o jurídicas que van a aparecer en la expropiación?

3.- Se solicitó la relación nominal y valorada de los contratistas y proveedores por volumen superior a 10 millones de ptas. No habiéndose aún recibido la misma, se pregunta:

- ¿Cuál es la relación nominal y valorada de los contratistas y proveedores a quienes se haya concedido contratos de construcción y/o suministro por valor superior a 10 millones de ptas. anuales?

4.- ¿Cuál es la deuda que mantenía el IMADE con Centro de Transporte Coslada, S.A., según el último avance mensual cerrado?

5.- ¿Cuál es la relación unitaria y valorada de los saldos mantenidos en las diferentes entidades de crédito a 31-12-91, por importe conjunto de 114 millones de Ptas.?

6.- Se comprometió el envío a este Grupo Parlamentario de la relación unitaria y valorada de los acreedores comerciales por 319 M. No habiéndose recibido aún, se pregunta:

- ¿Cuál es la relación unitaria, valorada de los acreedores comerciales que suman 319 millones de ptas. a 31-12-91, así como causas que han motivado cada uno de los saldos?

7.- Se comprometió el envío a este Grupo de la relación nominal unitaria y valorada de las percepciones anuales de cada empleado, así como la relación nominal y valorada del concepto "otros ingresos", no habiéndose recibido se pregunta:

- ¿Cuál es la relación nominal unitaria y valorada de las percepciones anuales de cada empleado?

- ¿Cuál es la relación nominal unitaria y valorada del concepto "otros ingresos"?

8.- ¿Cuál es la causa de haber sido amortizado parte del inmovilizado en 1991, cuando aún no está en explotación la Estación de Transportes?

9.- ¿Cuáles son las relaciones unitarias y valoradas de los siguientes conceptos que se indican en la memoria de la sociedad del ejercicio 1991:

- Servicio exteriores = 644 millones ptas.

- Tributos = 268 millones ptas.

- Otros gastos de gestión = 27 millones Ptas.?

PE-22/93 R.296

De la Diputada Sra. Álvarez-Arenas Cisneros, del GPP, al Sr. Consejero de Economía, sobre cuestiones relativas a la información complementaria que la Sra. Consejera-Delegada de la empresa Turmadrid, S.A., se comprometió a remitir sobre la citada empresa en la comparecencia celebrada el 29-10-92 ante la Comisión de Presupuestos y Hacienda que no se ha recibido.

Antecedentes

En comparecencia celebrada el 29 de octubre pasado en la Comisión de Presupuestos y Hacienda, la Consejera Delegada de Turmadrid, S.A. dejó sin informar de diversas cuestiones que se comprometió a enviar por escrito. Siendo que al día de la fecha no se ha recibido respuesta alguna se formulan las siguientes preguntas:

PREGUNTA

1.- Fue solicitada relación unitaria y valorada de los siguientes conceptos referidos a la Memoria de la Sociedad en 1991:

- Equipos Informáticos.

- Otras instalaciones, utillaje y mobiliario.

No habiendo sido aún remitida la solicitud, a este Grupo Parlamentario, se pregunta:

- ¿Cuál es la relación unitaria y valorada de los conceptos "Equipos Informáticos" y "Otras instalaciones, utillaje y mobiliario"?

2.- Se solicitó el porcentaje de interés anual que devengaba la cuenta corriente a la vista en Caja Madrid, la cual ha producido unos intereses de 5.019.650.

No habiéndose recibido respuesta hasta la fecha, se pregunta:

- ¿Qué tanto por ciento de interés anual devengó la Cuenta a la vista en Caja Madrid durante 1991, que produjo unos intereses a favor de la sociedad de 5.019.650 ptas.

3.- Se solicitó relación unitaria y valorada de deudores y clientes, no habiéndose recibido aún respuesta, se pregunta:

- ¿Cuál es la relación nominal unitaria y valorada de Clientes y Deudores, así como las causas que han dado origen a los saldos de cada uno de los mismos?

4.- Fue manifestado por la Sra. Consejera Delegada de la Sociedad, que habían existido sobre-

cargos de Hacienda por demoras en las obligaciones fiscales de la misma, por lo que se pregunta:

- ¿Qué impuestos son los que se demoraron?
- ¿Porqué importes fueron las demoras?
- ¿Qué recargos imputó la Hacienda (Porcentajes e Importes)?
- ¿Qué tipo de acta levantó Hacienda?

5.- Se solicitó la relación nominal unitaria y valorada de los siguientes conceptos:

- Otras Deudas no comerciales.
- Remuneraciones pendientes de pago.

Asimismo también se solicitó sus fechas de exigibilidad, al no haberse recibido aún las respuestas, se pregunta:

- ¿Cuál es la relación nominal, unitaria y valorada, fechas de exigibilidad, y causas que han motivado los conceptos:
- Otras Deudas no Comerciales.
- Remuneraciones Pendientes de Pago?

6.- Se solicitó relación nominal, unitaria y valorada de todos los conceptos que han dado origen a la cuenta "Importe Neto de la Cifra de Negocios", por 24.403.716 ptas. Al no haberse recibido aún respuesta, se pregunta:

- ¿Cuál es la relación nominal, unitaria y valorada de todos los conceptos que han dado origen a la cuenta "Importe Neto de la Cifra de Negocios" por valor de 24.403.716 ptas.?

7.- Fue solicitado el porcentaje de incremento de salarios habido en el año, la relación nominal de trabajadores así como los importes anuales de la remuneración de cada uno de los mismos, no habiéndose recibido contestación hasta el momento, por lo que se pregunta:

- ¿Cuál es la relación nominal de los trabajadores, con las percepciones anuales de cada uno de los mismos, así como el porcentaje de incremento que han experimentado en sus remuneraciones los trabajadores ya existentes en 1990?

8.- Se solicitó relación nominal unitaria y valorada de los siguientes conceptos:

- Servicios Exteriores.
- Otros intereses e ingresos asimilados.

No habiendo recibido aún respuesta alguna, se pregunta:

- ¿Cuál es la relación nominal, unitaria y valorada de los siguientes conceptos:
- Servicios Exteriores.

- Otros Intereses e Ingresos Asimilados así como cuáles son las causas que han motivado cada una de las partidas que los componen, y las personas, jurídicas o físicas, con quienes se han relacionado?

9.- Fue manifestado por la Sra. Consejera Delegada de la Sociedad que existía una sala de exposiciones permanente de Turmadrid, S.A. en el Mercado Puerta de Toledo, por lo que se pregunta:

- ¿Cuál es la superficie que ocupa?
- ¿Cuáles son los costes de las obras de acondicionamiento, fecha en que se efectuaron, empresa a la que se adjudicó la obra, y cuenta del Balance que recoge esta inversión?
- ¿Cuál es el alquiler anual que se paga por la misma?
- ¿Cuál es el coste anual de mantenimiento?
- ¿Cuál es la relación de exposiciones y actos celebrados desde su puesta en marcha?

10.- Fue manifestado por la Sra. Consejera Delegada de la existencia de promociones puntuales que se hacen en colaboración con los empresarios de Madrid, por lo que se pregunta:

- ¿Cuál es la relación unitaria de los empresarios con quienes se ha colaborado?
- ¿Cuál es el coste de cada una de dichas promociones?
- ¿Cuáles son los ingresos obtenidos por cada una de las mismas?

11.- Se solicitó explicación sobre el motivo de aplicar al ejercicio 125 millones de ptas. de ingresos por subvenciones, lo que llevaba a manifestar un resultado positivo de más de 9 millones de pesetas, con la consiguiente tributación a Hacienda. Dado que hasta la fecha no se ha recibido contestación alguna, es por lo que se pregunta:

- ¿Cuál es la causa de haber aplicado al ejercicio de 1991 un importe de 125 millones de ptas. por ingresos de subvenciones, originando así un beneficio de más de 9 millones, de ptas., del cual se deriva la consiguiente tributación por Impuesto de Sociedades, cuando es obvio que si se hubiese aplicado un importe menor a los 125 millones de ptas., el resultado del ejercicio podría haber sido nulo, y por tanto no se habría devengado obligación fiscal alguna?

PE-23/93 R.297

De la Diputada Sra. Álvarez-Arenas Cisneros, del GPP, sobre cuestiones relativas al compromiso adquirido por el Sr. Gerente de Irmasa de contestar por escrito varias cuestiones que se suscitaron en la comparecencia celebrada el 29-10-92 ante la Comisión de Presupuestos y Hacienda sobre "Análisis de la Memoria de 1.991 y cuentas de resultados de Irmasa".

Antecedentes

En comparecencia celebrada el pasado día 29 de octubre de 1992 en la Comisión de Presupuestos y Hacienda, sobre análisis de la memoria de 1991 y cuenta de resultados de IRMASA, solicitamos diversas informaciones que no fueron contestadas y que, se quedó comprometido el Sr. Gerente a contestar por escrito. Como al día de la fecha no se ha recibido respuesta alguna, procedemos a reformular las preguntas:

PREGUNTA

1.- ¿Cuál es el desglose valorado y unitario de las instalaciones y maquinaria, mobiliario y enseres y equipos para procesos de información, con especificación de los conceptos de cada uno?

2.- ¿Cuál es o ha sido la distribución de las sedes de IRMASA en la capital y en los diferentes municipios y cuál la superficie de cada una de ellas?

3.- ¿Cuál es el importe mensual de los alquileres que paga IRMASA y a quién por la utilización presente o pasada de cada una de las sedes referidas y cuál de ellas debe en la actualidad y por qué importe total?

4.- ¿Cuál es la relación unitaria y valorada de los clientes de IRMASA por importe de 139 millones de ptas. con especificación del concepto por el que son clientes por cada una de las cantidades ya que este extremo no fue contestado por el Sr. Gerente?

5.- ¿Cuáles son las causas, conceptos o motivos, que causaron la deuda por compras o prestaciones de servicio por importe de 51,8 millones de ptas. desglosado y valorado unitariamente?

6.- ¿Cuál es el estado de cobro actual, al día de la fecha, de cada uno de los conceptos de deuda que componen la partida de 51,8 millones de ptas.?

7.- ¿Cuál es la naturaleza jurídica de "taller de planificación" que adeuda 10,8 millones de ptas.?

8.- ¿En qué epígrafe de la cuenta de Resultados se ha incluido la partida de "Servicios Recibidos" por importe de 13,5 millones de ptas.?

9.- En relación con el desglose de la cifra de ventas que facilitó el Gerente en su comparecencia: ¿Cuál es la naturaleza de las ventas en el programa "Rehabilitación de Areas Industriales"? ¿Cuál es la cifra real de los ingresos por asesoría empresarial, ya que según respuesta parlamentaria era de 141 millones de ptas. y según respuesta en la Comisión era de 79,3 millones de ptas. sin que se nos aclarara la diferencia?

- ¿Cuál es la naturaleza del asesoramiento empresarial y a qué instituciones o empresas se ha prestado y, en su caso, por qué importe a cada una?

- ¿Cuál es la relación de empresas que han participado finalmente en los talleres de empresas

celebrados y cuál es el número real de talleres realizados?

- ¿Qué servicio o servicios se han contratado con Sicot por importe de 3 millones de ptas.?

10.- ¿Cuál es la relación nominal y cuál su percepción bruta mensual de los trabajadores de IRMASA durante los años 1990 y 1991?

- ¿Qué servicio o servicios se han contratado con Gepack iniciativas por importe 3.086.814 de ptas.?

11.- ¿Cuál es la relación nominal, con las percepciones por cada una de las clases dadas, de los profesores de los talleres que, dentro de la cuenta "Servicios Profesionales Independientes" cobraron 23,9 millones de ptas. según se informó en la Comisión?

- ¿Qué servicio o servicios se han contratado con Hotel Trip Tenispor importe de 1.182.828 ptas.?

- ¿Qué servicio o servicios se han contratado con Taller de planificación por importe de 39.486.033 ptas.?

- ¿Qué servicio o servicios se han contratado con Proyectos socio-culturales por importe de 8.955.457 ptas.?

12.- En relación con el desglose ofrecido por el Sr. Gerente sobre la cuenca de "Servicios ajenos contratados": ¿Cuál es la naturaleza jurídica de "Taller de planificación" y "Proyectos socioculturales"?

- ¿Qué servicio o servicios se han contratado con FIVE por importe de 1.426.448 ptas. y qué significan esas siglas?

- ¿Qué personas han cobrado cada año de los importes de los servicios contratados con "Taller de Planificación" y con "Proyectos socioculturales"?

- ¿Qué servicio o servicios se han contratado con Fundescop por importe de 8.590.240 ptas.?

- ¿Qué servicio o servicios se han contratado con gestoría por 713.750 ptas.?

- ¿Qué servicio o servicios se han contratado con ASALMA por importe de 3.714.286 ptas.?

- ¿Qué gestoría es y cuál es su domicilio social?

- ¿Qué servicio o servicios se han contratado con Unión Cooperativas Madrileñas por importe de 2.857.143 ptas.?

- ¿Qué servicio o servicios se han contratado con la Fundación Universidad-empresa por importe de 4.072.917 ptas.?

- ¿Qué servicio o servicios se han contratado con la Fundación Tomillo por importe de 2.057.143 ptas.?

- ¿Qué servicio se ha contratado con cooperadores, libros, asesores privados y auditorías y por qué importe cada uno, hasta un total de 1.654.629 ptas.?

- ¿Qué servicio o servicios se han contratado con el Ayuntamiento de Fuenlabrada por importe de 607.144 ptas.?

- ¿Qué persona o personas jurídicas han cobrado cada uno de los importes correspondientes a cada servicio mencionado en la pregunta anterior?

- ¿Qué servicio o servicios se han contratado con la Fundación Angel Navarro por importe de 3.270.080 ptas.?

- ¿Qué servicio se ha contratado con Mazorca por importe de 5.118.099 ptas. y qué naturaleza jurídica tiene Mazorca?

- ¿Qué servicio o servicios se han contratado con PADE por importe de 2.857.143 ptas. y qué significan esas siglas?

- ¿Qué servicio o servicios se han contratado con Swinning-mailling por importe de 169.910 ptas. y qué naturaleza jurídica tiene Swining Mailling?

- ¿Qué servicio o servicios se han contratado para Formación Taller de empresarios por importe de 857.143 ptas. y con quién?

- ¿Qué servicio o servicios se han contratado con Trazos por importe de 5.087.229 ptas.?

- ¿Qué persona ha cobrado las 857.143 ptas. del Servicio Formación taller de empresarios?

- ¿Qué servicio o servicios se han contratado con EMT, fotocopias por importe de 91.655 ptas.?

- ¿Qué servicio o servicios se han contratado para Investigación y Formación empresarial y con quién por importe de 912.000 ptas.?

¿Qué persona ha cobrado las 912.000 ptas. del Servicio para Investigación y Formación empresarial?

- ¿Qué servicio o servicios se han contratado con Alfonso del Sol Rodríguez por importe de 613.000 ptas.?

- ¿Qué servicio o servicios se han contratado con el Ayuntamiento de Móstoles por 303.572 ptas.?

- ¿Qué servicio o servicios se han contratado con el Ayuntamiento de Arganda del Rey por 303.572 ptas.?

- ¿Qué servicio o servicios se han contratado con el Ayuntamiento de Leganés por importe de 303.572 ptas.?

- ¿Qué servicio o servicios se han contratado con AREFOSAN por importe de 303.572 ptas.?

- ¿Qué servicio o servicios se han contratado con Asociación de Economistas Asesores por importe de 599.572 ptas.?

¿Cuál es el desglose unitario y valorado y cuál cada concepto del apartado "Otros" dentro de los Servicios Contratados, por un importe de 2.486.805 Pta.?

13.- Según informó el Sr. Gerente en su comparecencia en relación con el costo del P.R.I.A.I. para IRMASA, se revelan algunas contradicciones ya que en la página 15 del Diario de Sesiones se dice:

"Los proyectos de urbanización no los contrata IRMASA, sino la Consejería de Economía".

En la página 14 dice:

"El otro capítulo de estos gastos (referidos al Taller de empresas) se refiere, como a S.S. no se le habrá pasado por alto, a la elaboración de la Documentación Urbanística del PRIAI.

- ¿Cuál es la razón de estas informaciones contradictorias?

- ¿Quién paga los costes de la documentación urbanística para la elaboración de los PERIS?

- ¿Quién ha elaborado los proyectos para los PERIS correspondientes a cada polígono a rehabilitar?

14.- ¿Cuál es el coste por edición de la publicación bilingüe del P.R.I.A.I., cuál el número de ejemplares tirados en cada edición y a quién se han repartido dicha publicación?

15.- En relación con los cursos impartidos por IRMASA y organizados por otras entidades,

- ¿Cuál es el número de cursos impartidos?

- ¿Qué entidades habían organizado cada uno de ellos?

- ¿En qué fecha se celebró cada uno de ellos?

- ¿Cuál es la relación nominal de asistentes a cada uno de ellos?

- ¿Cuál es el coste para IRMASA de cada uno de ellos?

- ¿Cuáles son los ingresos obtenidos por IRMASA por cada uno de ellos?

PE-24/93 R.304

Del Diputado Sr. Del Río García de Sola, del GPP, al Sr. Consejero de Transportes, sobre cuestiones relativas a las viviendas de peones camineros transferidas a la Comunidad de Madrid en virtud del Real Decreto 946/84, de 11 de Abril.

Antecedentes

En relación a las viviendas de Peones Camineros transferidas a la Comunidad de Madrid en virtud del Real Decreto 946/84, de 11 de abril:

PREGUNTA

1.- ¿En qué situación se encuentran dichas viviendas?

2.- ¿Qué personas ocupan estas viviendas?

3.- ¿En qué virtud de qué título de ocupación?

4.- ¿Qué destino piensa darse a las viviendas que se encuentran vacías?

- ¿Al día de la fecha ha pagado dicha Asociación de propietarios y ha retirado los elementos adquiridos por su cuenta?

2.- Al tratarse el tema de los alquileres se solicitó información sobre el importe pagado por Miguel Angel, 23, y las oficinas en el Parque Tecnológico así como si dichos alquileres se pagaron a IMADE o a Lico Leasing, importe actual de dichos alquileres, quien los paga, etc.

PE-25/93 R.308

De la Diputada Sra. Álvarez-Arenas Cisneros, del GPP, sobre cuestiones relativas a la información complementaria que el Sr. Director-Gerente de la empresa Parque Tecnológico de Madrid, S.A. se comprometió a remitir sobre la citada empresa en la comparecencia celebrada el 29-10-92 ante la Comisión de Presupuestos y Hacienda que no se ha recibido.

Antecedentes

En comparecencia celebrada el 29.10.92 en la Comisión de Presupuestos y Hacienda, del Director Gerente de la Empresa Parque Tecnológico de Madrid, S.A., se quedaron varias cuestiones pendientes de contestación, comprometiéndose el Sr. Director Gerente a enviarlas por escrito, siendo que al día de la fecha no se ha recibido ninguna respuesta, se

PREGUNTA

1.- Al tratarse el tema del inmovilizado Material, el Sr. Director Gerente contestó que su importe era debido a una máquina de escribir. Asimismo indicó que parte del mobiliario era de la Asociación de Empresarios del Parque Tecnológico, que aún no habían podido pagar, comprometiéndose a enviar relación de todo ello.

Dado que hasta la fecha presente aún no se ha recibido ninguna relación, se pregunta:

- ¿Cuál es la relación unitaria y valorada de los conceptos Maquinaria e Instalaciones, Mobiliario y Enseres, Equipos para Proceso de Información, y otro Inmovilizado, distinguiéndose en cada caso qué elementos son de la empresa y cuáles se han adquirido por cuenta de la mencionada Asociación de propietarios?

El Sr. Director Gerente prometió su envío e informó que parte de los mismos se pagaban por cuenta de la Asociación de Empresarios del Parque Tecnológico. Como hasta la fecha no hemos recibido ninguna información se pregunta:

- ¿Cuál es el importe pagado en concepto de alquileres en Miguel Angel, 25 y a quién se han pagado?

- ¿Existe alguna deuda y con quién por este concepto?

- ¿Cuál es el importe pagado por el alquiler de la sede de la empresa P.T.M. en el citado Parque y a quién se ha pagado?

- ¿Existe alguna deuda y con quién por este concepto?

- ¿Qué parte y en qué sede han sufragado parte de los alquileres la Asociación del P.T.M. y por qué importe?

- ¿Existe alguna deuda de la Asociación del P.T.M. de la Asociación con la empresa P.T.M., S.A. por alquileres?

3.- Se solicitó relación individual valorada de clientes, Deudores, Proveedores y Acreedores, así como los conceptos o causas de sus cifras.

En contestación ofrecida por el Sr. Director Gerente (párrafo tercero y cuarto de la página 33 del Acta de Sesiones), solamente se aludió a aspectos parciales de estos conceptos, por lo que se pregunta:

- ¿Cuál es la relación unitaria y valorada de los clientes, deudores y proveedores y acreedores del P.T.M., S.A. así como los conceptos o causas de tal condición?

4.- El Sr. Director Gerente explicó los importes

de Acreedores Comerciales dado que solamente desarrolló una visión parcial.

- ¿En qué cuenta o cuentas se reflejan las pérdidas fiscales anteriores, pendientes de compensar, según se indica en el punto 11 de la memoria de 1991 primer párrafo?

- ¿Cuál es la relación valorada y unitaria de los acreedores comerciales así como los conceptos o causas de dichas deudas de la empresa P.T.M., S.A. por importe de 22 millones de ptas. que se reflejan en la página 9.10 a), de la memoria del año 91?

5.- ¿Cuál es el motivo de que exista un incremento de 6 millones de ptas. anuales en la cuenta de gasto de personal cuando sólo se observa el incremento de una sola persona en la plantilla?

- ¿Cuál es la relación nominal del personal de la empresa con especificación de las correspondientes retribuciones anuales?

6.- ¿Cuál es el desglose unitario y valorado y sus conceptos o causas de las partidas: Servicios exteriores por 45,6 millones de ptas., Gasto corriente por 12 millones de ptas. y cifra de negocios por 76 millones de ptas.?

6. ACTIVIDADES PARLAMENTARIAS

6.1 Composición de los Órganos de la Asamblea

En sesión plenaria de la Asamblea de Madrid, celebrada el día 21 de diciembre de 1992, tomó posesión de su cargo, previa promesa de fiel cumplimiento de sus obligaciones, con lealtad al Rey y a la Constitución, el Ilmo. Sr. Diputado del Grupo Parlamentario Popular en la Asamblea, D. Pedro Muñoz Abrines.

Sede de la Asamblea, 4 de febrero de 1993.

El Presidente de la Asamblea
PEDRO DIEZ OLAZABAL

6.3 Acuerdos, Resoluciones y Comunicaciones de los Órganos de la Asamblea

La Mesa de la Asamblea en sesión celebrada el día 2 de febrero de 1993, ha acordado proceder a la elección de los 48 Consejeros Generales correspondientes a la Asamblea de Madrid en la Asamblea General de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid en los términos de las propuestas presentadas por los Grupos Parlamentarios, recayendo la elección en las personas que se relacionan:

GRUPO PARLAMENTARIO POPULAR

D. ANTONIO GERMÁN BETETA BARREDA
D. PEDRO CALVO POCH
D. TOMAS CASADO GONZÁLEZ
D. PIO GARCÍA ESCUDERO
D. FERMÍN LUCAS GIMÉNEZ
D. JUAN SOLER-ESPIAUBA GALLO
DOÑA CARMEN TORRALBA GONZÁLEZ
D. JOSÉ MARÍA DE LA TORRE MONTORO
D. FERNANDO UTANDE MARTÍNEZ
D. RICARDO ROMERO DE TEJADA PICATOSTE
D. ÁNGEL ROSA GÓMEZ
DOÑA MARÍA TERESA MARTIN DEL RÍO BENAYA
D. GABRIEL RODADO FERNÁNDEZ
DOÑA ÁNGELA MARÍA DE GRACIA MUÑOZ JIMÉNEZ
D. JESÚS TEODORO OCTAVIO CARPIO
D. RAMÓN HIDALGO CORBELLA
D. RAMÓN GONZÁLEZ MARTÍNEZ
DOÑA MARÍA TERESA GÓMEZ VALIENTE
D. ALFONSO NOBLEJAS LEÓN-AZORI
D. JESÚS CAYETANO FORTES RAMOS
DOÑA NATIVIDAD LUCENA LINARES
D. JOSÉ MARÍA CAÑADILLAS LUCENA

GRUPO PARLAMENTARIO SOCIALISTA

DOÑA ENEDINA ÁLVAREZ GAYOL
DOÑA BELEN ÁLVAREZ JIMÉNEZ
D. JULIO BORONDO JIMÉNEZ
DOÑA PURIFICACIÓN CARRETERO GRANADO
D. GONZALO CUADRADO FERRY
D. ÁNGEL DÍAZ PLASENCIA
DOÑA DOLORES GARCÍA-HIERRO CARABALLO
D. JOSÉ RAMÓN GARCÍA MENÉNDEZ

D. VALENTÍN GÓMEZ GARCÍA
D. FRANCISCO GONZÁLEZ FERNÁNDEZ
DOÑA BERTA LABARGA BUSTOS
D. ALBERTO LANDABURU DE SILBA
D. LUIS MIGUEL MAZA ALCAZAR
DOÑA FELISA ROMERO VERDUGO
D. ALFONSO SACRISTÁN ALONSO
D. JOSÉ ANTONIO SÁINZ GARCÍA
D. JUAN SÁNCHEZ FERNÁNDEZ
D. JESÚS SANTISTEBAN SÁEZ
D. ANTONIO SIBERT MAROTO
DOÑA MARÍA PILAR VILCHEZ RUIZ

**GRUPO PARLAMENTARIO DE
IZQUIERDA UNIDA**

D. JOSÉ ANTONIO MORAL SANTÍN
D. ADOLFO GILABERTE FERNÁNDEZ
DOÑA MARÍA TERESA NEVADO BUENO
D. JUAN ANTONIO CANDIL MARTÍN
D. JUAN GÓMEZ CASTAÑEDA
D. LAUREANO LÁZARO ARAUJO

Sede de la Asamblea, 4 de febrero de 1993.

El Presidente de la Asamblea
PEDRO DIEZ OLAZABAL

INDICE GENERAL DEL BOLETIN OFICIAL DE LA ASAMBLEA DE MADRID**1. TEXTOS APROBADOS**

- 1.1 Leyes
 - 1.1.1 Proyectos de ley (PL)
 - 1.1.2 Proposiciones de Ley (PROP.L)
- 1.2 Proposiciones No de Ley (PNL)
- 1.3 Resoluciones de Comisión (RC)
- 1.4 Resoluciones del Pleno (RP)
- 1.5 Procedimientos ante los Organos del Estado (POE)

2. TEXTOS EN TRAMITACION

- 2.1 Proyectos de Ley (PL)
- 2.2 Proposiciones de Ley (PROP.L)
- 2.3 Proposiciones No de Ley (PNL)
- 2.4 Mociones (M)
- 2.5 Interpelaciones (I)
- 2.6 Preguntas para Respuesta Escrita (PE)
 - 2.6.1 Preguntas que se formulan
 - 2.6.2 Transformación de Preguntas para Respuesta escrita
 - 2.6.3 Transformación de Preguntas para Respuesta escrita
- 2.6.4 Respuestas a Preguntas formuladas
- 2.7 Procedimientos ante los Organos del Estado
- 2.8 Criterio del Consejo de Gobierno

3. TEXTOS RECHAZADOS

- 3.1 Proyectos de Ley (PL)
- 3.2 Proposiciones de Ley (PROP.L)
- 3.3 Proposiciones No de Ley (PNL)
- 3.4 Mociones (M)

- 3.5 Procedimientos ante los Organos del Estado (POE)
- 3.6 Propuestas de Resolución

4. TEXTOS RETIRADOS

- 4.1 Proyectos de Ley (PL)
- 4.2 Proposiciones de Ley (PROP.L)
- 4.3 Proposiciones No de Ley (PNL)
- 4.4 Mociones (M)
- 4.5 Interpelaciones (I)
- 4.6 Preguntas (P)
- 4.7 Procedimientos ante los Organos del Estado (POE)

5. OTROS DOCUMENTOS

- 5.1 Comunicaciones del Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid (CCE)
- 5.2 Planes y Programas Remitidos por el Consejo de Gobierno
- 5.3 Resoluciones Interpretativas (RI)
- 5.4 Régimen Interior
- 5.5 Varios
- 5.6 Corrección de errores

6. ACTIVIDADES PARLAMENTARIAS

- 6.1 Composición de los Organos de la Cámara
- 6.2 Documentos que han tenido entrada en el Registro General
- 6.3 Acuerdos, Resoluciones y Comunicaciones de los Organos de la Asamblea.

- papel 100% reciclado -

PUBLICACIONES DE LA ASAMBLEA DE MADRID**DIRECCION DE GESTIÓN PARLAMENTARISA**

Plaza de la Asamblea, nº 1 2ª Planta 28018 - MADRID

SERVICIO DE PUBLICACIONES

Telf.: 91 7799564 Ext. 9124

Fax: 91 7799508

TARIFAS VIGENTES:

- B.O.A.M.	Suscripción anual	9.000 Pts.	Núm. suelto 140 Pts.
- D.S.A.M.	Suscripción anual	13.000 Pts.	Núm. suelto 140 Pts.
- SUSCRIPCION ANUAL CONJUNTA	B.O.A. - D.S.	18.700 Pts.	

FORMA DE PAGO: - Talón nominativo a nombre de la Asamblea de Madrid.

- Giro postal.

- Transferencia bancaria a c/c núm. 6400002198, Sucursal 1016, de Caja Madrid, c/ San Bernardo, 58

SUSCRIPCIONES: Condiciones generales:

1. La suscripción es anual. El período de suscripciones finaliza el 31 de enero de cada año. Las altas que se produzcan durante el año, a efectos de cobro se contarán desde la primera semana de cada trimestre natural, sea cual sea la fecha de suscripción dentro del trimestre.
2. El envío de los Boletines comenzará una vez se haya recibido el importe correspondiente y la tarjeta de suscripción debidamente cumplimentada.
3. El suscriptor que no renueve la suscripción antes del 31 de enero será dado de baja.
4. La administración del Boletín puede modificar en cualquier momento el precio de la suscripción, que tendrá efectos para los abonados dados de alta, a partir de la siguiente renovación de la suscripción.

TARJETA DE SUSCRIPCION O RENOVACION

Nombre o razón social:

Domicilio: Núm.: Distrito postal:

Ciudad: Teléfono: Fax:

DESEO SUSCRIBIRME AL **B.O.A.M.** **D.S.A.M.**De acuerdo con las condiciones establecidas a partir de _____ y hasta el 31 de diciembre de 1.9 _____ a cuyo efecto les remito la cantidad de _____ Pts. mediante: Giro postal Talón nominativo Transferencia bancaria a la Cta. Cte. citada

_____ de _____ de 1.9 _____

FIRMA