

—DIARIO DE SESIONES DE LA —ASAMBLEA DE MADRID—



Número 879

III Legislatura

Comisión de Educación, Cultura y Deportes

Presidencia

Ilma. Sra. Dña. María Serrano Fernández

Celebrada el viernes 21 de octubre de 1994.

Orden del Día:

1.- *Comparecencia 409/94, del Sr. Consejero de Educación y Cultura, a petición del Grupo Parlamentario Popular, con objeto de que informe sobre balance del último año del Centro de Estudios y Actividades Culturales (CEYAC) y planes previstos por dicho organismo para los próximos ocho meses.*

C. 409/94 R. 3936 (III)

2.- *Comparecencia 408/94, del Sr. Consejero de Educación y Cultura, a petición del Grupo Parlamentario Popular, con objeto de que informe sobre el plan puesto en práctica por su Consejería en materia de restauración de teatros de la Comunidad de Madrid y planes previstos para los próximos ocho meses.*

C. 408/94 R. 3935 (III)

3.- *Comparecencia 402/94, del Sr. Consejero de Educación y Cultura, a petición del Grupo Parlamentario Popular, con objeto de que informe sobre iniciativas de su Consejería en materia de fomento de la lectura durante el último año y proyectos previstos para los próximos ocho meses. C. 402/94 R. 3905 (III)*

4.- *Comparecencia 400/94, del Sr. Consejero de Educación y Cultura, a petición del Grupo Parlamentario Popular, con objeto de que informe sobre balance de las sucesivas ediciones del Festival de Otoño y vigencia de la fórmula que supone dicho Festival. C. 400/ R. 3903 (III)*

5.- *Ruegos y Preguntas.*

SUMARIO

-Se abre la sesión a las 17 horas y 13 minutos.

(pág. 18935)

(pág. 18935)

Informe sobre iniciativas de la Consejería de Educación y Cultura en materia de fomento de la

-Alteración del Orden del Día.

lectura durante el último año y proyectos previstos para los próximos ocho meses.

(pág. 18935)

(Comparecencia del Sr. Consejero de Educación y Cultura.)

(pág. 18935)

-Interviene el Sr. Van-Halen Acedo, exponiendo el motivo de la solicitud de la comparecencia.

(pág. 18935)

-Exposición del Sr. Consejero de Educación y Cultura.

(pág. 18935-18936)

-Intervienen, en turno de portavoces, el Sr. Doz Orrit, la Sra. Ferrero Torres y el Sr. Van-Halen Acedo.

(pág. 18936-18937)

-Interviene el Sr. Consejero, respondiendo a las preguntas formuladas por los Sres. Diputados.

(pág. 18937-18939)

-Interviene, en turno de preguntas, el Sr. Van-Halen Acedo.

(pág. 18939)

-Interviene el Sr. Consejero, respondiendo a las preguntas del Sr. Diputado.

(pág. 18939)

Informe sobre balance de las sucesivas ediciones del Festival de Otoño y vigencia de la fórmula que supone dicho Festival.

(pág. 18939)

(Comparecencia del Sr. Consejero de Educación y Cultura.)

(pág. 18939)

-Interviene el Sr. Van-Halen Acedo, exponiendo el motivo de la solicitud de la comparecencia.

(pág. 18939-18940)

-Exposición del Sr. Consejero de Educación y Cultura.

(pág. 18940-18941)

-Intervienen, en turno de portavoces, el Sr. Doz Orrit, la Sra. Ferrero Torres y el Sr. Van-Halen Acedo.

(pág. 18941-18943)

-Interviene el Sr. Consejero, respondiendo a las preguntas formuladas por los Sres. Diputados.

(pág. 18943-18944)

-Intervienen, en turno de preguntas, el Sr. Doz Orrit, el Sr. Van-Halen Acedo y la Sra. Ferrero Torres.

(pág. 18944-18945)

-Interviene el Sr. Consejero, respondiendo a las preguntas formuladas por los Sres. Diputados.

(pág. 18945)

Informe sobre balance del último año del Centro de Estudios y Actividades Culturales (CEYAC) y planes previstos por dicho organismo para los próximos ocho meses.

(pág. 18945)

(Comparecencia del Sr. Consejero de Educación y Cultura.)

(pág. 18945)

-Interviene el Sr. Soler-Espiauba Gallo, exponiendo el motivo de la solicitud de la comparecencia.

(pág. 18945-18946)

-Exposición del Sr. Consejero de Educación y Cultura.

(pág. 18946-18947)

-Intervienen, en turno de portavoces, el Sr. Doz Orrit, el Sr. García Alonso y el Sr. Soler-Espiauba Gallo.

(pág. 18947-18949)

-Interviene el Sr. Consejero, respondiendo a las preguntas formuladas por los Sres. Diputados.

(pág. 18949-18950)

Informe sobre el plan puesto en práctica por la Consejería de Educación y Cultura en materia de restauración de teatros de la Comunidad de Madrid y planes previstos para los próximos ocho meses.

(pág. 18950)

(Comparecencia del Sr. Consejero de Educación y Cultura.)

(pág. 18950)

-Interviene el Sr. Soler-Espiauba Gallo, exponiendo el motivo de la solicitud de la comparecencia.

(pág. 18950)

-Exposición del Sr. Consejero de Educación y Cultura.

(pág. 18950-18951)

-Intervienen, en turno de portavoces, el Sr. Doz Orrit, la Sra. Ferrero Torres y el Sr. Soler-Espiauba Gallo.

(pág. 18951-18952)

-Interviene el Sr. Consejero, respondiendo a las preguntas formuladas por los Sres. Diputados.

(pág. 18952)

-Se levanta la sesión a las 19 horas y 3 minutos.

(pág. 18952)

(Se abre la sesión a las diecisiete horas y trece minutos.)

La Sra. **PRESIDENTA**: Buenas tardes. Vamos a dar comienzo a la Comisión del día 21 de octubre. Antes de empezar, he de informarles que el Grupo Parlamentario Popular ha solicitado la alteración del Orden del Día, propone que se traten el tercer y cuarto punto en primer y segundo lugar. ¿Están todos conformes? (*Asentimiento.*) Gracias. En primer lugar, dar la bienvenida al Consejero de Educación y Directores Generales que le acompañan esta tarde y dar comienzo con el primer punto del Orden del Día.

Comparecencia 402/94 del señor Consejero de Educación y Cultura, a petición del Grupo Parlamentario, con objeto de que informe sobre iniciativas de su Consejería en materia de fomento de la lectura durante el último año y proyectos previstos para los próximos ocho meses.

C. 402/94 R. 3905 (III)

Tiene la palabra el señor Van-Halen.

El Sr. **VAN-HALEN ACEDO**: Gracias, señora Presidenta. Ante todo, queremos agradecer al señor Consejero y al Director General de Patrimonio Cultural su presencia ante esta Comisión.

El tema del fomento de la lectura lo hemos tratado, que yo recuerde, en tres ocasiones en esta Comisión a lo largo de la legislatura pasada y de ésta. El señor Consejero en su última comparecencia al respecto dijo que se estaban llevando a cabo algunas acciones, con las que coincidía el Grupo Popular, para el fomento de la lectura. Lo que nos parece importante sobre todo cuando el fomento de la lectura se empieza en la edad temprana y tiene mucho que ver con el tema educativo. También el fomento de la lectura se puede hacer a través de otros medios, y ya habló de ellos el señor Consejero, y nos dijo que tenía unos planes en perspectiva o por lo menos sobre la mesa; queríamos saber qué se ha avanzado en este particular.

El hecho de que se le pregunte desde el último año es porque se refiere a desde la última comparecencia a este respecto, y el hecho de que se le pregunte para los próximos ocho meses es porque se trata de ver qué tiene previsto hasta las elecciones municipales y autonómicas, el fin de la actual legislatura. Muchas gracias, señora Presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Van-Halen. Tiene la palabra el señor Consejero de Educación y Cultura.

El Sr. **CONSEJERO DE EDUCACIÓN Y CULTURA** (Lissavetzky): Gracias, señora Presidenta.

Buenas tardes. Como he dicho en otras comparecencias sobre este tema, creo que el enfoque para el fomento de la lectura ha de ser multidireccional; primero la creación de infraestructuras culturales, en este caso bibliotecas; un segundo aspecto es la formación a escolares y docentes sobre hábitos de consumo, y se podría decir un tercer aspecto que sería el fomento de las actividades de ocio y tiempo libre. Creo que como decía el señor Van-Halen pero con otras palabras: lectura y cultura son conceptos inseparables y un poco a la defensiva de estos tiempos en los que predominan el vídeo y la televisión, creo que hay que hacer un esfuerzo hacia algo que se no debe perder en absoluto que es el libro y el fomento de la lectura.

Voy a obviar en esta comparecencia, a no ser que S.S. quiera alguna precisión, los aspectos que tienen que ver con cómo se puede proteger a la industria del libro, qué actuaciones hay que llevar a cabo con respecto a este tema, y en el libro blanco de la cultura se trata bastante de las medidas que se pueden tomar dentro de la Administración pública, y creo que hay aspectos que no voy a referir ahora, como el precio fijo o el telepedido que deben llevar a una serie de actuaciones por parte de las Administraciones. La Comunidad de Madrid ya se ha manifestado; en el libro blanco se hacen algunas reflexiones y yo participé en una reunión organizada por el gremio de editores y librereros en Granada manifestando una posición que era ampliamente compartida.

Me voy a referir más a los aspectos más ligados a la Comunidad. En el tema de infraestructuras son siete u ocho programas los fundamentales que llevamos a cabo y haré referencia a lo que se ha hecho en el último año: el primero de ellos son las bibliotecas, saben S.S. que tenemos un Plan Regional de Bibliotecas y como dato he de decirles que esta Comunidad ha prestado una atención importante al tema de las bibliotecas. Se puede decir que en los últimos diez años, desde el 85 al 94, se han invertido más de 13.000 millones en creación de infraestructuras y su mantenimiento.

A lo largo de este año se han continuado las obras y está prevista la inauguración en próximas fechas de las bibliotecas correspondientes a los distritos de Vallecas y Latina. Asimismo se van a continuar las obras en Fuencarral, mezclándolo también con lo que se va a hacer en los próximos ocho meses, -el otro día tuve la ocasión de presentar en Villaverde la próxima biblioteca que está situada en una parcela enfrente de la sede de la Junta- y en principio la siguiente biblioteca sería en Usera, donde tenemos ya la promesa del Concejal responsable de que se nos ceda una parcela y creo que en los próximos ocho meses se va a trabajar en la redacción del proyecto para esa biblioteca de Usera. La inversión prevista espero que esté en torno a los quinientos y pico millones de pesetas para estos próximos meses.

Segundo aspecto: bibliotecas centrales. Hemos hecho un esfuerzo importante en el Plan Cuatrienal en lo que va de este año más lo que quede hasta el fin de la legislatura, para introducir dentro de él, a instancias de la

Consejería de Cultura, lo que denominamos bibliotecas centrales, la inversión total prevista es superior a los 1.200 millones de pesetas y se terminan o están en período de ejecución las que corresponden a Móstoles, Alcalá, Torrejón, Pozuelo y Fuenlabrada.

Tercer aspecto, que también tiene que ver con el futuro: la biblioteca regional. Queremos que tenga su sede en el Centro Cultural de El Aguila, en la rehabilitación de la fábrica de cerveza y contempla, en una superficie aproximada de 10.000 metros cuadrados, la instalación de la biblioteca regional en esa zona, y es un proyecto que entra dentro de esos próximos ocho meses.

Cuarto aspecto: convenios de colaboración de la Comunidad con las bibliotecas municipales. Por dar algún dato, las cifras globales son que hay 114 centros con más de un millón de volúmenes y por lo tanto en el próximo año se contemplará la continuación de las partidas para seguir colaborando con las bibliotecas municipales.

Quinto aspecto: la red de bibliobuses. A lo largo de estos últimos tiempos, hemos pasado de un fondo inicial de 70.000 volúmenes a 146.000 -hablo de cifras redondas-, y en la actualidad tenemos 13 bibliobuses, que cubren zonas que no tienen biblioteca como tal.

Sexto aspecto: fondos bibliográficos. Además de los que se corresponden con las bibliotecas de distrito, se ha hecho una inversión importante: desde el año 89, más de 1.180 millones de pesetas, 500.000 volúmenes, y tenemos previsto, a expensas de la aprobación del presupuesto, que para el próximo año la inversión sea en torno a los 155 millones de pesetas.

La séptima gran línea, en lo que a infraestructuras, en alguna medida, se refiere, es la de subvenciones a distintos acontecimientos que tienen lugar en nuestra Comunidad; me estoy refiriendo a la Feria del Libro de Madrid, a las ferias en municipios, a la Feria del Libro Antiguo y de Ocasión, que también se van a contemplar en los próximos presupuestos.

A continuación, señalaría un aspecto que tiene que ver con el fomento de la lectura en centros escolares, del cual también hemos dado alguna cuenta. Yo creo que ha sido importante introducir el aspecto educativo en el fomento de la lectura; saben SS.SS. que hemos hecho un esfuerzo para crear bibliotecas de aula, que en total son más de 12.000 bibliotecas de aulas las que se han creado desde el año 1990, y que estos próximos meses vamos a continuar con ese programa. Asimismo, hemos llevado a cabo un programa específico de fomento de bibliotecas, a nivel escolar, con unos objetivos claros, como es facilitar el acceso del alumnado a libros de consulta; poner en funcionamiento bibliotecas específicas, según el centro; también tiene que ver con la capacitación del profesorado para la selección de fondos bibliográficos adecuados, y también aspectos de documentación y asesoramiento.

Se podría decir que, en lo que a educación primaria se refiere, hemos llevado a cabo una serie de ayudas económicas; ahora me estoy refiriendo, exclusivamente, al curso 93-94, que es el curso que ha terminado. Se han subvencionado 454 centros, con una media en torno a algo menos de 40.000 pesetas por unidad; ha habido apoyo documental para la creación de esas bibliotecas; asesoramiento técnico con la Asociación de Educación en Biblioteca, y se han llevado a cabo cursos de formación, según el nivel de enseñanza al que nos podamos referir.

Asimismo, decir que para el curso 94-95 se presentan algunas novedades. Por un lado, las ayudas económicas irán destinadas a un fondo bibliográfico de consulta y a la dotación de mobiliario específico; asimismo, se van a programar visitas guiadas a bibliotecas públicas de la Comunidad de Madrid, y los destinatarios serán centros públicos de enseñanza primaria, fundamentalmente. Para este curso también se ha organizado el certamen escolar, que denominamos "Todo está en los libros", consiste en el desarrollo de una investigación en grupo, y la elaboración de un libro viaje; hasta el momento, este libro está más dirigido a los distritos sur y este de Madrid, y es una orden que ha aparecido en mayo de este año, que va a permitir hacer ese libro de viaje a lo largo de este curso.

Por último -algo que también podíamos señalar como novedad para este año-, se ha organizado una serie de actividades con motivo del 30 aniversario de la editorial Alfaguara, y se ha establecido, por lo tanto, una colaboración especial. Encuentros literarios se han venido manteniendo a lo largo de los distintos cursos; también esperamos mantenerlo a lo largo de este curso 94-95, y, por lo tanto, de esta manera yo creo que hemos diseñado una política que, lógicamente, no va a variar en estos próximos ocho meses, independientemente de los aspectos específicos que he señalado, y que, repito, consisten en dos aspectos fundamentales: en las infraestructuras, y en lo que es la actuación en centros escolares. Nada más. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Consejero. Abrimos un turno de palabra para los señores portavoces de los distintos grupos. Por el Grupo Parlamentario de Izquierda Unida, tiene la palabra el señor Doz.

El Sr. **DOZ ORRIT**: Gracias, señora Presidenta. En primer lugar, agradecer la información que nos ha suministrado el señor Consejero acerca de las distintas actuaciones, que nos parecen una orientación positiva, y que compartimos, en relación con el objeto de la comparecencia, que es el fomento de la lectura. En segundo lugar, me gustaría saber si usted tiene información acerca de si se están produciendo problemas, dentro del programa de construcción de bibliotecas, dentro del Plan Cuatrienal concertado con los ayuntamientos,

debidos al retraso en el libramiento de los pagos por parte de la Hacienda de la Comunidad; es decir, problemas que puedan estar retrasando o interfiriendo el proceso de construcción de las bibliotecas previstas en el plan. Nada más. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias. Por el Grupo Socialista, tiene la palabra la señora Ferrero.

La Sra. **FERRERO TORRES**: Gracias, señora Presidenta. Agradecer al señor Consejero la información que nos ha facilitado, y simplemente hacer un comentario. Estamos ante un programa que funciona muy bien; que nosotros decimos sin ningún afán de triunfalismo, ni mucho menos, que se ha hecho un gran trabajo en este área, y, desde luego, que tenemos una fundada esperanza de que estos niños, que ahora están siendo favorecidos por esta iniciación a la lectura, puedan ser unos grandes lectores; con lo cual, disfrutarán ellos, y además todos gozaremos del aumento de la cultura en nuestros futuros jóvenes. Nada más. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señora Ferrero. Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el señor Van-Halen.

El Sr. **VAN-HALEN ACEDO**: Gracias, señora Presidenta. Estando agradecidos por la información del señor Consejero y, no siendo tan bondadosos como la señora Ferrero, lo que tampoco es nuevo, queríamos hacerle varias anotaciones sobre puntos que, a nuestro juicio, no ha tocado, y que sería importante tocar, porque todo es perfectible, incluso, seguramente, para la señora Ferrero. Para el conocimiento de lo que es un libro para los chicos, para lo que podríamos llamar "lectores potenciales", que, a nuestro juicio, es importante, y se dijo en una comparecencia anterior -el señor Consejero lo agradeció, y dijo que lo recogería-, hay que enseñar al niño cómo se hace un libro, qué es un libro. Un libro es un producto que el niño debe saber qué es; entonces, es muy importante enseñar al niño qué es un libro, cómo se hace un libro. Esto se hace en las escuelas de Estados Unidos, de Inglaterra, de Alemania, de Francia, y, por tanto, no debe ser tan malo. (La Sra. **FERRERO TORRES**: También se hace aquí.) Si se hace aquí, fenomenal, pero no lo ha dicho el señor Consejero.

En segundo lugar, utilizar el periódico como vía de iniciación a la lectura, que también me parece importante, y también se hace en estos países que ya he dicho. En tercer lugar, utilizar algo muy importante que esta Comunidad de Madrid tiene - aunque le cueste un riñón-, que es una televisión y una radio, que oímos 10 ó 12 personas, que se llama Onda Madrid; evidentemente, utilizar la televisión y la radio para conseguir la lectura, consiguiendo que haya más oyentes y más telespectadores, sería importante, mientras que esa

televisión sea de titularidad de la Comunidad de Madrid. Yo creo que una de las críticas que se pueden hacer a la televisión del Estado es que no tiene un programa importante de libros; yo creo que deberíamos conseguir que la televisión de la Comunidad de Madrid tuviera un programa importante de libros; pienso que eso se habló en una comparecencia anterior, y el señor Consejero agradeció mucho la sugerencia, pero todavía no existe un programa de libros en la televisión de Madrid.

Otra cuestión que se podía apuntar -y son comentarios a algo que hemos anotado nosotros como vacíos en la interesante explicación del señor Consejero- es la presencia de los escritores en las bibliotecas; también eso se hace en otros países. Un libro es un autor y un envase; es muy importante que el chico, el potencial lector, sepa cómo se hace ese envase, y quién llena ese envase de palabras.

En cuanto al tema de la biblioteca regional, el señor Consejero nos ha anunciado que esta biblioteca va a ir a ese macrocentro cultural de la antigua Cervezas El Aguila; es evidente que éste es un proyecto nuevo, porque en otra comparecencia del señor Consejero se dijo que la biblioteca regional iba a ir a otro sitio.

Queríamos saber si es que ha cambiado la idea, si es que tiene tantos metros que llenar que no sabe que hacer con ellos y van a llevar ahí todo; aunque nos parece muy bien que vaya la biblioteca regional a ese lugar, queríamos saber si había habido un cambio.

Nos gustaría saber también si el señor Consejero tiene en perspectiva la ampliación de la red de bibliobuses, que hay que decir aquí sinceramente -y no nos duelen prendas- que nos parece una actividad muy importante para el fomento de la lectura, porque los bibliobuses suelen llegar a lugares que, no es que no tengan una biblioteca, sino que hay personas que no pueden acceder al libro fácilmente, y eso es muy importante.

Como sabe muy bien el Consejero, a niveles europeos se mide el interés de las personas por los libros, lo que podríamos llamar la gente de la calle, el ciudadano, el españolito de a pie, por el índice de préstamos de las bibliotecas, ¿cómo estamos en ese sentido? En esta última década, tan cultural, tan prodigiosa, tan especial ¿se han ampliado de verdad los índices de préstamos en las bibliotecas o no? Convendría saberlo porque es un nivel que se suele emplear en Europa para saber el interés por la lectura de los ciudadanos. Reitero el agradecimiento al señor Consejero, por su cuestión a estas cuestiones.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Diputado. El señor Consejero tiene la palabra.

El Sr. **CONSEJERO DE EDUCACIÓN Y CULTURA** (Lissavetzky): Gracias, señora Presidenta. Agradecer las intervenciones de los señores portavoces y

dar cumplida contestación a las preguntas, concretamente a las del señor Van-Halen, esperando de su bondad que haga una valoración positiva de este programa.

En primer lugar, decir al señor Doz que, como sabe S.S., en todo lo que tenga que ver con el Plan Cuatrienal de Cooperación los pagos se hacen en función de las certificaciones que se presentan; lo he repetido ya bastantes veces. Hemos establecido un nuevo mecanismo que lleva algún tiempo funcionando y no es la subvención directa del Ayuntamiento, sino que el dinero se libra contra certificación, con lo cual no hay retraso en los pagos. El otro día salió una encuesta sobre cómo se paga en la cada Administración y la Administración regional yo creo que es de las que mejor pagan. Como su pregunta era específicamente sobre las bibliotecas municipales, yo creo que no hay retrasos dignos de mención, aunque quizá puede que lo haya en algún caso -no sé a cuál se refiere S.S.- en el pago contra certificaciones.

Agradecer a la señora Ferrero su intervención y su bondad, y al señor Van-Halen voy a hacerle una exposición más detallada. Quizá he ido antes demasiado deprisa; le voy a leer por lo tanto las distintas actuaciones que se han llevado, a cabo de una manera más extensa.

En el tema concreto de enseñar cómo se hace un libro, evidentemente nosotros hemos tenido una atención especial. De manera puntual, en las diferentes ediciones de Juvenalia se hace un "stand" para este apartado; en Juvenalia 93 y Juvenalia 94 se llevó a cabo una actuación de esa naturaleza. Además tenemos una exposición itinerante, cuyo título es exactamente "Cómo se hace un libro"; en el año 93 se ha hecho en diversas bibliotecas - Central, Acuña, Moratalaz-, así como en el propio año 94. Asimismo, llevamos a cabo la habilitación de unos talleres de animación a la lectura, con una serie de conferencias sobre: "Familia", "Uso del ordenador para diseño gráfico", "Introducción a los multimedia", "Historia y evolución de la calle de Atocha" -porque era de ese centro- "Exposiciones bibliográficas". También hemos hecho concursos en las propias bibliotecas, de cuentos, de fotografía, etcétera. Asimismo organizamos visitas guiadas de alumnos y profesores de colegios a las diversas bibliotecas. Me he referido también al aspecto puntual del programa "Escuela de todos", o el certamen escolar "Todo está en los libros", de algunos distritos. Quiero señalar asimismo que se ha procedido, a lo largo de este último año, a diversas narraciones de cuentos en diferentes bibliotecas; se ha participado en el maratón de "Cuenta cuentos", que se ha llevado a cabo en dos bibliotecas, Salamanca y Retiro; se ha llevado a cabo la política de encuentros literarios, concretamente con José Luis Sampedro, Luis Antonio de Villena y Francisco Garzón Céspedes, y ha habido diversas exposiciones que tienen que ver con los temas del libro.

Con referencia al programa "Periódico", de introducción a la lectura, yo creo que es algo habitual en

los centros escolares. Como sabe S.S. no dependen de la Comunidad de Madrid y es un programa que lleva adelante el Ministerio de Educación y Ciencia.

En referencia al ente público Radio Televisión Madrid, obviando las opiniones de S.S. que evidentemente son interesadas, -porque usted es del Partido Popular y lo ha demostrado en esta parte de su intervención de manera clara, y no quiero entrar en ninguna polémica-, yo creo que se ha hecho un esfuerzo, y se ha hecho un esfuerzo conjunto en esta Asamblea, porque, si no recuerdo mal, se votó por unanimidad la creación de una unidad de promoción del servicio público Radio Televisión Madrid. Yo creo que ese giro hacia el servicio público se está produciendo; no voy a citar algunos aspectos que también tienen que ver con la lectura; aprender a leer, sacar el título de Graduado Escolar yo creo que es importante y le recuerdo que el programa "A saber" ha recibido, como comentaba en mi comparecencia de ayer, un premio de la UNESCO; aparte de eso, y si yo no recuerdo mal, ha habido una serie de microespacios en Telemadrid para aspectos culturales y creo que en algunos de ellos se ha hecho relación específica al libro.

En la anterior comparecencia estábamos inmersos en una gran campaña que había hecho el Ministerio de Cultura para el tema de fomento de la lectura y, por lo tanto, no nos parecía oportuno hacer una campaña específica de la propia Comunidad, pero repito que ahora mismo con esa unidad de promoción del servicio público en Telemadrid yo creo que se está dando satisfacción a la petición que hacía Su Señoría.

La presencia de escritores en la biblioteca ya está contestada. En "El Aguila" hay bastantes metros cuadrados de cultura; creo que esta vez el Ayuntamiento, desde el punto de vista urbanístico, sin conocer el resultado de la reunión de la Comisión de Urbanismo de esta mañana, parece que va a apoyar la operación en el sentido de no poner pegadas de carácter urbanístico; no sé el resultado final de la Comisión, pero creo que estaba bien encarrilado y que a partir de ahí creemos que es importante ubicar esa biblioteca regional en "El Aguila", no porque no sepamos qué hacer con los metros cuadrados, sino porque creemos que es una prioridad.

Preguntaba S.S. por el índice de préstamos. Le voy a dar un dato a nivel de bibliobuses; por ejemplo, a junio del 94 había 1.092.000 préstamos en esos 13 bibliobuses. Los datos de las bibliotecas municipales están en torno a 929.000 en número de préstamos y, en cualquier caso, lo que sí se ha notado es una evolución en el sentido de incrementar el número de préstamos que se están llevando a cabo por las bibliotecas, por varios motivos: uno, porque hay más; dos, porque hay más fondos.

En cuanto a la ampliación de bibliobuses, yo creo que están cumpliendo una buena labor y es un aspecto que habrá que contemplar como casi siempre en función de los

presupuestos, pero sí decirle que en los últimos años hemos aumentado en tres o cuatro el número de bibliobuses. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Consejero. Abrimos un turno de palabra para los Diputados que deseen hacer alguna pregunta. (*El señor Van-Halen pide la palabra.*) El señor Van-Halen tiene la palabra.

El Sr. **VAN-HALEN ACEDO**: Es una pregunta. ¿Tiene el Consejero de Educación y Cultura la intención de incitar a Telemadrid a crear, no un microespacio único dentro de una campaña cultural, sino un programa del libro y del fomento de la lectura en su programación, que, ya que es deficitaria, por lo menos debía servir para más de lo que ahora sirve?

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Diputado. El señor Consejero tiene la palabra.

El Sr. **CONSEJERO DE EDUCACION Y CULTURA** (Lissavetzky): Yo pretendo incitar y excitar no sólo a Telemadrid, sino también a los grupos aquí presentes, cuando se voten los presupuestos de Telemadrid y cuando queramos que gire hacia el servicio público; por lo tanto, en el supuesto de que hubiera que aumentar la subvención para que tenga ese carácter más público, yo voy a incitar a Telemadrid y el Consejo de Gobierno va a plantear a los grupos, posiblemente, que aprueben un presupuesto que permita ese giro hacia lo público de Telemadrid. Espero que el Grupo Popular y S.S. apoyen esta iniciativa. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Consejero. Finalizado este punto del Orden del Día, pasamos al segundo punto.

Comparecencia 400/94 del Sr. Consejero de Educación y Cultura, a petición del Grupo Popular, con objeto de que informe sobre balance de las sucesivas ediciones del Festival de Otoño y vigencia de la fórmula que supone dicho Festival.

C. 400/94 R. 3903 (III)

El señor Van-Halen tiene la palabra.

El Sr. **VAN-HALEN ACEDO**: Gracias, señora Presidenta. Señor Consejero, aquí hemos hablado, no quiero exagerar, fácilmente siete, ocho o nueve veces del Festival de Otoño. El Festival de Otoño -y quiero que quede muy claro-, fue un invento interesante, una actividad interesante de la Comunidad de Madrid cuando se inició. El Festival de Otoño no está dentro de la red de grandes festivales, pese a lo que alguna vez ha anunciado el señor Consejero, que sabe perfectamente que no está dentro de la red de grandes festivales europeos de cultura.

El Festival de Otoño ha sufrido un zigzaguo a lo largo de su historia de buscar su identidad; ha tenido aciertos importantes, ha tenido errores clamorosos: 10 personas en un teatro. Una vez traje aquí, por curiosidad, lo que costó un determinado espectáculo, o dos o tres, las personas que iban a verlo; hubiera sido mucho más barato repartir unos sobres a los que iban que sufragar ese espectáculo.

Yo pienso, sinceramente, señor Consejero, dejando atrás la historia del Festival, que ha tenido, como toda actividad humana, sus claros y sus sombras, que es el momento de dar un nuevo giro al Festival, primero, por la altura que ha alcanzado el Festival, y, segundo, porque es muy difícil que una altura determinada se mantenga -no digo altura de calidad, sino, incluso, altura de permanencia-. Deberíamos -el año pasado ya lo dijo el señor Consejero-, de alguna manera, entre todos, consensuadamente, si quiere el señor Consejero, y si no él mismo, que goza en este asunto de la confianza para intentarlo -no para acertar evidentemente- de dar un nuevo giro al Festival. Es decir, yo pienso que la fórmula del Festival está agotada, lo digo con toda la sinceridad.

Soy un partidario del Festival; pienso que Madrid debe de tener un Festival y que está bien que sea el Festival de Otoño; pienso que hay cosas interesantes; como todo, tiene cosas más interesantes que otras, porque hacer una programación es muy difícil, pero yo con esta comparecencia solamente quería reproducir un debate anterior en esta Comisión, si no sería posible -y doctores tiene la Iglesia y en este momento se hallan sentados enfrente de este Diputado- intentar cambiar la fórmula del Festival; es decir, el Festival ha cumplido una etapa; se habló de un festival monográfico; en algún sentido, cuando el Centenario de Carlos III recuerdo que se habló de un festival más monográfico. Yo pienso que esto se podría conseguir abriendo un debate sobre el Festival; no me conteste usted con el Libro Blanco, que yo sé que es un debate abierto de la cultura, sino sobre el Festival de Otoño.

Debemos pensar qué podemos hacer con el Festival, porque, a nuestro juicio - podemos estar equivocados- está agostado, o sea, es un festival que está bien, está ahí, pero qué podemos hacer para dar un impulso al Festival; no se trata, señor Consejero - no quiero que se me interprete mal- de cuestionar el Festival ni que el Festival no deba seguir; no, sino qué podemos hacer con el Festival de Otoño para que, con los años que lleva programándose, consigamos que sea un festival atractivo; que no sea esa serie de manifestaciones que todos los años se programan, que está muy bien, pero para que tenga el tirón, y se lo digo con toda sinceridad, ya que lo hicieron ustedes, y no quiero que me duelan prendas, que tenga el tirón que tuvo los dos o los tres primeros años. No quiero decir que falte la imaginación entre los que tienen que programar el Festival, ¡Dios me libre!; no, no voy a una crítica personal; yo creo que es muy difícil programar un Festival de Otoño; no es una crítica a los

programadores, pero sí es una crítica a la fórmula. ¿Qué podemos hacer entre todos -y con esto cuenta con el Grupo Popular para intentar conseguirlo- con el Festival de Otoño?

Yo le aseguro, señor Consejero, y se lo aseguro porque creo sinceramente que las fórmulas se agostan, que, si hubiera un cambio político en la Comunidad de Madrid, ese Festival permanecería pero cambiaría, y yo querría que eso fuera ya, es decir, que hubiera una imaginación distinta de fórmulas en el Festival de Otoño. Nada más.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Van-Halen. Tiene la palabra el señor Consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE EDUCACION Y CULTURA** (Lissavetzky): Gracias, señora Presidenta. El Festival de Otoño yo creo que es un festival consolidado, y que ha ido cambiando según se han ido desarrollando las actividades culturales en la Comunidad de Madrid. En ese sentido, deberá reconocer S.S. que ha tenido una serie de cambios que se han ajustado más a la realidad.

¿Por qué digo esto? Porque, mire usted, por ejemplo, en música. En música al principio había muy poca actividad de gran nivel en Madrid, y venían aquí grandes directores, que eran una gran noticia, y yo creo que en ese sentido fue buena la actuación del Festival de Otoño, porque había que impulsar algo que en Madrid en ese momento no existía. Después, todos sabemos que intentar competir -y casi me pongo en la filosofía de S.S., liberal- con inversiones fuertes, como pueda ser la Fundación Cajamadrid, Tabacalera, la iniciativa privada, que traen a grandes compositores, que traen grandes actuaciones aquí, a Madrid, sería absurdo. Por lo tanto, nosotros, y me refiero a música, hemos ido girando el contenido del Festival para intentar que fuera un Festival que intentara premiar la creatividad.

Yo le puedo leer, por ejemplo, revistas que han dicho, por ejemplo, en Octubre de 1994. "Se anuncia el Festival de Otoño de Madrid, y, repasando su programación, se experimenta una sensación infrecuente en este país. Da la impresión que por una vez eso de la cultura espectáculo ha dado paso a algo más sincero y más útil. Por una vez no se ha buscado el golpe de efecto, los 'grandes' nombres -lo de grandes hay que ponerlo entre comillas, para entendernos-; cuántas veces ésta no es más que una palabra vacía detrás de la cual hay una mediocre realidad, y el relumbrón. Hay, en cambio, música de nuestro tiempo; repasemos los programas: Cristobal Halffter, Bertold Goldschmidt, Messiaen, Leo Brouwer, Luis de Pablo, Benjamin Britten," y sigue.

¿Qué hemos hecho, por ejemplo, en la edición de este Festival? No le voy a citar más actuaciones. ABC: "El festival de Otoño se llena de buena música" -no voy a dedicarme a leer los párrafos que hablan a favor-. ¿Por

qué? Porque hemos hecho un esfuerzo que quizá llegue en algún aspecto, en lo que a música se refiere -estoy hablando de música-, a menos público. A mí el otro día me pareció muy mal, no me gustó que hubiera una escasa asistencia en una representación de Goldschmidt en la música degenerada, que estaba presente además el compositor; a mí, sinceramente, me hubiera gustado que hubiera habido más gente en esa actuación, pero lo que intenta el Festival de Otoño, puesto que ya está bastante cumplida esa oferta desde el punto de vista musical por parte de otras iniciativas de carácter privado, es potenciar esa creatividad, y tener muy en cuenta también la creatividad a nivel español. Por lo tanto, no creo que se pueda medir por el número de espectadores la calidad, o no, de un festival o de una obra; es decir, no creo que sea un único indicador. Yo creo que se están haciendo esfuerzos en el sentido, por ejemplo, musical para adecuar lo que es el Festival de Otoño, y ha habido un cierto giro.

En el tema de danza es donde quizás el Festival de Otoño tenga un menor peso, por una razón muy sencilla, porque existe un festival que se realiza en la primavera, que es "Madrid en danza", y que solamente traemos algunas representaciones, por supuesto, españolas y también de los países invitados; no tengo mucho más que comentar. Ha nacido ese "Madrid en danza"; por lo tanto, se ha cubierto un hueco, y en el tema de danza intentamos dar un giro también como en el aspecto musical. No voy a hablar del tema de "Danza en el Metro", etcétera, que ya es conocido, pero intenta popularizarse un poco más el arte de la danza.

En el tema de teatro pienso que se ha ido bastante hacia adelante, a dos niveles, en lo que es la programación clásica y en lo que es la muestra alternativa. Yo creo que las opiniones favorables prácticamente de todos los críticos en lo que a muestra alternativa se refiere son absolutamente unánimes; no he leído en ningún medio ninguna relación en contra; y lo que es en la programación de teatro más comercial o clásico yo creo que también se ha podido incentivar de una manera importante, y tendremos oportunidad, porque estoy seguro de que S.S. pedirá la comparecencia para explicar el resultado del Festival de Otoño del 94 cuando termine, hemos intentado cumplir, tanto en ésta como en las otras artes, los objetivos que nos hemos marcado: un mayor número de presencia de compañías españolas y madrileñas muy especialmente; un incremento también importante en la descentralización; mayor participación de municipios; mayor participación, por tanto, de espectadores, y mantener el nivel internacional, el nivel que yo creo que sigue manteniendo este Festival.

Por tanto, hemos ido según el momento dando no un zig-zag sino un giro riguroso para cubrir huecos que no cubre la iniciativa privada. Me he referido a la música, por poner un ejemplo, o cuando hay otras programaciones como la danza que tienen un festival específico, un menor peso en el Festival y hemos hecho un mayor hincapié en

el tema del teatro con un aspecto importante como es el que decía anteriormente de la muestra alternativa. Además, hemos hecho un esfuerzo en la creación de nuevos públicos, los dos o tres últimos Festivales de Otoño tienen prácticamente una mayor participación o un intento de generar la afición en esos nuevos públicos.

Hemos incrementado de manera notable los nuevos escenarios y hay una línea de continuidad del Festival con una adecuación a lo que es la realidad cultural en la Comunidad de Madrid y esto lo hemos cumplido razonablemente bien. Se han incorporado además algunos otros aspectos a este Festival que tienen un nivel más minoritario, como cine, exposiciones, etcétera, y sigue cumpliendo su papel con una fórmula que creo sinceramente que no está agotada y cuyo cambio, si se refiere a un cambio total y absoluto del Festival, no sé exactamente a qué se refiere; si se refiere a que quitemos música y danza y dejemos sólo el teatro. ¿Qué haría S.S. si llevara el Festival de Otoño? Yo haría lo posible para la preparación del próximo Festival si S.S. me puede dar alguna idea que tanto en esta Comisión como en privado se podrá tener en cuenta. Creo con sinceridad que el Festival de Otoño está adecuándose a sus tiempos y está cumpliendo o acercándose a cumplir los objetivos que ha tenido marcados. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Consejero. Entramos en el turno de palabra para los portavoces de los distintos grupos. Por el Grupo de Izquierda Unida, tiene la palabra el señor Doz.

El Sr. **DOZ ORRIT**: Gracias, señora Presidenta. Decía el señor Van-Halen que le gustaría que hubiera un cambio político en el Gobierno para que así cambiara el Festival (El Sr. **VAN-HALEN ACEDO**: No para eso sólo.) Estoy seguro que le gustaría sobre todo lo primero. Ha hecho una crítica muy genérica en cuanto a los contenidos o el modelo del actual festival para aspirar a otro festival y estoy seguro que en su intervención el señor Van-Halen nos podrá dar alguna de las fórmulas para ello. Yo personalmente he tenido una semana muy agotadora y estoy perezoso esta tarde de viernes como para proporcionar una alternativa a lo que no le gusta al señor Van-Halen.

Sí creo que es una tarea a la que podemos dedicar un tiempo de nuestro trabajo parlamentario. El señor Van-Halen ha mencionado que no en el momento de la discusión del Libro Blanco de la Cultura, pero yo creo que sí puede ser un buen momento en el que con un tiempo previo de reflexión examinemos las posibilidades de establecer cambios en el modelo de ese Festival. Yo sólo podría decir en este momento que algunas de las cuestiones que han salido en los momentos que hemos dedicado al tema en esta Comisión sí se han cumplido, el hecho de establecer un equilibrio entre la oferta destinada

al gran público y aquella oferta para públicos más restringidos de obras de vanguardia, la extensión territorial del Festival de Otoño, la participación de autores y grupos españoles y madrileños e impulsar -en el caso del teatro una muestra alternativa- yo creo que son cuestiones que al margen de que es la programación de cada año la que determina el impacto que tiene en el público y la calidad de las obras, que será variable. Puedo afirmar por todas estas cosas que desde la primera discusión en la que yo participé en esta Comisión sobre el Festival de Otoño hasta el día de hoy, sí que alguna de las pautas comúnmente aceptadas por los distintos grupos parlamentarios se han ido cumpliendo; lo cual no quiere decir que cada año haya que juzgar los resultados en función de una programación concreta. Y en otro momento, otro día de aquí a no mucho tiempo, podremos examinar con mayor detenimiento lo que es el análisis de un modelo y las fórmulas alternativas. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Doz. Tiene la palabra la señora Ferrero, en nombre del Grupo Socialista.

La Sra. **FERRERO TORRES**: Gracias, señora Presidenta. Gracias al señor Consejero por la información que nos ha facilitado. A mí me pasa un poco hoy lo que le pasa al señor Doz con la agravante de que además no tengo ganas de discutir y creo que alguna cosa de las que podría decir podría provocar una discusión.

Vamos a ver, el Festival de Otoño en opinión, respetable, del señor Van-Halen ha tocado techo y tiene que cambiar. Me parece que el Festival de Otoño cambia cada año, mejora cada año, como no puede ser de otra manera, porque como todo es perfectible y el Festival de Otoño es perfectible, evidentemente va cambiando. Pero la afirmación que ha hecho de que vuelva a tener el tirón que tuvo los dos o tres primeros años, mire, Señoría, yo, que no presumo de ser experta de nada, de lo único que presumo es de que he seguido muy de cerca todos los Festivales de Otoño, desde el primero y voy a bastantes -menos de los que quisiera- de los espectáculos y francamente, hay de todo, como no puede ser de otra forma, porque el público es variopinto y no sólo hay que responder a los gustos de un determinado colectivo.

Pero mayoritariamente los espectáculos son de una gran calidad y de un gran seguimiento por el público, es tan indiscutible como que cuando S.S. y yo, que no hemos tenido nunca el placer de encontrarnos en un espectáculo, nos encontremos, lo podremos constatar. Porque me parece que no es justo "descalificar" -entre comillas, porque no creo que lo haya hecho en el sentido peyorativo de la palabra-, de esta manera ni determinados espectáculos ni la línea del Festival de Otoño.

Yo entiendo que a usted le gustaría que hubiese un cambio de partido en el gobierno; porque además lo que

usted quiere es que gobierne su partido, lo cual me parece que está dentro de toda la lógica desde su perspectiva, pero dentro de la mía ojalá tarde mucho tiempo en producirse este cambio, porque a lo mejor entre las cosas que tendrían que cambiar está la política cultural y nos puede pasar lo que con el Ayuntamiento de Madrid, donde no sé si lo que había antes de programación cultural se anquilosó pero ahora realmente no hay nada, ni de calidad, ni sin calidad, simplemente no hay.

Por tanto, como yo creo que es importante que siga habiendo para la Comunidad de Madrid una programación de calidad y hoy por hoy esto está garantizado con el Festival de Otoño y con los diversos minifestivales, es decir, los ciclos de "Madrid en Danza", etcétera, sencillamente, siendo mejorable como lo es todo, creemos que cada año mejora porque se hace el análisis de lo que ha pasado con el festival que ha terminado; este Festival goza de muy buena salud y ojalá por muchos años siga gozando de buena salud sin estar cerrado a ningún tipo de aportación positiva, que el señor Consejero ya lo dicho y desde el Grupo Socialista también con muchísimo placer vamos a tomar buena nota de aquellas sugerencias que S.S. quiera hacer porque a lo mejor nada potencia tan bien nuestras ideas en este tema. Nada más. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señora Ferrero. Por el Grupo Popular, tiene la palabra el señor Van-Halen.

El Sr. **VAN-HALEN ACEDO**: Gracias, señora Presidenta. Caray, si no llega a ser subjetiva la señora Ferrero. Voy a empezar por el final, aparte de que creo que tiene o debería tener una oposición inteligente y brillante el Grupo Socialista del Ayuntamiento de Madrid, que debería ser el espacio en el que se plantearan los temas de cultura, evidentemente a mí nadie me ha explicado lo que era la movida porque creo que no tiene ninguna explicación, sino que tiene simplemente una venta de "marketing", -que es una palabra horrible pero que todos la entendemos- y que no tiene nada detrás; es como un buñuelo de viento, no tuvo nada detrás; la movida no era nada y si nos quieren cambiar la cultura por la movida, yo me quedo con la cultura y doy como gloriosamente fenecida la movida. Eso por un lado.

En cuanto a lo que ha hablado del Ayuntamiento, yo creo que el Partido Socialista tiene alguna voz en el Ayuntamiento, para enfrentarse con la opinión mayoritaria de los madrileños que han votado a este Ayuntamiento.

En cuanto a los temas concretos del Festival de Otoño, yo no he criticado -como el señor Consejero, que es una persona inteligente, se habrá percatado- el hecho de que exista un Festival de Otoño, ni de que deba seguir existiendo, ni de que haga cosas buenas; a lo mejor eso

sólo lo han entendido algunos otros Diputados, pero no creo que lo haya entendido así el señor Consejero de Educación y Cultura. Lo que he dicho es que es una fórmula que puede ser superada, que se ha superado, y he invitado, con medias palabras, al señor Consejero, no a darle mi fórmula, porque, evidentemente, si le diera mi fórmula estaría, entre otros pequeños detalles, adulterando lo que es la democracia; mi fórmula no es la fórmula del señor Consejero, sino otra fórmula, que no la podría poner en práctica el señor Consejero, muy probablemente, con toda legitimidad.

Lo que sí digo es que, por ejemplo, se ha abierto un camino de festivales monográficos -por poner una fórmula global encima de la mesa, que no es la actual-, de la cual se ha hablado aquí alguna vez. En lugar de intentar llegar al teatro, por ejemplo otra fórmula es que no hay cine en el Festival de Otoño; a lo mejor tenía que haber cine. Hay poca literatura en el Festival de Otoño; ¿por qué no se hace un festival con literatura? En fin, hay muchas fórmulas posibles, y yo creo que he tenido la delicadeza -que, sin duda alguna, no se le habrá escapado al señor Consejero- de ni siquiera criticar a las personas que programan el Festival de Otoño; he dicho simplemente que puede ser una fórmula que se puede cambiar, que puede variar, y que puede ser distinta; entonces, la señora Ferrero opina que no ha tocado techo, pero es que el socialismo no ha tocado techo. Pasado mañana son las elecciones en el País Vasco, a ver qué techo ha tocado; si hay techo, si hay suelo, qué hay, porque estamos hartos de pensar que aquí no ha cambiado nada, y que todo va muy bien; dejen ustedes de ser autosuficientes. Acérquense ustedes más al señor Consejero, que en eso no suele ser autosuficiente; es bastante realista y autosatisfecho. *(Risas.)*

Yo creo que el señor Consejero es el primero, o debería serlo, porque, repito, es inteligente, en reconocer que el Festival de Otoño tiene muchísimos fallos; se podría hacer muchísimo mejor; se podrían hacer mejores programaciones; lo que pasa es que hay Diputados socialistas, en esta Cámara y en otras, que son más papistas que el Pápa; allá ellos. Siento mucho que hoy esté cansado el señor Doz y la señora Ferrero, yo no estoy nada cansado, probablemente he tenido una semana igual de movida que ellos, y ya lanzo tres ideas sobre la mesa: una, monográfico; dos, que haya cine, y tres, que haya más literatura. Una cuarta idea es que lo mismo que aquí el señor Consejero nos trae lo que le interesa a él, que luego resulta que interesa a todos, que son planes de educación de adultos, o planes de educación infantil, ¿por qué no nos trae un plan para que discutamos el Festival de Otoño? Podría traerlo perfectamente; que lo traiga; si quiere -como dice el señor Doz- que todos opinemos, que lo traiga, pero a mí me parece que no es el momento procesal para hacer el Festival de Otoño al señor Consejero, que, además de no querer que yo se lo haga, lo que me parece

bastante objetivo y sensato por su parte, es que yo no se lo haría, porque no coincidiríamos.

Desde que se inició el Festival de Otoño ha cambiado absolutamente el panorama de los centros culturales de Madrid; usted lo ha reconocido, y a eso tiene que ser receptivo. Si ha cambiado, usted tiene que cambiar el Festival de Otoño; usted dice: ha cambiado, y yo le digo: no lo veo claro. No quiero decir que no haya cambiado, sino que no lo veo claro.

Cuando no hay grandes nombres, señor Lissavetzky, y yo soy del oficio, la prensa siempre dice que es muy bueno, que no había grandes nombres, pero que bueno es que no haya grandes nombres. ¡Hombre, por Dios!, si hubiera grandes nombres, diría que hay grandes nombres; eso no me convence absolutamente nada. Entonces, reiterándole la fórmula que yo le digo, que se puede cambiar perfectamente, sin que signifique poner una interrogación sobre la continuidad del Festival de Otoño, insistiendo en que la movida era una cosa indefinida, y aquí mismo convoco a los Diputados que hay de otros grupos parlamentarios a que me definan la movida en serio, no para una declaración de periódico, sino qué es la movida en cultura, que me la definan, y yo, con mucho gusto, les contestaré. Y en cuanto a que el Festival de Otoño no ha tocado techo, evidentemente no, pero le digo sinceramente, señor Consejero, que creo que así sí ha tocado techo. Nada más. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Van-Halen. Tiene la palabra el señor Consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE EDUCACION Y CULTURA** (Lissavetzky): Gracias, señora Presidenta. Yo veo al señor Van-Halen en muy buena forma, a pesar de que sea viernes; trabaja usted lo mismo que todos los demás, y está usted con una marcha, con una movida, con perdón. Usted ha dicho algo de que la oposición del Ayuntamiento no es brillante; en general, la oposición nunca es brillante, señor Van-Halen. Entonces, ¿para qué vamos a hablar más de la oposición? En cuanto a si el socialismo ha tocado techo o no, usted no se acuerda, pero en las elecciones generales del año 93, yo le dije a usted una frase, cuando hizo una reflexión sobre si el socialismo había tocado techo - en las elecciones europeas no dijo usted nada, y yo no dije ninguna frase-, pero en las generales, que ganó el Partido Socialista, le dije una frase: "Yo soy jugador de mus, y lo peor del mus no es perder, sino la cara que se te queda." Está anotado; por tanto, podemos empezar con lo de las bromas sobre el País Vasco, si vamos a tener todavía tiempo de seguir debatiendo.

Yo no quiero entrar en ese fondo de la cuestión, ni quiero empezar ahora a descalificar la política cultural del Ayuntamiento, ni me voy a poner a hablar de si el señor Matanzo cerraba el Teatro Alfíl porque no le gustaba la obra, ni voy a decir cuándo se han inscrito los

gastos culturales del Ayuntamiento; no quiero entrar en ese debate, y, por tanto, usted no entre en el otro. Si usted quiere, entramos, aunque no es el objeto de esta comparecencia, y, desde luego, hay datos, tanto cuantitativos como cualitativos. Yo estoy orgulloso de que la política cultural de la Comunidad, con todos los errores y fallos que tenga, está siendo apreciada positivamente; lo digo sinceramente, con todos los errores y todos los fallos, y en algunos casos ni siquiera se aprecian, pero decía que no quería entrar en estos temas, y, por tanto, no voy a hacerlo.

En cuanto a las intervenciones del señor Doz y de la señora Ferrero, que han tenido un carácter genérico, agradecerlas; también, por supuesto, agradecer la intervención del señor Van-Halen, pero hay algo que quizá no entiendo bien, que es adular la democracia por dar una fórmula. Aquí se han dado bastantes fórmulas, que se han aceptado, y ahí está el Diario de Sesiones; aquí se hizo una crítica al Festival de Otoño de hace algunos años, diciendo que si era poco participativo, que si participaban pocas compañías españolas y extranjeras; aquí se hizo una crítica feroz cuando vino la American Ballenciat, y costó un millón de dólares, etcétera, y se hicieron unas resoluciones, en las que se pedía que hubiera una mayor participación de compañías españolas, etcétera. Yo no considero que se haya adulterado la democracia por haber aceptado lo que dijeron los grupos, y, precisamente, eso lo dijo el Grupo Popular, si no recuerdo mal -y el señor Soler-Espiauba asiente, porque me parece que fue quien lo planteó-; por tanto, aquí hay dos posibilidades: que usted no dé la fórmula, porque no quiera adular la democracia, o porque no la tenga, porque si la fórmula que usted da, señor Van-Halen, es que sea monográfico, ¿qué significa eso? ¿Que usted va a hacer solamente una actividad: música, teatro o danza? ¿Se refiere a eso? Espero verlo en su programa electoral, como responsable usted de cultura. ¿Se refiere eso a monográfico? Me aclara a qué se refiere, porque me gustaría saberlo.

El segundo aspecto que plantea usted es que haya cine. Mire usted, hay cine; usted puede decir que haya más cine, sí. Le ha pasado la nota el señor Soler-Espiauba, pero hay cine; para empezar, hay diversos festivales de cine apoyados por la Comunidad de Madrid, y he dicho que el cine se ha incorporado al Festival, quizá no con suficiente fuerza, pero eso me preocupa menos; que haya más literatura, es que hay literatura; es que justamente en este festival, mire usted por dónde, está la Feria Internacional de Libros Antiguos, que es una feria bastante importante. Por tanto, señor Van-Halen, vamos a ser un poquito más serios en el sentido de definir fórmulas.

Yo comprendo que la crítica siempre es fácil, pero yo sí le agradecería sus ideas; no la fórmula. Yo no le pido que me diga usted a quien contrataría o que programación haría, pero sí que me diga un marco general de festival. Yo creo que se ha ido cambiando, y claro que hemos sido conscientes de que ha cambiado la oferta; son mis palabras

del principio; por eso en música no traemos a esos grandes directores que cuestan muchísimo dinero, porque luego aquí se pide que se haga un festival que se paga con dinero público y que, por tanto, no se salga de unos determinados presupuestos, y hemos optado, en el caso de la música muy claramente, señor Van-Halen, por apostar más por una música que quizá llega menos a la gente, porque el deber de la Administración pública es favorecer -creo yo- la creación, y por eso tenemos otro tipo de festivales, como el Festival Mozart -luego hablaremos en el CEYAC de estos temas- que intenta acercar la música a públicos que no suelen ir a la ópera, a lo que es una representación operística; hay ciclo Tchaikovsky. Yo creo que aquí se ha dicho, concretamente por el Partido Popular, que el Festival de Otoño no tenía que tener ni Mozart, ni Brahms, ni Beethoven y yo creo que está escrito esto en las actas desde hace ya bastantes años, me parece que lo dijo el señor López López. Yo llevo aquí desde el 83 de Diputado y lo sé. Claro que se ha ido cambiando la oferta, en función de cómo estaba la situación en la Comunidad de Madrid.

Luego usted niega a los medios de comunicación. Me dice que ya sabemos como se escriben las críticas. Si se traen grandes nombres, no sé qué... Bueno, señor Van-Halen, en general la crítica -casi casi como su propio nombre indica- tiende a ser bastante crítica en general, y en la cultura, en particular, suelen ser bastante duros en las críticas. Y le digo a usted una cosa: no sé si la fórmula es acertada o no; ahora bien, el conjunto de espectáculos que ha traído y que yo conozco -que son estos tres o cuatro últimos años- el Festival de Otoño ha tenido bastantes buenas críticas de prácticamente casi todos los medios. No quiero decir con esto que no sea mejorable; no quiero decir con esto que no sigamos reflexionando entre todos para cambiar algún aspecto del Festival de Otoño; por supuesto que no. Yo estoy abierto a ello; ahora bien, el milagro de los panes y los peces no; no es posible. ¿Qué dinero se gastaría usted? ¿Le parece una cantidad adecuada la que gastamos o pondría más dinero para el Festival de Otoño? Porque ése es el primer punto de partida. Si la cantidad es adecuada ¿hacia dónde quiere usted girar? ¿Quitamos música y quitamos danza? ¿Dejamos teatro, cine y libro o quiere usted que haya grandes nombres, grandes espectáculos y música, teatro, danza, cine, literatura y no sé cuantas cosas más? Le pido, desde un cierto realismo, que seamos conscientes de lo que estamos hablando, en el sentido de la magnitud económica, de lo que estamos gastando en el Festival de Otoño y si aceptamos esa magnitud, cualquier definición que aporte al Festival de Otoño yo la tomaré en consideración, como es mi obligación, y de verdad que se tomará en consideración. Otra cosa es que no estemos de acuerdo, pero no veo una fórmula alternativa, sinceramente. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor

Consejero. Abrimos un turno de palabra para los señores Diputados, rogándoles que se atengan al Reglamento y hagan preguntas escuetas y concretas. Por Izquierda Unida, tiene la palabra el señor Doz.

El Sr. **DOZ ORRIT**: Gracias, señora Presidenta. Procurando sortear el Reglamento y dado que el señor Van-Halen me ha desmerecido ya definitivamente, quería plantear un pequeño comentario, que sobre el objeto -porque estaba en el propio título de la comparecencia- modelo o vigencia del mismo, a veces el señor Van-Halen ha planteado cuestiones contradictorias respecto al modelo: carácter monográfico y mayor diversificación -cine, literatura-. Yo creo que son cuestiones a examinar.

En segundo lugar, que puedo compartir con el señor Van-Halen que el Madrid de la movida o la movida madrileña como imagen cultural pudo tener mucho de superficial, poco contenido, pero, francamente, la prefiero a la imagen, a la impronta y a la oferta cultural que el Ayuntamiento de Madrid está realizando en estos años, y no hablo del señor Matanzo, por supuesto, sino de lo que es la oferta de programación cultural, que creo que está reconocido por todos que ha caído radicalmente en los últimos años. Nada más.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Diputado. El señor Van-Halen tiene la palabra.

El Sr. **VAN-HALEN ACEDO**: Gracias, señora Presidenta. El señor Doz prefiere a Ramoncín hablando de literatura en televisión, ideas y palabras, y yo prefiero a otras personas. Sobre gustos no hay nada escrito y usted puede preferir la movida y pensar lo que quiera, y yo respeto sus gustos, con toda sinceridad, pero no los comparto; también se lo digo. También siento muchísimo que su opinión no corresponda o no sea la que tienen la mayoría de los madrileños, la mayoría absoluta de los madrileños. Yo lo siento mucho, porque como estamos en democracia usted tiene su opinión, que discrepa de la mayoría de los madrileños, pero yo coincido con la opinión de la mayoría de los madrileños y en las próximas elecciones se verá si eso cambia o no.

Por otro lado, el señor Consejero hablaba de las elecciones generales. Yo sólo le voy a hacer una pregunta para ajustarme al Reglamento. ¿Usted cree, señor Consejero, que se puede llamar ganar unas elecciones generales a esto? Yo le preguntaría al señor Roca, al señor Planasdemunt, incluso al señor De la Rosa. Ganar unas elecciones en política, unas elecciones generales, no es lo que usted cree. Ganar unas elecciones es una cosa y estar hipotecado es otra.

Por otra parte, otra pregunta sería decirle: usted me ha dicho claramente que cuando se ofrece un cambio de fórmula se ofrece cuál es esa fórmula, y yo, sinceramente, le tengo que decir: señor Consejero, le pido en nombre del Grupo Parlamentario Popular que abra

usted un debate similar al que otras veces se ha abierto en esta Comisión sobre el Festival de Otoño, y habrá ocasión de explicar al señor Doz lo que es un festival monográfico, que no es, evidentemente, que todo sea música, danza o teatro; es otra cosa, que yo, si usted va a abrir ese debate, se lo explicaré. Si quiere se lo explico ahora, aunque yo creo que lo hemos explicado alguna vez en esta Comisión cuando hemos hablado, por ejemplo, cuando se iba a hacer un festival monográfico con ocasión del III Centenario de Carlos III, que no era -y usted lo sabe perfectamente- ni todo teatro, ni todo danza, ni todo música, sino otra cosa distinta. Por tanto, yo le ruego, por favor, que si usted quiere abramos un debate, porque yo creo que las ideas que tiene el Grupo Socialista son interesantes; las ideas de la Consejería se ha demostrado que lo son también; seguramente las ideas del señor Doz también lo serán, aunque serán antiguas, y las ideas que tenemos nosotros también conviene que se conozcan. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Diputado. La señora Ferrero tiene la palabra.

La Sra. **FERRERO TORRES**: Gracias, señor Presidenta. Muy brevemente. Subjetivismo por subjetivismo, señor Van-Halen, no tiene ni ideas ni alternativa. Yo no hablé de la movida, y no me achaque usted a mí algo de lo que no hable, aunque podemos hablar de ello; pero creo que usted, que es un hombre de letras, tendrá muchos diccionarios y encontrará lo que es la definición de la movida. Yo, desde luego, no me estaba refiriendo a eso; es mucho más triste que todo eso.

El Festival de Otoño ha ido cambiando progresivamente; en eso estamos de acuerdo. Lo que pasa es que creo que hay una diferencia a la hora de hablar de estos temas entre algunos Diputados que podemos decir que desde el primer Festival de Otoño lo hemos seguido muy puntualmente y otros que, a lo mejor, hoy no es que estén descansados, es que tienen ganas de venir con un determinado nivel de afirmaciones. Por cierto, que el cansancio no es cansancio físico; quizá sea un cansancio mental de oír repetidamente tantas veces las mismas cosas. Aun así, hemos aceptado que usted pudiese tratar estos dos puntos como primer punto del Orden del Día.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señora Ferrero. Señor Consejero, tiene la palabra.

El Sr. **CONSEJERO DE EDUCACION Y CULTURA** (Lissaveztky): Gracias, señora Presidenta. A la pregunta, le contestó que sí creo. Creo que hemos ganado las elecciones generales y también creo que algunas personas cercanas a usted son como el "hombrecillo verde" de Asterix y Obelix. No sé si usted ha leído eso o si le parece movida francesa o gala o que

carece de la suficiente altura. Hay mucho "hombrecillo verde", porque hemos ganado las elecciones generales. Punto. Esa era la pregunta y ésta es la respuesta.

Con respecto al tema del debate, mire, señor Van-Halen, vamos a ver. Usted dice: usted que es tan aficionado a los planes... ¡Hombre!, será un mérito; será que cuento mucho con la Asamblea, y hasta ahora casi todos por unanimidad, por no decir todos. ¿Cómo voy a traer un plan para el Festival de Otoño?; no tiene sentido. Se me ha olvidado antes, ¿que yo traiga un plan para el Festival de Otoño? Un plan es algo que me imagino que se lleva hacia varios años; no va a ser un plan para un año. Le estoy diciendo que hay una modificación de los hábitos culturales, de las actividades culturales que hay en Madrid, y no se puede traer un plan para el Festival de Otoño; no señor, me parece que sería un error. Se pueden discutir una serie de aspectos, de fórmulas para llevar a cabo un Festival de Otoño; ¿un plan para el Festival de Otoño? ¿Usted cree sinceramente que porque sea el centenario de una cosa o de otra un Festival como el de Otoño debe de hacer una conmemoración así? Lo que es diferente es que haya un Ciclo Mozart porque se cumpla el no sé cuánto aniversario de su muerte o de su nacimiento; que haya un Ciclo Boccherini, que haya un Ciclo Haydn; eso se hace en el Centro de Estudios y Actividades Culturales, pero me plantea usted una fórmula que me parece, sinceramente, estrambótica, porque si vamos a hacer el Festival de Otoño en función de que haya nacido o haya muerto tal o cual persona, ¡hombre!, en un acontecimiento singular se puede hacer una vez, pero eso me parece que es una idea genial, y, por lo tanto, quédese usted. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Consejero. Pasamos al tercer punto del Orden del Día.

Comparecencia 409/94, del Sr. Consejero de Educación y Cultura, a petición del Grupo Parlamentario Popular, con objeto de que informe sobre balance del último año del Centro de Estudios y Actividades Culturales (CEYAC), y planes previstos por dicho organismo para los próximos ocho meses.

C. 409/94 R. 3936 (III).

Como esta comparecencia ha sido pedida por el señor Soler-Espiaba Gallo, tiene la palabra, señor Soler-Espiaba.

El Sr. **SOLER-ESPIAUBA GALLO**: Gracias, señor Presidenta. La verdad es que esta comparecencia prácticamente ha empezado con la comparecencia anterior; por consiguiente, poco más puedo hacer como introducción que limitarme al texto en que se solicita la comparecencia. Me gustaría que el señor Consejero nos dijera los planes que tiene para los próximos meses. Habida cuenta de que éste es el final de la legislatura y que

desde la oposición haremos un seguimiento de los temas que nosotros consideramos importantes dentro de la Consejería que don Jaime Lissavetzky regenta, nos interesa especialmente el Centro de Estudios y Actividades Culturales, que ya ha empezado a explicar con el Festival de Otoño en la comparencia anterior. Nada más; muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Soler-Espiauba Gallo. Tiene la palabra el señor Consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE EDUCACIÓN Y CULTURA** (Lissavetzky): Gracias, señora Presidenta. Yo creo que las funciones que tiene el Centro de Estudios y Actividades Culturales están fijadas, de manera bastante general, en el decreto de creación del mismo. Es un centro encargado, por un lado, de programar en distintas áreas, y que tiene como objetivos potenciar la participación de ciudadanos y municipios, por lo tanto, descentralizar el ámbito cultural, y crear hábitos culturales; además, tiene un apartado de estudios.

Voy a hacer una referencia a lo que podíamos denominar diez actuaciones o diez ejes fundamentales del CEYAC, y, al hilo de ellas, me iré refiriendo a los próximos ocho meses; en cualquier caso, hay que entender que en estos próximos ocho meses lo que va a haber es una continuidad de las actuaciones que venimos llevando a lo largo de esta legislatura. El primer área la he dividido como espacios escénicos; fundamentalmente, dos: el Teatro Albéniz y el Real Coliseo Carlos III. Yo creo que el Teatro Albéniz quizá sea el escaparate más importante que tiene la Comunidad de Madrid; ahí lo que se ha intentado, y se va a seguir intentando, es hacer una programación plural, para todo tipo de público; queremos que coexistan las representaciones de teatro, de danza y de música; que recoja una oferta lo más amplia que se pueda; que sirva también para acoger espectáculos producidos por algunas compañías que estén apoyadas o subvencionadas por la Comunidad, y que sea también un sitio donde haya producciones internacionales. Allí se celebran algunos acontecimientos, aparte de las actuaciones del Festival de Otoño: Madrid en Danza, el Festival Mozart, por poner algunos ejemplos.

Para darle algunos datos de la evolución del Festival, tengo que decir que yo creo que ha habido un incremento importante de espectadores en esta legislatura. En el año 93 se ha aumentado, por un lado, el número de espectadores: son en torno a 89.000; el número de espectáculos: ha habido 39, frente a los 32 del año anterior, y se ha aumentado la recaudación: 175 millones de pesetas. Hemos intentado tener compañías madrileñas -tengo aquí una relación que quizá no sea necesario leer ahora mismo-, y hemos introducido alguna novedad, como es el abono. El abono permite una reducción en el precio, según sean 3, 5, ó 7 espectáculos, con unas

reducciones de 5, 8, ó 10.000 pesetas, respectivamente.

En el Real Coliseo Carlos III las líneas de actuación son bastante semejantes a las que me he referido para el Teatro Albéniz. Comparaciones: el número de espectadores está en torno a 31.000 en el año 93, que son algo más que los veintinueve mil y pico que hubo en el 92, y también un incremento de espectáculos.

Segundo gran bloque en el que tiene ver el Centro de Estudios y Actividades Culturales: la red de teatros. La red de teatros tiene como objetivo fundamental, lógicamente, la descentralización cultural, y la creación, asimismo, de hábitos culturales en las diversas ciudades. Le voy a dar un dato: en el año 87 había 16 teatros en la red; en el año 91 había 30, y en el año 94 hay hasta este momento 42; es decir, ha habido un incremento en estos últimos años muy importante en el número de teatros que están en la red; muchos de ellos, lógicamente, nacen también de la labor de creación de infraestructuras a la que me refería anteriormente. Concretamente, y para dar algunos datos, en el año 93, que había 38 teatros en la red, se llevaron a cabo 579 funciones, con un número de espectadores en torno a más de 100.000, 106.000, que contrastan con los 69.000 del 92, y ha habido un incremento en torno al 24 por ciento ya en el primer trimestre del 94 en relación al primer trimestre del año 93. Estas cifras, por no perdernos mucho -yo creo que en cultura no es bueno hablar demasiado de cifras-, quiero que sirvan como un índice orientativo de que ese intento de una mayor participación, de una mayor descentralización, que era uno de los objetivos del CEYAC, poco a poco se va consiguiendo.

Respecto al tema de la red de teatros, yo creo que es otra de las cosas que está en revisión; a veces hemos hablado de su funcionamiento, y yo creo que hay que seguir mejorando. Está coordinada con la red española de teatros del Ministerio de Cultura y las redes autonómicas de Extremadura, País Vasco, Aragón y las dos Castillas.

Tercer aspecto: Fiestas del Dos de Mayo. También las organiza el CEYAC; no me referiré demasiado a ellas porque creo que hemos tenido comparencias específicas, y tienen unos objetivos bastante parejos.

Cuarto aspecto: el Festival de Otoño. Ya hemos hablado suficientemente en el punto anterior. Quinto aspecto: ciclos y festivales. Lamento que no esté el señor Van-Halen -me ha dicho que tenía un compromiso que atender y no podía estar-, pero sí quería, por ejemplo, citar los ciclos y festivales que se han llevado a cabo en el año 93, organizados por la Comunidad de Madrid, para dar una idea de que esas actuaciones que se realizaron en el Festival de Otoño, que vuelvo a repetir, es una gota, es una gota importante dentro de lo que es la política cultural de la Comunidad, fueron las siguientes: Boccherini, Chopin, Haydn, "Música religiosa y medieval", Tchaikovski, "Clásicos en verano", "Festival Mozart", "Madrid en danza", "Madrid música joven", y "Música en Las

Ventas". Todos estos ciclos y festivales los organiza el CEYAC; algunos han sido específicos del año pasado y otros eran específicos de éste. Yo creo que ahí se tiene en cuenta uno de los aspectos que contemplaba el señor Van-Halen: por un lado, el que sea la conmemoración de la fecha del nacimiento o del fallecimiento de algún compositor importante; por otro, el que creemos que hay que intentar acercar música a algunos sectores; por ejemplo, el Festival Mozart, yo creo que cumple ese papel, son óperas dignas que se representan en el Albéniz y que hacen que vaya un público que no es asiduo a la ópera; otros aspectos que tienen que ver con otro tipo de música, como el "Madrid música joven", o el "Música en Las Ventas", que es aprovechar también las infraestructuras de la propia Comunidad y servir más bien de punto de encuentro con los promotores privados.

El sexto aspecto que lleva a cabo el CEYAC es el de la red itinerante de exposiciones. Concretamente, las exposiciones que se realizaron en el año 1993 fueron ocho; algunas eran repetición del año anterior y otras fueron nuevas; no voy a hacer ningún comentario, porque creo recordar que tuvimos también una comparecencia específica con respecto a este tema.

El séptimo aspecto a tener en cuenta es el que tiene que ver con estudios y publicaciones. Muy rápidamente, se han llevado a cabo una serie de actuaciones: la adquisición de derechos de autor, contribución en diseño y maquetación, catálogos de exposiciones, y una serie de publicaciones como puedan ser, por citar alguna -no voy a citar todas-: "Literatura infantil en la tradición madrileña"; "Teatro breve y de carnaval del siglo XVII en Madrid"; "Rito, escena y música en Semana Santa"; "Fiestas de invierno en la Comunidad de Madrid"; "Madrid, tierra y cielo", etcétera. Hay un número de publicaciones que intentan, en alguna medida, recuperar lo que ha sido o lo que es la cultura en Madrid.

Hay otro aspecto que es que podíamos denominar de subvenciones, concretamente las que son de fomento cultural, de municipios y entidades públicas y las subvenciones a empresas privadas, danza, teatro, música, etcétera. Estas son las líneas fundamentales y no me quiero referir mucho a las subvenciones porque creo que no entra dentro del objeto de esta convocatoria y sí decir que, como existe un Consejo de Cultura creado, hay una participación en la adjudicación de estas subvenciones; una participación de ese Consejo de Cultura y está distribuidos los miembros del mismo en las distintas comisiones que informan las subvenciones.

El futuro va a consistir en seguir potenciando las líneas que hemos marcado en el CEYAC y va a haber alguna cosa que yo destacaría como que en el primer trimestre del año que viene se va a celebrar el primer certamen de teatro universitario; queremos potenciar este aspecto y vamos a intentar en los meses que quedan dar

un impulso al teatro infantil; lo demás será llevar a cabo las actuaciones que más o menos están previstas en el decreto fundacional de este centro. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Consejero. Se abre un turno de intervención para los portavoces de los grupos. Tiene la palabra el señor Doz.

El Sr. **DOZ ORRIT**: Gracias, señora Presidenta. No intervendré.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias. Tiene la palabra la señora Ferrero.

El Sr. **GARCIA ALONSO**: Gracias, señora Presidenta. Con su permiso, voy a sustituir a mi compañera Carmen Ferrero que no ha podido oír la intervención del señor Consejero y voy a hacer una breve intervención.

Con respecto a lo del CEYAC a mí me parece que hay dos aspectos a considerar: de una parte el qué y de otra parte el por qué. El CEYAC es un organismo que tiene ya una larga vida; empezó llamándose CEAC y ahora se ha introducido la "y": Entiendo la razón por la que se ha introducido, pero no deja de recordarme el sonido onomatopéyico de la caída de una guillotina. Al margen de este comentario que pretende ser sólo una broma, les decía que me parece que hay que entender este organismo desde dos aspectos: desde el qué y el porqué.

Respecto al qué, la relación de actividades que nos ha dado el Consejero es lo suficientemente amplia como para que no merezca por nuestra parte ningún comentario excepto decirles que continúen ustedes; creemos que lo están haciendo bien.

Respecto al porqué, que es la razón más importante, entiendo que el Consejero ha dado cuatro razones o cuatro porqués de la existencia del CEYAC: generar una dinamización cultural participativa dentro de la Comunidad, crear nuevos hábitos culturales dentro de la Comunidad, lógicamente, descentralizar los actos culturales y crear nuevos públicos.

Comparto la opinión del Consejero de que en los temas de cultura no es demasiado brillante ni importante hablar de números y de cifras. Sin embargo, los números y las cifras que nos ha dado creo que son lo suficientemente elocuentes. Hace doce o quince años, y lamento que no esté el señor Van-Halen, que es de mi generación, y también estaba dentro de este comentario que voy a hacer, decíamos que en Madrid había 2.000 ó 3.000 personas que eran las que iban a todas las actividades culturales. Siempre éramos los mismos que nos estábamos moviendo de un lado para otro. Creo que después de estos diez años, después de eso que ha sido definido por el señor Van-Halen como "década

prodigiosa", definición a la que me sumo con mucho gusto naturalmente, creo que las cifras que nos ha dado el señor Consejero son lo suficientemente elocuentes como para pensar con satisfacción que esos objetivos se están consiguiendo plenamente. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor García Alonso. Tiene la palabra el señor Soler-Espiauba, en nombre del Grupo Popular.

El Sr. **SOLER-ESPIAUBA GALLO**: Gracias, señora Presidenta. Gracias al señor Consejero por la información que nos ha dado y por haber hecho una exhaustiva exposición de lo que ha sido hasta ahora el CEYAC, pero nos ha contado menos de lo que va a ser en los próximos meses y es en lo que me gustaría que hiciera incidencia en su próxima intervención.

Repasando y siguiendo cronológicamente, tal y como ha expuesto el Consejero, lo que ha ocurrido en el CEYAC, lo que está sucediendo y aquellos ejes en los que se está moviendo la actividad del Centro de Estudios de Actividades Culturales, tenemos que decirle al señor Consejero: muy bien en algunas cosas, menos bien en otras y echamos en falta algunas cosas más.

Con respecto al Albéniz y al Carlos III, es decir con respecto a los espacios escénicos, que es lo primero que ha citado el señor Consejero en su intervención, podemos decir que efectivamente no haremos ninguna crítica destructiva ni crítica demasiado crítica, de la que se ha quejado en algún momento esta tarde. Creemos que ha progresado con respecto a otros momentos históricos no demasiado lejanos, y tenemos que decir que lo del abono es un acierto, porque lo que le falta a todas las actividades culturales es un público que esté acostumbrado a ir a estas actividades, que no se tenga que mover por que en cada actividad haya que desarrollar una campaña de "marketing" costosísima, sino que ese público no se tenga que sentir incitado por las campañas de "marketing" sino que tenga la costumbre de ir, que es lo que nos falta en comparación con otros países que tienen este tipo de actividades, en los que el público está predispuesto y las solicita. No son las Administraciones públicas las que tienen que hacer unos grandes despliegues porque el público no va. Pero no es satisfactorio del todo porque todavía les falta público a todas las actividades que se están desarrollando.

Para hacer la crítica de actividad por actividad, por ejemplo, es muy loable que se pueda escuchar ópera en Madrid, y el Albéniz hace una labor que hay que reconocer en ese sentido. También hay otras actividades que desarrolla el Albéniz a las que acude menos gente. Habría que desglosar lo que está pasando por el escenario del Albéniz actividad por actividad, actuación por actuación, para hacer la crítica pertinente a cada una de las cosas y en algunas estará mejor y en otras estará peor.

El progreso siempre es positivo, y le voy a decir una cosa y no se la tome a mal, señor Consejero, el año anterior no es el mejor punto de referencia, deberíamos compararlo con otro año porque el año anterior ha sido el peor año de la crisis, y la gente a lo primero que deja de ir cuando tiene menos dinero es a las actividades de ocio. Por lo tanto, la referencia del año anterior siempre sería beneficiosa.

Con respecto a otros años, seguramente también habrá progresado, a lo mejor ha progresado más; con lo cual le doy al Consejero la oportunidad de presumir de ello; háganos la referencia con respecto a los años 89, 90 y 91 que es cuando yo creo que más gente ha ido a estas actividades. A lo mejor me equivoco y ha progresado mucho con respecto a eso, cosa que me alegraría.

En cuanto a la red de teatros tampoco voy a hacer mucha crítica; simplemente voy a hacer una reflexión, el pasar de 16 a 42 teatros en términos absolutos es positivo, pero también con respecto al teatro, y es algo que veremos en la próxima comparecencia, hay que hacer una reflexión sobre que lo que falta es público, cada año falta público para los teatros de Madrid, público suficiente para sostener esos teatros. ¿No sería mejor, en vez de ampliar el número de teatros, estudiar la fórmula para ver que aquello que se representa en los teatros sea capaz de reclamar más público, para favorecer, volviendo a lo que he dicho antes, el que vaya acostumbrándose la gente a acudir a los eventos culturales?

Me parece bien, y no es criticable, que haya 42 teatros, pero quizá en este momento el esfuerzo habría que centrarlo en llenar esos 42 teatros del contenido suficiente para crear ese público necesario, ese público que sostendría los teatros no sólo de propiedad pública, sino los teatros privados, y que haría que no tuviéramos que leer la mala noticia del cierre de un teatro en Madrid. Siendo, como piensa todo el mundo que es, Madrid la capital del teatro en España, debemos tener en cuenta esta cuestión para hacer lo posible y utilizar el dinero público para atraer al público suficiente para llenar estas infraestructuras, porque efectivamente lo necesario son las infraestructuras, pero una red de 42 teatros, no digo yo que sea suficiente, pero es una red muy superior a la que había antes y ahora quizá habría que pensar en llenar esos 42 teatros.

Con respecto a la fiesta del Dos de Mayo, y al Festival de Otoño, ya ha habido comparecencias -la del Festival de Otoño, justo anterior a ésta-, en las que hemos centrado las peripecias, las cuestiones y las discrepancias que tiene cada grupo sobre ese asunto.

Con respecto a la música, el Festival Boccherini, Chopin, Haydn, "Música en Las Ventas", nos parece bien lo que está haciendo el CEYAC, pero echamos en falta el conocimiento de las exposiciones que hace la red de exposiciones del CEYAC en el gran público; ha habido exposiciones muy importantes, que a mí me han gustado

mucho -recuerdo una de fotografía, que tuvo bastante éxito-, pero quizá por esto de lo que hablábamos antes, porque al público de Madrid hay que llamarlo, y hay que gastarse más dinero en reclamarlo que en otros sitios, o quizá somos más perezosos en España, y hay que gastarse más dinero en el marketing para que acudan, yo echo en falta que las exposiciones, algunas de buena calidad, no hayan tenido la repercusión que hubieran merecido.

En cuanto a los estudios y publicaciones, lo que le puedo decir al señor Consejero es que quizá, desde mi punto de vista, y después de haber oído las que ha citado, sobre todo las publicaciones, ¿no podría el CEYAC centrarse también -es una palabra maldita esta tarde- en hacer estudios monográficos sobre temas culturales que afecten a la Comunidad de Madrid, teniendo Madrid una historia cultural tan importante y tan notable en la historia del arte y de la cultura universal? ¿No se podría pensar en que el departamento que se dedica a las publicaciones, dentro del CEYAC, estudiara la posibilidad de que estos estudios y publicaciones acogieran algo que yo creo que tendría éxito, porque tendría público suficiente, y gastar menos dinero del que se gastan en estos estudios, que yo entiendo que son más minoritarios, por otros que sean más mayoritarios? No sé si la exposición sintáctica que he hecho es la más adecuada. En definitiva, el CEYAC está desarrollando una serie de actividades, contra las que no hay, por parte de la oposición, un enfrentamiento radical, sí una reflexión con respecto a algunas de ellas, que quizá se pudieran mejorar -a lo largo de la exposición ha dicho algunos puntos sobre los que se pudiera hacer un estudio-, y que nosotros pensamos que se podrían mejorar; no quiero tampoco incidir demasiado, para que el señor Consejero no se enfade, y luego abramos una polémica excesiva sobre una cosa que, al día de hoy, no es punto de fricción importante entre Gobierno y oposición. Nada más. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias. Tiene la palabra el señor Consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE EDUCACIÓN Y CULTURA** (Lissavetzky): Gracias, señora Presidenta. Agradecer las intervenciones de los portavoces, y referirme casi exclusivamente a la intervención del señor Soler-Espiauba, que ha planteado algunos temas. Yo no me he referido a los próximos ocho meses, porque no creo que no es el momento de decir cuál es la programación que va a haber; en primer lugar, los Teatros Albéniz y Carlos III se suelen cerrar por trimestres o cuatrimestres; de aquí a final de año está ya cerrada la programación, lógicamente, y estamos en la fase de cierre de la programación de los primeros meses en estos dos teatros. Sabe S.S. que además, según los meses, se sigue manteniendo, concretamente en el Teatro Albéniz, el ciclo Mozart, o hay otros meses de danza, meses de

teatro, etcétera, pero la programación, lógicamente, para estos ocho meses no se podía decir ahora, sí para los próximos tres o cinco meses, y por eso no me he referido mucho a ese futuro.

Con respecto al futuro de novedades, aparte del certamen de teatro universitario, se ha puesto en funcionamiento, recientemente, la mecanización de taquillas, a través de un convenio con Caja de Cataluña, y que en Barcelona, concretamente, ha permitido duplicar el número de espectadores asistentes a los teatros; yo creo que es una cosa positiva, y espero que tenga una incidencia positiva aquí en la Comunidad de Madrid. También se crea el Festival de Música Antigua en Aranjuez, y yo creo que tiene bastante sentido fomentar, lógicamente, este tipo de festivales en un municipio histórico, como es Aranjuez.

En mi anterior intervención me había dejado el tema de la red de teatros, en donde se va a utilizar ese instrumento de coordinación con las otras Comunidades Autónomas, para proyectar compañías madrileñas en la red de teatros de las Comunidades Autónomas que están más coordinadas o más consorciadas con nosotros, y a las que me referí en mi anterior intervención. Esta es una serie de novedades que va a haber.

En cuanto al tema del público, las cosas las podemos ver de distinta manera; no debemos caer, exclusivamente, en que lo bueno es que se llenen esos espectáculos, y, en ese sentido, los datos para nosotros son muy positivos. En la red de teatros había 69.000 espectadores en el año 92, y 106.000 en el año 93; en el 92 no tengo aquí el dato de cuántos teatros había, ha habido un incremento que lo puede justificar, yo creo que hay algo en esa programación que ha hecho incrementar el número de espectadores; es decir, esto es algo absolutamente positivo. Pero he de decir otra cosa, y con el máximo respeto: Lina Morgan siempre va a llenar el teatro; lo va a llenar. Yo creo que las Administraciones públicas, a los espectáculos que son menos comerciales es a los que debe apoyar, fomentar la creatividad, y para fomentar la creatividad no puedes tener como único objetivo llenar esos teatros; evidentemente, no vamos a llevar al Teatro Albéniz una obra experimental de teatro, porque no tiene sentido; para eso concertamos con otro tipo de salas, pero estos conceptos son a veces difíciles de comparar; en cualquier caso, yo creo que la comparación resiste en el número de espectadores de uno y otro sitio.

Con respecto a la fiesta Dos de Mayo, y el Festival de Otoño del año que viene, no es el momento de hablar; se celebrará, lógicamente. Con respecto a las exposiciones, me estoy refiriendo a la red itiner, no a las grandes exposiciones que se organizan muy especialmente con la Dirección General de Patrimonio Cultural; por ejemplo, la del Real Alcázar de Madrid, que es la exposición que estamos haciendo ahora en cinco sedes, yo creo que es una de las exposiciones más importantes que se han hecho aquí

en Madrid. El otro día me comentaba el Director General el número de personas que estaban asistiendo, y es bastante impresionante, porque yo creo que es de una gran calidad en las cinco sedes: en la Real Academia de Bellas Artes, en la Calcografía, en el Palacio Real, en el Museo del Prado, y en la Fundación Carlos de Amberes, recrear, además el catálogo que acompaña a la exposición tiene una labor de investigación importante, lo que era ese Real Alcázar, lo que había en torno a él, la cultura, etcétera, ha sido una labor muy importante de investigación y exposición. En ese sentido, estoy francamente satisfecho concretamente de esta exposición. Yo me refería a las otras que tienen que ver con el CEYAC, a lo que llamamos red itiner, que son unas exposiciones más modestas; tuvimos aquí una comparecencia hablando de ellas, y son unas exposiciones itinerantes que se llevan por los municipios de la Comunidad, y que no tienen ese objetivo de atraer al público; ¡hombre!, atraer al gran público siempre se intenta, pero son más modestas en su concepción pedagógica.

En cuanto al tema de estudios y publicaciones, por supuesto que se puede hacer más, pero son bastante monográficos, y tienen que ver con lo que ha sido la cultura madrileña, que ya digo que entra dentro de lo que son las funciones que se asignan al CEYAC; le cito algún título: "Literatura infantil en la tradición madrileña"; "Teatro breve y de carnaval del siglo XVII en Madrid"; "Rito, escena y música en Semana Santa". Yo creo que contemplan bastante lo que son las tradiciones madrileñas, y se intentan hacer unos estudios ahí, que se publican, y que tienen un cierto valor. Yo creo que ésa es la línea; otra cosa es que se puedan hacer más, y se puedan hacer mejor; en ese sentido, repito que estoy, como en todas las cosas, moderadamente satisfecho del funcionamiento del CEYAC, y que respecto a las cifras ha habido un incremento bastante importante de los años 89, 90 y 91, al año 92, 93 y 94, y en alguna otra comparecencia tendré la oportunidad de demostrarlo, pero ha habido un gran incremento de espectadores. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias. Concluido este punto del Orden del Día, pasamos al siguiente.

Comparecencia 408/94, del Sr. Consejero de Educación y Cultura, a petición del Grupo Parlamentario Popular, con objeto de que informe sobre el plan puesto en práctica por su Consejería en materia de restauración de teatros de la Comunidad de Madrid, y planes para los próximos ocho meses.

C 408/94 R. 3935 (III)

Tiene la palabra el señor Soler-Espiauba, para explicar el motivo de la petición de comparecencia.

El Sr. **SOLER-ESPIAUBA GALLO**: Gracias, señora Presidenta. Ya hemos tenido una comparecencia exactamente igual a ésta hace unos meses cuando se inició este plan, y nos gustaría saber desde entonces qué es lo que se ha hecho hasta ahora, qué previsiones hay en el futuro, qué dificultades han encontrado. Además, como es un plan que hemos apoyado también desde la oposición, y es uno de los objetivos de nuestros programas y de nuestro discurso político, el crear infraestructuras, cuidar las infraestructuras que hay, y precisamente un sector tan dañado como el teatro necesita de este tipo de planes, nos gustaría que el señor Consejero nos expusiera lo que se ha hecho hasta ahora y lo que se va a hacer en breve, así como si existe alguna dificultad para llevar a cabo los planes que había previstos desde el principio. Nada más y muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Diputado. El señor Consejero tiene la palabra.

El Sr. **CONSEJERO DE EDUCACION Y CULTURA** (Lissavetzky): Gracias, señora Presidenta. Mi intervención va a tratar, lógicamente, de lo que ya tratamos en aquella ocasión: por un lado, lo que es la red de teatros regional, sobre la que ya hemos dado unas cifras anteriormente, pero hay unos antecedentes importantes en la rehabilitación de teatros aquí en la Comunidad, desde el Carlos III, hasta el teatro de Colmenar de Oreja, Chinchón, Alcalá, Navalcarnero, etcétera. Además, hay una serie de actuaciones sobre creación de plazas escénicas, que entran dentro del Plan Cuatrienal, con una serie de teatros bastante importantes. Podría esto no entenderse como rehabilitación, sino como construcción o nueva construcción. En lo que a teatro público se refiere, los convenios para rehabilitación de teatros que hemos firmado por primera vez en Alcalá de Henares y en Aranjuez con el Ministerio de Obras Públicas y con otros ayuntamientos están ya en fase de ejecución de obra en el caso de Alcalá y, en el de Aranjuez, en fase de contracción. Ese es el cambio que ha habido con respecto a la parte pública. Para los próximos ocho meses se seguirán desarrollando las obras en estos dos teatros.

Respecto al otro aspecto, que es el de los teatros de propiedad privada, existe un consorcio creado a estos efectos que plantea la inversión de 600 millones de pesetas en los próximos cuatro años: Ministerio de Cultura, Ayuntamiento y Comunidad de Madrid: A 50 millones cada uno por cuatro años, dan los 600 millones, que va a exigir también lógicamente una aportación que se pueda valorar en torno a los 400 millones de pesetas de los privados, es decir, yo creo que en cuatro años al menos va a haber 1.000 millones de pesetas para rehabilitar esos teatros.

Como antecedente, decir que la Comunidad de Madrid adelantó dinero en el 93, puesto que fue bastante largo este proceso de creación del consorcio, en torno a

los 25 millones de pesetas, para la realización de algunos teatros. Es decir, nosotros ya en el 93 empezamos con este plan. En el 94 es cuando se constituye este consorcio, a finales de abril, y ahora mismo dicho consorcio va a aprobar las normas de la convocatoria pública de ayudas. Ya están en fase de borrador; se ha consultado, lógicamente, con los propietarios, y se prevé la aprobación de las normas en la primera semana del mes que viene. La idea es que cada Administración pueda publicarlas en su diario oficial o boletín, de tal manera que la presentación de proyectos y solicitudes se extienda aproximadamente hasta el 10 o 15 de diciembre. La convocatoria irá dirigida a todos los teatros no públicos de la ciudad de Madrid y tendrá una doble tipología: la que he referido hasta ahora, subvenciones a fondo perdido -llamémosle así-, 250 millones año; así mismo, se plantea la posibilidad de abrir unas líneas de crédito preferencial y el consorcio podría hacerse cargo de los intereses. Hay un acuerdo que se ha firmado con Argentaria, en torno a los 1.500 millones de pesetas, pero muy especialmente serían inversiones para rehabilitación. El segundo aspecto que se empieza a contemplar es hacerse cargo de los intereses a la hora de que estos propietarios soliciten un crédito preferencial.

Se podría preguntar por qué no se ha gastado todavía el dinero. En el caso de la Comunidad de Madrid, y creo que en las otras Administraciones se está en la fase de disposición; se va a dar al consorcio que tiene su propia cuenta -una cuenta abierta y que está lógicamente intervenida, participa la intervención del Ayuntamiento- y parecía mejor, hablando con los empresarios, hacer una convocatoria que ya contemplara los fondos de este año más los del año que viene; eso quizá justifique en alguna medida este retraso, además de las dificultades que siempre conlleva el inicio del funcionamiento de cualquier consorcio de estas características. Este es el estado actual de la cuestión. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Consejero. Pasamos al turno de palabra para los portavoces de los distintos grupos. Por Izquierda Unida, tiene la palabra el señor Doz.

El Sr. **DOZ ORRIT**: Gracias, señora Presidenta. Conoce el señor Consejero el interés de Izquierda Unida por este programa, tanto en lo que se refiere a las actuaciones en teatros públicos como en ayuda a la rehabilitación de teatros privados. En este último aspecto, que ha tenido más dificultades de ser puesto en marcha, hicimos distintas iniciativas parlamentarias en esta legislatura y propusimos enmiendas en las leyes presupuestarias de los dos últimos años. Lo que sí me gustaría al respecto de este último programa, el del Consorcio para la rehabilitación de teatros, es que me comentara algunas cosas. En primer lugar, ha habido

actuaciones, según tengo entendido, en algunos teatros con cargo a los créditos del 93 y no sé si alguna con cargo a los créditos del 94. Todos están pendientes de la orden que, posiblemente, determine que el comienzo de las obras sea en el 95. En todo caso, supongo que se acumularán los créditos correspondientes a los dos ejercicios. Yo le preguntaría qué actuaciones se han llevado a cabo hasta el momento, en qué teatros, aunque el resto de las actuaciones dependerán del resultado de ese concurso. En segundo lugar, aunque tiene un tratamiento, creo yo, específico, entraba dentro de las partidas, cómo está el estado de la cuestión de la Sala Fernando de Rojas del Círculo de Bellas Artes. Nada más.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Doz. Por el Grupo Socialista, tiene la palabra la señora Ferrero.

La Sra. **FERRERO TORRES**: Gracias, señora Presidenta. Agradecer de nuevo al señor Consejero la información y, para ser muy breve en esta exposición, manifestar nuestra confianza en que, a medio plazo, la llamada crisis del teatro -digo llamada, porque el teatro siempre, al ser algo tan vivo, está en crisis- mejore sustancialmente. Creemos que el esfuerzo que se está haciendo en Madrid en el ámbito de lo teatral es un esfuerzo como no se ha hecho nunca, tanto en la rehabilitación de teatros, en incentivar a los profesionales, como en tratar de atraer públicos. Creemos, por tanto, que este esfuerzo que, insistimos, es un esfuerzo como no se ha hecho nunca en esta Comunidad Autónoma va a tener sus frutos. Lo que pasa es que, como todo, no va a tener una respuesta inmediata, porque, en gran medida, hoy sabemos que la educación en esto también es fundamental.

No creo que se pueda hacer ningún plan ni ningún estudio de cómo llenar más los teatros que actualmente existen; ahí hay una oferta muy diversificada y además hay unas empresas que, lógicamente, tienen sus planteamientos, en los que no se puede, ni quizá tampoco se debería, incidir. Ahora bien, desde lo público, creemos que el esfuerzo que se hace es importante y esperamos que esto ayude a este sector y al público en general. Nada más y muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señora Diputada. Por el Grupo Popular, tiene la palabra el señor Soler.

El Sr. **SOLER-ESPIAUBA GALLO**: Gracias, señora Presidenta. Agradecer al Consejero la información que nos ha dado y preguntarle qué condiciones se le solicitan a los teatros privados para que puedan serles concedidas estas ayudas y cuántos lo han solicitado hasta ahora y si éstos cumplen los requisitos que la Consejería o la Dirección General propone para que se puedan acoger a estas ayudas.

Dicho esto y contestando a la señora Ferrero, yo no me he referido a que haya que llenar los teatros desde la Administración, sino que se tengan que hacer políticas para ayudar a que los teatros se llenen. También en esto tienen que participar no solamente las Administraciones públicas, sino las propias empresas, programando algo que le interese al público lo suficiente. Es la otra parte del problema que se tiene que solucionar desde la otra parte, por eso nosotros aquí no hacemos hincapié en ello en estos momentos. Seguramente yo antes no me he explicado bien y por eso lo ha entendido de forma diferente la señora Ferrero. Sólo quería aclarárselo.

Quiero agradecer al señor Consejero su presencia esta tarde aquí, sobre todo por ser viernes, y agradecer la información que nos ha dado. En el tema de teatros y de infraestructuras culturales sabe que en la oposición hallará comprensión suficiente para sacar adelante políticas en las que podemos coincidir. No siempre se discrepa desde la oposición en temas de cultura; en algunos sí, y ya se lo hacemos saber al señor Consejero, pero en el tema de infraestructuras culturales muchas veces apoyamos algunas medidas del Consejo de Gobierno que nos parecen muy sensatas, y una de ellas es ésta precisamente. Nada más; muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Soler-Espiauba. Tiene la palabra el señor Consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE EDUCACIÓN Y CULTURA** (Lissavetzky): Gracias, señora Presidenta. Quiero agradecer las intervenciones de los señores portavoces, y decir que el que sea viernes me anima un montón, porque así mañana es sábado.

En cualquier caso, contestando a las preguntas, en primer lugar, del señor Doz, y también del señor Soler, tengo que decirles que, repito, no se ha publicado todavía la convocatoria para el 94; por lo tanto, no se ha presentado todavía ningún teatro; se presentarán, lógicamente; se está ahora en la fase de discusión de un borrador. Yo creo que hice referencia, pero no tengo memoria suficiente para acordarme, de ese primer

borrador que se debatió -aquí por lo menos se presentó en junio o en julio; me parece que en junio- cuando tuvimos una comparecencia, pero no le podría decir ahora los requisitos; eso sí, también digo que no están cerrados. En cualquier caso, lo que se ha asegurado era que estuvieran presentes también los empresarios en la redacción.

En el 93 sí se dieron una serie de ayudas para obras de rehabilitación por parte exclusivamente de la Comunidad de Madrid a los siguientes teatros: Alfíl, Maravillas, e Infanta Isabel.

En lo referente a la sala Fernando de Rojas, del Círculo de Bellas Artes, mandaron un anteproyecto que tuvo que ser convertido, como es lógico, posteriormente en proyecto. El proyecto lo hemos recibido hace relativamente poco tiempo; ha sido ya visado por la Dirección General de Patrimonio Cultural, y están, por lo tanto, ya en condiciones de contratar; son ellos los que van a contratar, porque, si recuerda S.S., el dinero está en Capítulo VII; esos 50 millones están en la fase D, es decir, es un gasto comprometido, y me indicaba el Director General que desde hace tres o cuatro días ya tienen el visto bueno por parte de la Comunidad de Madrid; ahora son ellos los que tienen que hacer la contratación. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Consejero. Finalizado este punto del Orden del Día, quiero dar las gracias al señor Consejero y a los Directores Generales que le acompañan por su asistencia a esta Comisión, y pasamos al último punto del Orden del Día.

Ruegos y preguntas.

¿Algún señor Diputado desea formular algún ruego o alguna pregunta? (*Denegaciones.*) No habiendo ningún ruego ni pregunta que tratar, doy las gracias a todos, y levantamos la sesión.

(*Eran las diecinueve horas y tres minutos.*)

PUBLICACIONES DE LA ASAMBLEA DE MADRID

Dirección de Gestión Parlamentaria – Sección de BOA y Publicaciones
Plaza de la Asamblea de Madrid, 1 – 28018 MADRID Teléfono: 91.779.95.00

TARIFAS VIGENTES:

B.O.A.M.	Suscripción anual	9.000 Pts.	Núm. suelto 140 Pts.
D.S.A.M.	Suscripción anual	13.000 Pts.	Núm. suelto 140 Pts.
SUSCRIPCIÓN ANUAL CONJUNTA (BOA – D.S.)		18.700 Pts.	

FORMA DE PAGO:

- Talón nominativo a nombre de la Asamblea de Madrid.
- Giro postal.
- Transferencia bancaria a c/c núm. 6400002198, Sucursal 1016, de Caja Madrid, C/ San Bernardo, 58.

SUSCRIPCIONES: Condiciones generales:

1. La suscripción es anual. El período de suscripciones finaliza el 31 de diciembre de cada año. Las altas que se produzcan durante el año, a efectos de cobro se contarán desde la primera semana de cada trimestre natural, sea cual sea la fecha de suscripción dentro del trimestre
2. El envío de los Boletines comenzará una vez se haya recibido el importe correspondiente y la tarjeta de suscripción debidamente cumplimentada.
3. El suscriptor que no renueve la suscripción antes del 31 de diciembre será dado de baja.
4. La administración del Boletín puede modificar en cualquier momento el precio de la suscripción, que, tendrá efectos para los abonados dados de alta, a partir de la siguiente renovación de la suscripción.

TARJETA DE SUSCRIPCION O RENOVACION:

Nombre o razón social:

Domicilio: Núm.: Distrito postal:

Ciudad: Teléfono: Fax:

DESEO SUSCRIBIRME AL

 BOAM DSAM

De acuerdo con las condiciones establecidas a partir de _____ y hasta el 31 de diciembre de 19__ a cuyo efecto les remito la cantidad de _____ Pts. mediante: Giro postal Talón nominativo Transferencia bancaria a la Cta. Cte. citada.

_____, _____ de _____ de 19__