



— DIARIO DE SESIONES — DE LA — ASAMBLEA DE MADRID —

Número 223

14 de octubre de 2004

VII Legislatura

COMISIÓN DE CONTROL DEL ENTE PÚBLICO RADIO TELEVISIÓN MADRID

PRESIDENCIA

Ilmo. Sr. D. Pablo Abejas Juárez

Sesión celebrada el jueves 14 de octubre de 2004

ORDEN DEL DÍA

- 1.- En su caso, designación del Presidente de la Comisión. (VII).
 - 2.- En su caso, designación del Secretario de la Comisión. (VII).
 - 3.- **C-325/04 RGEF. 2504 (VII)**. Comparecencia del Ilmo. Sr. Director General del Ente Público Radio Televisión Madrid, a petición del Grupo Parlamentario Popular, al objeto de informar sobre proyectos que tiene su Dirección General como respaldo a la producción cinematográfica.
 - 4.- **C-487/04 RGEF. 4644 (VII)**. Comparecencia del Ilmo. Sr. Director General del Ente Público Radio Televisión Madrid, a petición del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida, al objeto de informar sobre situación general y perspectivas de Telemadrid.
 - 5.- Ruegos y preguntas.
-

SUMARIO

-Se abre la sesión a las 12 horas y 08 minutos.

Página 6071

-Intervienen el Sr. Cepeda García y el Sr. Pérez García, indicando las sustituciones en sus respectivos grupos.

Página 6071

— **Modificación del Orden del Día:**
Aplazamiento del tercer punto del Orden del Día, Comparecencia 325/04, a petición del Grupo proponente.

Página 6071

— **Designación del Presidente de la Comisión. (VII).**

Página 6071

-Efectuada la votación, quedó proclamado Presidente de la Comisión el Sr. Abejas Juárez, a propuesta del Grupo Parlamentario Popular.

Página 6071

— **Designación del Secretario de la Comisión. (VII).**

Página 6071

-Efectuada la votación, quedó proclamada Secretaria de la Comisión la Sra. Adrados Gautier, a propuesta del Grupo Parlamentario Popular.

Página 6071

— **C-487/04 RGEP. 4644 (VII). Comparecencia del Ilmo. Sr. Director General del Ente Público Radio Televisión Madrid, a petición del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida, al objeto de informar sobre situación general y perspectivas de Telemadrid.**

Página 6071-6072

-Interviene el Sr. Marín Calvo, exponiendo los motivos de petición de la comparecencia.

Página 6072

-Exposición del Sr. Director General del Ente Público Radio Televisión Madrid.

Página 6072-6074

-Intervienen, en turno de portavoces, el Sr. Marín Calvo, el Sr. Cepeda García y el Sr. Pérez García.

Página 6074-6081

-Interviene el Sr. Director General, dando respuesta a los Sres. Portavoces.

Página 6081-6083

— **Ruegos y Preguntas.**

Página 6083

No hubo ruegos ni preguntas.

Página 6083

-Se levanta la sesión a las 13 horas y 13 minutos.

Página 6083

(Se abre la sesión a las doce horas y ocho minutos.)

La Sra. **PRESIDENTA**: Señorías, se abre la sesión. Ruego a los Portavoces anuncien las sustituciones en sus Grupos.

El Sr. **CEPEDA GARCÍA**: En el Grupo Socialista, don Eduardo Sánchez Gatell sustituye a don Adolfo Piñedo Simal.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, Señoría. Tiene la palabra don David Pérez García.

El Sr. **PÉREZ GARCÍA**: En el Grupo Popular, doña Nadia Álvarez Padilla sustituye a doña Paloma Adrados, y don Jacobo Beltrán a don Juan Van-Halen.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, Señoría. Como cuestión preliminar, se propone a la Comisión la modificación del orden del día, puesto que el representante del Grupo Popular nos ha comunicado por escrito su deseo de que se aplase la celebración de la comparecencia 325/04. ¿Aprueba la Comisión esta alteración? (*Asentimiento.*) Gracias, Señorías. Pasamos a tratar el primer punto del orden del día.

Designación del Presidente de la Comisión.

———— (VII) ————

Señores portavoces, ¿hay algún candidato para presidir la Comisión?

El Sr. **PÉREZ GARCÍA**: Señora Presidenta, el Grupo Popular propone a don Pablo Abejas Juárez.

La Sra. **PRESIDENTA**: ¿Algún otro candidato? (*Denegaciones.*) Se ha llegado a un acuerdo para que la votación se realice a mano alzada.

(*Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: 9 votos a favor y 4 abstenciones.*)

En consecuencia queda proclamado Presidente de la Comisión don Pablo Abejas Juárez.

A continuación, pasamos al segundo punto del orden del día.

Designación del Secretario de la Comisión.

———— (VII) ————

¿Hay alguna propuesta para Secretario de la Comisión?

El Sr. **PÉREZ GARCÍA**: Sí, señora Presidenta. La Diputada propuesta es doña Paloma Adrados Gautier.

La Sra. **PRESIDENTA**: Se propone a doña Paloma Adrados como secretaria de la Comisión. ¿Hay alguna propuesta alternativa? (*Denegaciones.*) No habiendo ninguna otra propuesta, se procede a la votación a mano alzada.

(*Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: 9 votos a favor y 4 abstenciones.*)

Queda proclamada doña Paloma Adrados como Secretaria de la Comisión. Les deseo lo mejor a don Pablo Abejas y a doña Paloma Adrados. Es una Comisión fantástica, y ha sido un placer ser Presidenta de esta Comisión. (*Aplausos en los bancos del Grupo Parlamentario Popular.*) (El Sr. **CEPEDA GARCÍA**: *Lo bueno, si breve, dos veces bueno.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: Buenos días. En primer lugar, muchas gracias por el apoyo que he recibido de los Grupos y por la no oposición de la oposición. Espero que nos hagamos todos fácil el trabajo. Yo facilitaré el trabajo de los Grupos y espero que los Grupos faciliten mi trabajo. A continuación, pasamos al tercer punto del orden del día.

Comparecencia del Ilmo. Sr. Director General del Ente Público Radio Televisión Madrid, a petición del Grupo Parlamentario Izquierda Unida, al objeto de informar sobre

situación general y perspectivas de Telemadrid.**———— C-487/04 RGEP. 4644 (VII) ————**

En primer lugar, tiene la palabra el señor Marín para introducir las razones de su petición de comparecencia.

El Sr. **MARÍN CALVO**: Gracias, señor Presidente. Enhorabuena a usted y a la señora Secretaria por haber sido elegidos para esta Comisión. Seré muy breve, porque lo que le interesa a mi Grupo es conocer la información que nos dé el Director General, porque estamos muy preocupados por la situación actual de Telemadrid con una audiencia baja y con una programación que a nuestro juicio no remonta, por lo que tenemos real preocupación por el futuro de Radio Televisión Madrid; por tanto, nos gustaría que el señor Director General de Telemadrid nos explicara cómo está realmente la situación. Cuáles son las perspectivas de futuro para la cadena pública, a la que siempre apoyamos y siempre apoyaremos. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias. Tiene la palabra el Director General, señor Soriano, por un tiempo máximo de quince minutos.

El Sr. **DIRECTOR GENERAL DEL ENTE PÚBLICO RADIO TELEVISIÓN MADRID** (Soriano Navarro): Buenos días. Comparezco a petición del Grupo Parlamentario Izquierda Unida al objeto de informar sobre la situación general y las perspectivas de Telemadrid.

En primer lugar, quiero felicitar al Presidente por su nombramiento, y estoy plenamente convencido de que va a dirigir la Comisión con tanto acierto como los dos Presidentes anteriores con los que he tenido el honor de coincidir.

Estoy encantado de comparecer para responder a la pregunta del Grupo Parlamentario Izquierda Unida, pero entiendo que la Presidenta de la Comunidad ya dio debida respuesta, el pasado jueves día 7, a una pregunta de Izquierda Unida. Bastaría recurrir al Diario de Sesiones para resolver esta convocatoria. Ella dijo que nuestro propósito era hacer Telemadrid incompatible para la telebasura y para la manipulación informativa, y la señora Presidenta dijo: "Lo hemos conseguido". Luego ya es

un motivo, no de preocupación, como apuntaba el portavoz del Grupo Parlamentario Izquierda Unida, sino que yo creo que debe ser motivo de satisfacción que la televisión de todos los madrileños haya logrado el objetivo de estar verdaderamente al servicio del interés público, y no de intereses comerciales o partidistas.

También dijo que se había comprometido a la pluralidad y al rigor y así se venía haciendo. Tenemos ejemplos recientísimos, como anoche, sin ir más lejos, sobre lo que luego, si quiere, podemos entrar. El resultado, lo destacó ella, era que el número de espectadores, que no de cuota de mercado, de los informativos también se había registrado y se cifraba en torno al 28 por ciento.

No tengo ningún inconveniente, sino, por supuesto, más bien todo lo contrario, en volver a explicar cuál es la situación general de Telemadrid, sobre todo para que no se repitan de una manera insistente determinados datos que no se corresponden con la realidad. Eso que se suele decir que la repetición es la principal figura de la retórica, probablemente sea así, y habrá que repetir hasta que se entienda el modelo de televisión pública que queremos construir y con el que nos hemos comprometido. Otra cuestión muy distinta -en eso, probablemente, le doy la razón al Portavoz de Izquierda Unida- es la perspectiva que añade a su pregunta. La perspectiva de Telemadrid, como cualquier otra perspectiva, depende mucho del punto de vista desde el cual se considera o se analiza el asunto. Por tanto, a falta del distanciamiento temporal que pueda proporcionar una visión más ajustada a la realidad, es importante situar con objetividad ese punto de vista para evitar puntos engañosos, cuando no claramente distorsionadores de la realidad.

Creo -dicho con todo reconocimiento al portavoz de Izquierda Unida en la Asamblea- que eso fue lo que ocurrió el pasado jueves, cuando el señor Fernández quiso proyectar una imagen de Telemadrid utilizando unos datos de audiencia que distorsionan la realidad, y, por lo que veo, el señor Marín insiste en ello.

El punto de vista escogido, al margen de poco objetivo, es además erróneo. Probablemente, aunque el señor Marín ha dicho, desde luego, que hace una gran defensa de Telemadrid, el resultado de la imagen perseguida era el que se quería obtener que, en definitiva, desde mi punto de vista, modestamente, creo que es hacer daño a

Telemadrid para obtener algunos réditos partidistas, legítimos en la lucha Gobierno-oposición, pero a mí me gustaría, como saben ustedes, preservar a Telemadrid de esa lucha partidista.

Se quiso transmitir que Telemadrid iba mal, porque la audiencia media del 2003 era de un 17,1 por ciento, y la del año actual es del 14 por ciento. Esos datos, enfrentados así, no son comparables, y esto lo reconoce todo especialista en la materia, pero, además, es que la audiencia de Telemadrid, del mes de noviembre de 2003, es decir, la audiencia con la que yo me hice cargo de la Dirección General, estaba cifrada en el 15,6 por ciento, y ése es el único dato que puede tenerse en cuenta para compararlo con la audiencia actual. La diferencia entre el 15,6 por ciento y el 15 por ciento actual es de tan sólo 6 décimas, y eso después de poner en marcha un concepto completamente distinto de televisión pública y de tener enfrente acontecimientos tan relevantes como una eurocopa de fútbol o unos juegos olímpicos: sólo 6 décimas separan la audiencia consolidada de la recibida, y no 2,6 puntos, como trató de demostrar en el Pleno de la Asamblea el Portavoz de Izquierda Unida, y también el Grupo Socialista lo repite con mucha frecuencia. Me gustaría que los datos, que no se deben discutir, queden asentados definitivamente en esta Comisión para que todos juntos podamos abordar los problemas que indudablemente tiene Telemadrid, pero los datos se comprueban y se contrastan en condiciones, además, equiparables.

Entre los profesionales del mundo de la televisión suele decirse que vales tanto como la audiencia de tu último programa y no se dice que vales tanto como la media de las audiencias que se han registrado durante un año. Pero si trasladamos el asunto a la bolsa, el valor de las acciones de una compañía cuando se incorpora un nuevo consejero delegado es el valor del último cierre y no el valor medio del último año, es que eso es evidente; el valor es cuando se hace un cargo de la compañía y no un histórico, el histórico vale luego para compararlo correlativamente. Por tanto, cuando accedía a la Dirección General la audiencia de Telemadrid estaba en un 15,6, no en un 17,1, como de forma reiterada se ha dicho.

Dicho esto, debo añadir que en ningún caso nos planteamos hacer una televisión que batiese récord de audiencia, aunque naturalmente sabemos que tenemos que hacer compatible un concepto de televisión de calidad con los recursos económicos

que debemos obtener en el mercado, y esos recursos económicos que se obtienen en el mercado naturalmente que están vinculados estrechamente a la audiencia. Pero nosotros creemos -yo lo creo y dije desde un primer momento que podía ser compartido por la oposición- que nuestro objetivo no era la audiencia por la audiencia, porque, si no, no haríamos el tipo de programación que se hace, sino que recurriríamos a un tipo de programación que garantiza unas audiencias no sé si millonarias pero desde luego sí milenarias, pero sabemos la degradación que eso supone para ciertos valores democráticos y culturales. Por poner dos ejemplos, no habríamos excluido de nuestra parrilla, uno a hora infantil, a una hora en la que podían ver los niños el programa, Shin Chan, que nos daba un 20 por ciento. ¿Ustedes creen de verdad que es que somos un poco retrasados por suprimir un programa que da el 20 por ciento de audiencia, como eran los dibujos de Shin Chan? ¿Por qué lo hemos hecho? Yo creía que ese criterio lo iban a compartir ustedes. Hay determinados dibujos que son muy poco formativos para los niños y es nuestra responsabilidad y nuestra obligación no tenerlos en nuestra parrilla. Otro programa, por poner otro ejemplo, en la zona del "prime time", es "Mamma mía"; un programa dignísimo, como los dibujos que decíamos antes, pero nosotros tenemos otro concepto de la programación. "Mamma mía" también nos daba una buena audiencia, en torno a un 17 por ciento; lo quitamos, no se renovó, porque hemos hecho todos los cambios y creo que con cierta exquisitez, hasta que terminan los programas no ha habido cortes en la programación, pero cabían dos posibilidades: continuar con unos programas de muy alta audiencia, como eran éstos, o ir por otros registros, como hemos ido, hacía programas culturales, informativos o de debates.

Por tanto, lo único que les pido es que no piensen que somos tontos o que mi equipo, que está lleno de profesionales de mucha experiencia en la televisión, no sabe programar; saben programar y muy conscientemente, pero nuestra opción es una opción a largo plazo y apuesta por un tipo de contenidos y que la audiencia no sea lo principal, sin desconocer que la audiencia tiene que ser más elevada de la que ahora podemos tener. Pero ya ha habido una operación que ha sido detener una caída de audiencia que viene registrándose con el modelo anterior de televisión, que el señor Fernández incluso defendió; una caída de audiencia que venía, desde el año 98, cifrada en un 20 por ciento la media

y ya vemos dónde está ahora. Luego nosotros no vamos a apostar por una supuesta audiencia que no da prestigio y al final tampoco da audiencia, como se venía demostrando en el modelo inmediatamente anterior de hacerme cargo de la Dirección.

Es una cierta perversión -yo creo que lo hemos comentado alguna vez- el hecho de que la financiación de Telemadrid sea al 50 por ciento de subvención pública y el otro 50 por ciento de ingresos publicitarios, pero éste es el mismo sistema de financiación para todos, y Telemadrid es la televisión que menos cuesta a los contribuyentes. Los gastos de explotación de Telemadrid están un 25 por ciento por debajo de la media de las televisiones autonómicas. Los gastos de explotación por habitante son casi un 50 por ciento inferiores a la media, y son los más bajos de todas las televisiones autonómicas: 24 euros en Madrid, frente a 63 euros en el País Vasco o 39 euros en Cataluña. No exageremos los motivos de preocupación; compartamos las tareas que tengamos que hacer para llevar a cabo un modelo de televisión del que de verdad los madrileños se puedan sentir orgullosos.

Insisto con algunos datos más. Los gastos de Telemadrid, pese al incremento de los costes de producción y los costes laborales que, como muy bien saben ustedes, en virtud de unos acuerdos de internalización de algunos servicios en este ejercicio ha habido que hacer frente a un gasto superior de costes laborales, a pesar de todo ello, se han mantenido contenidos. Durante los últimos cinco años el incremento en términos reales ha sido tan sólo del 5 por ciento. Nuestro presupuesto para el año 2004 es un presupuesto muy ajustadito, un presupuesto modesto: 137 millones de euros frente a los 266 millones de euros que tiene la corporación catalana.

Las aportaciones de la Comunidad, el contrato-programa, se ha mantenido congelado, y se sitúa en 63 millones de euros. Sin embargo, los ingresos publicitarios en ese escenario de una audiencia algo más débil, de seis décimas, como decíamos, han crecido en comparación con el mismo período del año anterior, concretamente ha crecido un 1.6.

El Sr. **PRESIDENTE**: Señor Soriano, vaya concluyendo.

El Sr. **DIRECTOR GENERAL DEL ENTE**

PÚBLICO RADIO TELEVISIÓN MADRID (Soriano Navarro): Ya termino, señor Presidente. El departamento comercial, a pesar de encontrar una competencia más fuerte, ha hecho un esfuerzo para que los ingresos publicitarios estuvieran a la altura de lo que fue el año pasado, y acercarse a lo presupuestado.

Yo había preparado una intervención algo más larga, pero, como veo que no hay tiempo suficiente, creo que posteriormente tendremos oportunidad de dialogar a lo largo de esta comparecencia. Solamente apuntaré que no estamos esperando a que la comisión de sabios nos diga qué tipo de televisión pública hay que hacer. Nos hemos puesto a la tarea desde el primer momento en que llegamos a la dirección hace diez meses, aunque a mí me parezca que llevo toda la vida, pero hace escasamente diez meses. Como digo, desde el primer momento nos hemos puesto a la tarea de hacer ese tipo de televisión que en la orientación de los cánones europeos de la televisión pública ya existe, no hace falta esperar a ningún dictamen. Yo creo que nadie de buena fe podrá negar que en Telemadrid se ha producido un cambio profundo para ofrecer a los madrileños la posibilidad de elegir una televisión de calidad.

Las perspectivas en el horizonte son que Telemadrid está llena de oportunidades para hacer una televisión diferente, y dar respuesta a ese debate que hay en la sociedad española, pero que, desgraciadamente, ni las fuerzas políticas, ni las empresas de comunicación se atreven a abordar al final. Nosotros hemos sido muy valientes, y lo hemos abordado.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Se abre ahora el turno de intervención de los Grupos Parlamentarios. En primer lugar, por el Grupo Parlamentario Izquierda Unida, tiene la palabra el señor Marín, por un tiempo máximo de diez minutos.

El Sr. **MARÍN CALVO**: Muchas gracias, señor Presidente. Le prometo que voy a intentar ajustarme al tiempo. Señor Soriano, la Presidenta de la Comunidad de Madrid no es el Director General de Telemadrid. Por lo tanto, ella da una opinión, que yo puedo compartir o no, pero cuando realizo la petición de comparecencia se la hago al Director General de Radio Televisión Madrid, que es la respuesta que me interesa a mí, como Portavoz de esta Comisión.

Ustedes dicen mucho -la señora Aguirre lo repite y usted también, se ve que se han puesto de acuerdo-, cuando se les pregunta qué entienden ustedes por calidad de contenidos que atraigan a una audiencia, que ya no hay "telebasura" en Telemadrid. Eso no es suficiente, señor Director General, no es suficiente; o sea, hacer una televisión que no tenga audiencia no es suficiente para decir que ya no se hace una televisión con "telebasura", con lo cual estoy de acuerdo, pero se puede hacer una televisión con unos contenidos absolutamente distintos, y ahora entraremos en el tema.

No ponga usted en duda la defensa de este grupo parlamentario de Telemadrid; pero una cosa es que no defendamos, o sí, las programaciones o los diferentes Directores Generales que hay en Telemadrid en su momento; una cosa es la institución, que para nosotros ha sido, y viene siendo desde el principio, de una importancia extrema para esta Comunidad Autónoma, por lo tanto, no ponga usted en duda eso ni que, además, vamos a sacar réditos partidistas porque le puedo asegurar que Telemadrid no entra en este ajetreo de réditos partidistas, porque, además no le interesa a la gente; si decimos una cosa u otra no es para sacar réditos partidistas. Desde nuestro punto de vista, únicamente queremos que Telemadrid se consolide cada día más y sea una mejor televisión.

Audiencia, señor Director General -yo no voy a hablar del pasado, hablo del presente-, le doy medio punto más, 14,5 por ciento de audiencia media en Telemadrid, con unas curvas absolutamente desiguales y pronunciadas en el día: hay unos bajones tremendos y unas subidas que hacen que haya ese 14,5 por ciento, pero el problema fundamental, señor Director General, es que no remonta la programación. Y fíjese usted en por qué no remonta la programación en el contexto único, porque usted es un profesional de la televisión, y yo también lo he sido, y el contexto de la bajada de cinco puntos de Televisión Española, que siempre ha sido un baremo principal para nosotros, no ha sido aprovechado en absoluto por la nueva programación de Telemadrid. En ese contexto, la audiencia no aumenta, la programación no remonta. Ha remontado un poco el informativo del mediodía y en el de la noche que sigue con un 10 por ciento fijo, bajando o subiendo un poquito, pero en una constante que, a nuestro juicio, es muy poca audiencia.

Yo resumiría los informativos diciendo que

no han recuperado ustedes el liderazgo que tenían antes; son, o somos, Telemadrid, los terceros en la media de la Comunidad Autónoma de Madrid. Y para nosotros éste es un fallo tremendo, por cuanto usted ha apostado, como Director General, por que los informativos sean la columna vertebral de Radiotelevisión Madrid, y las audiencias no hacen que sea esa columna vertebral el empuje o el arranque de esa nueva programación que ustedes han propuesto. Desde luego, los espectadores no han visto la diferencia, no la han visto; más o menos, la cosa sigue igual.

Los programas innovadores, los que ustedes han promocionado como innovadores, el programa de Germán Yanque y, sobre todo, el de "Alcalá Club", no han resultado, sobre todo "Alcalá Club", que es el programa estrella de ustedes: 80.000 euros, que, a nuestro juicio, es una innovación en inversión y un fracaso, pero un fracaso muy caro para los medios de Telemadrid.

Respecto al coste de la parrilla, no han presentado ustedes, ni siquiera al Consejo de Administración, el impacto presupuestario de cuánto cuesta esa parrilla, y saben ustedes que eso hay que hacerlo porque entra dentro de la legalidad vigente presentar el coste de parrilla al Consejo de Administración.

Tienen ustedes una insuficiencia presupuestaria y financiera, y su modelo refleja... -No digo que sea usted el Director General anterior-. El modelo de Telemadrid que el Partido Popular, ahora y antes, ha tenido, refleja dos ejercicios con déficit, y éste también, y comprenderá usted que eso a nosotros nos preocupa muchísimo; nos preocupa porque queremos mantener a Telemadrid.

Reconocemos y entendemos que hay un presupuesto insuficiente para una programación de calidad, una programación de calidad que demandan los madrileños, pero una programación de calidad no significa que usted tenga razón cuando la audiencia dice que no, y no creo que lo diga porque haya "telebasura" o no, sino porque los programas que se hacen no gustan, por la razón que sea. Yo no voy a entrar subjetivamente en los programas, porque, evidentemente, cada uno tiene el gusto que le parece razonable.

Nosotros siempre hemos dicho -y creo que es casi un axioma de los profesionales de televisión, a los que ustedes se refieren- que por debajo del 18 por ciento de audiencia es imposible mantener el

equilibrio presupuestario, que viene de la publicidad; es imposible, y estamos por debajo de ese 18 por ciento. Nosotros estamos preocupados por el futuro de la empresa; yo no sé si a usted le parecerá que eso es querer sacar réditos en votos; la verdad es que hasta dentro de tres años no hay una votación, y esto no son réditos de nada, sino preocupaciones serias. Tenga usted en cuenta, señor Director General, que nosotros estamos preocupados por el futuro de la empresa, y, claro, el coste por segundo cae, y sube la saturación de la publicidad en pantalla, puesto que hay casi un 15 por ciento más de publicidad en pantalla. La inversión publicitaria en general, la tarta publicitaria, ha crecido en todas partes, en la Comunidad y fuera de ella, y, sin embargo, Telemadrid vende más barato y no ha conseguido cumplir los ingresos publicitarios programados para este año. Creemos que eso es también un fracaso de la gestión, que hay que solucionar, y se lo exponemos no sólo como crítica, sino como crítica para que podamos ver, entre todos, si es posible, cómo se puede arreglar este tema.

¿Cómo vamos a cerrar el ejercicio de este año? Pues con déficit y endeudamiento, y el déficit y el endeudamiento son un peligro para esta empresa pública que se llama Telemadrid, y a nosotros nos preocupa esto.

Termino mi intervención -además, ya me está mirando el señor Presidente- con una propuesta: ¿están ustedes dispuestos a garantizar que se pacte en el Consejo de Administración, en la Asamblea, dónde sea, dónde se crea conveniente, un nuevo modelo de presupuesto que responda a las exigencias de una programación social y cultural? Nosotros estamos dispuestos a ello. O ¿van a seguir ustedes poniendo parches? Perdóneme, señor Director General, pero creo que lo que se está haciendo en poner parches en Telemadrid, y, además, lo hacen ustedes de una manera unilateral e imponiendo un modelo. Nosotros creemos que eso no lleva a ningún lado. Para sacar a Telemadrid de su crisis siempre nos tendrán ustedes a su lado; esto es una repetición, pero es la verdad: nos tendrán ustedes dispuestos; dialoguemos, hablemos, consensuemos, para sacar a Telemadrid de la situación en la que está.

Por último, solamente quiero recordarle que, cuando hablaba usted de los profesionales, yo nunca, jamás, me he metido ni me meteré con los profesionales de Radio Televisión Madrid ni de ninguna televisión, porque son trabajadores a los

que se les contrata y se ponen a trabajar. Creemos que hay malestar en la plantilla, y ése es un problema que ustedes también tendrán que ir solucionando poco a poco, con tranquilidad, pero solucionando el problema. En este tema, también estamos dispuestos a darles nuestro apoyo y nuestra ayuda.

Así es como vemos nosotros, tanto el Grupo como nuestro Consejero en el Consejo de Administración de Radio Televisión Madrid, la situación de Radio Televisión Madrid. Nos tiene preocupados y queremos únicamente reflejarlo aquí, en sede parlamentaria, para que usted, si lo tiene a bien, lo entienda y pueda servir para algo. En eso estamos: en disposición de mantener siempre a la empresa Radio Televisión Madrid como una empresa pública y una empresa de un alto rendimiento cultural y social. Muchas gracias, señor Presidente.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor Marín. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Socialista, señor Cepeda, por un tiempo máximo de diez minutos.

El Sr. **CEPEDA GARCÍA**: Muchas gracias, señor Presidente. Nuestro Grupo también quiere felicitar tanto al Presidente como a la señora Secretaria en sus nuevas funciones; estoy seguro de que lo sabrán hacer eficazmente.

Respecto a la comparecencia, muy oportuna, que ha solicitado el Grupo Parlamentario Izquierda Unida, nos gustaría hacer un planteamiento y, sobre todo, unas valoraciones referentes a la imagen idílica que nos ha diseñado y ha expuesto hoy aquí el Director General de Telemadrid. Usted decía que tuvo una primer intervención en esta Comisión al inicio de esta Legislatura, en la que nos habló de intentar construir un modelo de televisión con todos los Grupos Parlamentarios, y en esa materia, y en ese sentido, yo creo que todos los Grupos, por supuesto el mío, vienen haciendo una serie de críticas o sugerencias, siempre constructivas, a lo que es el trabajo y el desarrollo de su gestión.

Es cierto que hay lagunas importantes que día a día van surgiendo, sobre todo en estos últimos tiempos, que están comenzando a incidir con cierta fuerza, y que a nosotros, desde luego, nos empiezan a preocupar de una forma no alarmante pero sí

altamente preocupante, diría yo.

Uno de los grandes compromisos que asumió la Presidenta de la Comunidad de Madrid fue la lucha contra la telebasura y la manipulación informativa. Es verdad que en algunos programas se ha hecho algún esfuerzo para eliminar la telebasura, como conceptualmente se la viene conociendo, y nosotros en eso sabe perfectamente que le hemos venido apoyando. Nos parece que eso es verdad, que en algunos ámbitos puede tener costes de audiencia, pero en otros muchos ámbitos con una programación, posiblemente mejor diseñada y mejor adecuada, desde luego, esa audiencia se tenía que haber disparado. Si sobre estos planteamientos ustedes han estado haciendo numerosos análisis y visiones de lo que son las parrillas y los gustos de los televidentes madrileños, estoy seguro de que han tenido la oportunidad de poner en marcha algunos formatos televisivos que a fecha de hoy, lamentablemente, parece que no han sido lo más cercano a lo que son realmente los gustos y a lo que la propia ciudadanía madrileña en este momento está solicitando.

Otro de los grandes ejes era, precisamente, la manipulación informativa. Yo, sinceramente, aquí sí que le quiero decir que creo que el eje vertebral en el que usted quería diseñar la televisión pública madrileña, que eran los informativos, está dejando ver claramente una cierta tendencia, diría yo, en lo que es la línea editorial de los servicios informativos con una cierta ideologización notablemente cargada hacía la derecha, y eso no hace falta que se lo diga yo, eso se lo están diciendo hasta los propios compañeros de su partido, que están siendo vetados por, parece ser, elevar determinadas propuestas alternativas en el seno del Partido Popular, ahora en este debate tan apasionante y democrático que han puesto en marcha donde el señor Cobo parece que no sale mucho en Telemadrid o se le intenta evitar.

El Sr. **PRESIDENTE**: Aténgase a la cuestión, por favor.

El Sr. **CEPEDA GARCÍA**: Esto está dentro de la cuestión, señor Presidente, forma parte de la situación general de Telemadrid, y forma parte, sin lugar a dudas, de la campaña publicitaria que Telemadrid ha puesto en marcha en la que el eslogan es: "Verás la diferencia." Yo, sinceramente, creo que los madrileños están viendo la diferencia,

señor Director General. Están viendo una televisión muy escorada a la derecha; no una derecha moderada o de centro; no, no una derecha seria y rigurosa, sino la derecha que está mostrando su cara más oscura, más triste y más gris dentro del propio Partido Popular. Y están haciendo una traslación exhaustiva de ese modelo ideológico a lo que es la captación de determinadas personas que estaban en otros medios de comunicación en otras épocas, y parece que, al final, Telemadrid, se está convirtiendo en el gran receptáculo de todos estos señores, que estaban trabajando también ideológicamente para una causa muy determinada. Para incidir en la sociedad española de una forma, en un contexto y en un contenido muy determinado. Lamentablemente, como parece que ha cambiado el signo político en este país, resulta que Telemadrid se ha puesto ahora manos a la obra, insisto, para intentar recepcionar todos estos supuestos profesionales que parece que no tienen otras televisiones ni públicas ni privadas donde seguir trabajando.

Me parece muy bien, pero sinceramente, esa diferencia de la que su eslogan está haciendo gala, yo creo que los madrileños la están notando, y lo está notando usted también en su gestión porque lógicamente está segmentando al público. Si antes Telemadrid era una televisión que más o menos solían ver todos los madrileños que tenían una cierta tendencia por visualizar, sobre todo en los informativos, las noticias de Madrid, que era lo que más les llamaba la atención y uno de los máximos atractivos -es el eje, de hecho, de muchas televisiones locales-, resulta que al segmentar usted la audiencia en términos ideológicos está notando también que hay mucha gente que, lógicamente, hace "zapping" porque quiere ver otro tipo de información, más objetiva, más neutral y no tan segmentada como la que Telemadrid está dando en este momento. Eso provoca que las audiencias no se consoliden, y que, lógicamente, a lo largo y ancho de la programación, como ha explicado mi compañero del Grupo Parlamentario Izquierda Unida, se produzcan esos picos a lo largo del día y, por supuesto también, sea incapaz de subir algo de ese baremo mínimo de un 18 ó 19 por ciento de programación.

Usted ha hecho una valoración del conjunto de las televisiones autonómicas y ha dicho que esta televisión es una de las que más baratas salen a los ciudadanos. Es cierto, pero aquí hemos debatido en

otras muchas ocasiones el concepto de rentabilidad social; es decir, si, al final, los ciudadanos ya están pagando una cosa pero resulta que no la ven, resulta poco rentable. Si tomamos la televisión de Cataluña, por poner un ejemplo, que efectivamente tiene un coste elevado para los ciudadanos, es cierto: cuesta más que Telemadrid, pero también es verdad que la ven muchos catalanes. Está en torno al 25 ó 26 por ciento de "share".

Es cierto, que ése impulso tan importante que están dando en algunas regiones a las televisiones autonómicas con los costes que ello implica, tiene también una buena recepción por parte de quienes contribuyen lógicamente con su aportación, a través de sus impuestos, a mantener esas radios y esas televisiones públicas. Por lo tanto, es muy sencillo decir que Telemadrid sale barato, pero a la hora de la verdad sale caro, porque estamos financiando un producto que la gente no ve realmente.

Por último, quería hablar también del tema de las producciones. Sinceramente, creo que Telemadrid también está pecando de aportar poco a lo que es el mercado, diría yo, de los servicios audiovisuales, de distintas productoras audiovisuales que están trabajando en el ámbito de la Comunidad de Madrid. Telemadrid no solamente está externalizando muchos servicios, sino que, además, es cierto que en algunos de los contratos de producción están acudiendo productoras de fuera de la Comunidad de Madrid, especialmente algunas de la Comunidad Autónoma Valenciana, y, lógicamente, eso resta lo que es una cierta tendencia a generar un impulso en todo lo que es este ámbito y este segmento de mercado, cosa que, por otro lado -insisto-, a nosotros también nos preocupa.

En definitiva, y voy concluyendo ya, creo que hace falta que todos veamos Telemadrid de una forma diferente, pero no, a lo mejor, solamente con la óptica de ustedes, no solamente con la óptica del Partido Popular, no solamente con la óptica de Esperanza Aguirre, que se siente muy cómoda cada vez que la sacan siempre por un lado determinado, con una imagen muy bonita, muy diseñada y muy elaborada, frente a sus opositores dentro del Partido Popular, o directamente frente a los grupos de la oposición.

Yo creo, sinceramente, que Telemadrid tiene que rodearse, entre comillas, de un barniz, tiene que bañarse en un cierto halo de neutralidad y objetividad, en lo que usted ha denominado que era

uno de los pilares esenciales de su trabajo al frente de la gestión, que eran los servicios informativos. Creo que los servicios informativos han tenido -ya lo hemos comentado por activa y por pasiva- numerosos fracasos. En concreto, el caso de Germán Yanque, en concreto, que creo que es un buen profesional, yo creo que es un buen profesional, sin lugar a dudas, pero es un hombre al que han introducido en un formato informativo que ha fracasado notablemente, y por eso han tenido no solamente que mirar hacia otro lado, sino que además han tenido que bajarlo a una franja horaria, a las 12 de la noche, porque a las 8 y pico de la noche, en "Telenoticias", los índices de audiencia eran bajísimos. En ese sentido, le quiero animar a que sigan haciendo un esfuerzo, un esfuerzo creativo. Creo que la televisión tiene muchas cosas por las que apostar. Creo que es un instrumento esencial por muchos motivos para la sociedad madrileña, y, desde luego, nuestro Grupo va a seguir luchando y trabajando para que Telemadrid sea una herramienta fundamental y un instrumento útil para la mayoría de los madrileños, aunque nos tenga que costar un poco más caro.

Para terminar, sólo voy a hacer una mención: no entiendo -permítame que se lo diga-, no comprendo por qué Telemadrid jamás informa y jamás hace ningún tipo de valoración acerca del trabajo que venimos desarrollando constructivamente en esta Comisión. Según me dicen los profesionales de la casa, hay un cierto veto para que toda la información que surge acerca de Telemadrid, en sede parlamentaria, en esta Comisión parlamentaria, jamás salga en Telemadrid y no sé cuál es la razón o el motivo. Me gustaría, simplemente, que usted me lo aclarara, si lo sabe, si lo conoce, porque es verdad que aquí hemos tenido una serie de debates apasionantes, e insisto, creo que los grupos políticos hacemos muchas propuestas muy constructivas y, lamentablemente, no se hace eco la televisión pública madrileña de los debates que surgen de la propia televisión pública madrileña, cosa que me parece una auténtica contradicción y que me gustaría que, desde luego, se subsanara de alguna manera. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor Cepeda. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Parlamentario Popular, el señor Pérez.

El Sr. **PÉREZ GARCÍA**: Muchas gracias,

señor Presidente, le felicito por su elección, y agradezco la comparecencia del Director General para explicar, una vez más, las claves de un modelo de televisión, que quiero comenzar diciendo que ha significado la aportación de nuestra Comunidad, una aportación valiente y una aportación innovadora a un panorama audiovisual y concretamente de redefinición del servicio público de la televisión que está en permanente cambio. Y creo que en ese momento de cambio, que también afecta a las audiencias, que afecta al mercado publicitario, que afecta al mercado de los contenidos, Telemadrid puso sobre la mesa un modelo valiente basado en la información, como aquí bien se ha dicho, y basado en el estímulo al debate.

El compañero del Partido Socialista hablaba de vetos y de falta de pluralidad, y me gustaría saber en qué momento de la historia de esta televisión ha habido espacios de debate como los que hay ahora mismo en Telemadrid, algunos expresamente de debate, otros que contienen pequeños microespacios de debate, como "Pleno Madrid", "Siete días", "El círculo", "Alto y claro" o "El debate". Yo veo alguna vez "El debate" y muchas veces -si se me permite ese pequeño reproche al Director General- lo que echo en falta precisamente es que haya a lo mejor más gente con la que yo me identifique desde mi postura ideológica. Es decir, recuerdo debates concretos, uno reciente sobre aspectos que tienen que ver con la política de mujer, donde desde la oposición nadie me podrá decir que no se hace un ejercicio de generosidad en conceder la palabra a los grupos que en este momento son la oposición en esta Comunidad. Eso ocurre en todos los espacios informativos.

Una de las aportaciones de este nuevo modelo de Telemadrid ha sido aportar 45 horas semanales de información. Eso no lo ha habido nunca en Telemadrid, pero es que no lo hay tampoco en ningún canal autonómico ni en ningún canal público. ¿Por qué? Porque la información, efectivamente, es demandada, pero hablábamos antes de picos, y yo le garantizo a usted un pico de caída si en un momento en el que nosotros tenemos un informativo, otra cadena programa un "reality show" que tenga cierto gancho relacionado con el morbo, o programa una teleserie con la que evidentemente no se puede competir en términos cuantitativos de audiencia. Pero es que, sinceramente, nosotros no estamos en esa competencia, creemos que nuestra competencia

opera en otro orden, que es el de la rentabilidad social y no en el de la búsqueda desconsiderada de audiencias, que a la larga lo que hacen es desprestigiar una cadena.

Aquí me han sorprendido mucho algunas contradicciones que encuentro, por ejemplo, creo que la virtud que puede tener Telemadrid y la ventaja comparativa que puede tener Telemadrid en este panorama audiovisual es, por una parte, el compromiso con el servicio público como cadena autonómica y, en segundo lugar, la cercanía a la realidad madrileña. Me sorprende que alguno de los programas criticados sea, por ejemplo, "Alcalá Club", que es un programa que intenta también beber de esa realidad madrileña, potenciar esa realidad madrileña y convertir esa realidad madrileña en un valor diferenciador en ese mercado. Por tanto, si se me reprocha, y si se reprocha al Partido Popular y al Gobierno de la Comunidad, falta, digamos, de apoyo a la Comunidad de Madrid, le diré que se están programando muchísimos programas, como "Madrid no duerme", "Alcalá Club", "Madrid desde el aire", "Metro a metro", que lo que están buscando precisamente es hacer hincapié en ese nicho que existe, y que hay que estimular, de demanda de contenidos cercanos a la realidad geográfica de Madrid.

Por tanto, creo que hay que perseverar en ese modelo, como bien ha dicho el Director General. Llevamos sólo diez meses de aplicación de ese modelo y no se puede esperar que en diez meses se dé un vuelco a las audiencias como todos desearíamos. Todos los que estamos aquí, y confío en ese sentido en la lealtad institucional de los grupos de la oposición, desearíamos que la audiencia de Telemadrid fuera la mejor y la mayor; yo añadiría que no a cualquier precio, es decir, si el precio es renunciar a la calidad, si el precio es renunciar a nuestros valores diferenciadores, desde luego a mí me parece que no compensaría profundizar en ese modelo.

Hablando de modelo, el Portavoz de Izquierda Unida nos ofrecía uno, nos ofrecía la línea abierta para el diálogo. Desde luego, ésa es una línea que, de entrada, agradece este Grupo Parlamentario y lo agradece Telemadrid, porque, por cierto, desde que el nuevo equipo ha tomado la dirección, no ha hecho otra cosa más que dialogar con la gente. También ha hablado el Portavoz del malestar del personal. En este momento existe abierto un proceso de negociación, que no ha

cesado; hay un proceso de continuo diálogo con la oposición y con todos los agentes que tienen que ver con conseguir ese modelo de televisión, y, por tanto, yo creo que diálogo es precisamente lo que nosotros hemos demostrado tener. Adelanto que, si el modelo que plantea Izquierda Unida es el viejo modelo de aumentar la deuda y subir los impuestos, nosotros no lo vamos a apoyar. Pero, si ese modelo se orienta a contribuir a que Telemadrid siga convirtiéndose en el canal de referencia de todos los madrileños, ahí vamos a estar para trabajar y para aceptar cualquier propuesta constructiva que no profundice, como digo, en esa deuda que aqueja a la mayoría de las televisiones autonómicas españolas, muchas de ellas gobernadas por los partidos de oposición, que es exactamente el doble de la que tiene Telemadrid; es decir, su endeudamiento duplica al nuestro.

Cuando su deuda duplica la nuestra, y el esfuerzo que hacen los ciudadanos es el doble del que realizan los madrileños, yo creo que eso no merece la pena, y creo que eso sí es un fracaso en la gestión. Yo creo que con el esfuerzo de valentía que se ha hecho en la aportación de este canal, también hay que destacar el esfuerzo de imaginación que se está haciendo con espacios que son innovadores, con espacios que son comprometidos y con espacios que son valientes. Yo comprendo que, de entrada, pueda haber una cierta incompreensión, pero hay que dar margen, hay que esperar y hay que contribuir a que ese modelo cale. Yo estoy convencido de que va a terminar calando.

En cuanto a las audiencias de Televisión Española, efectivamente, como muy bien decía el compañero, ha habido una bajada tremenda en la audiencia de Televisión Española, esa sí ligada totalmente -en eso hay una coincidencia general, yo creo que incluso dentro del propio Partido Socialista- al sesgo ideológico que ha adquirido Televisión Española, que ha expulsado de su audiencia a gente que no se puede identificar con un canal que se suponía que era de todos, no era sólo de unos pocos.

Puede que nosotros no hayamos cubierto esa pérdida de Televisión Española en determinadas franjas horarias. No es nuestro objetivo; nosotros no pretendemos crecer a costa de Televisión Española. Sinceramente, si usted me lo pregunta -y yo apuesto por la televisión pública-, yo preferiría crecer a costa de otras televisiones, no de Televisión Española. Efectivamente, si Televisión Española sigue inmolando su audiencia en aras de unos prejuicios

ideológicos verdaderamente sorprendentes, lógicamente algo tendremos que asumir nosotros, y bienvenida será esa audiencia, a la que ofreceremos un modelo de información mucho más plural y mucho más libre.

Para terminar, señor Presidente, y por no excederme en el tiempo, quiero decir que, efectivamente, en cuanto a los datos que han aportado, tanto el señor Marín hoy como don Fausto Fernández en el pasado pleno, yo he hecho un esfuerzo por intentar justificarlos, a ver si, verdaderamente, se pueden obtener de alguna forma. A mí no me salen de ninguna manera. Me he puesto en el peor de los casos, y no me salen. Esos datos son falsos, y hay que decirlo, son datos falsos. Yo le emplazo a usted, y emplazo al señor Fernández, a que demuestren de dónde proceden esos datos.

El propio señor Simancas ha esgrimido datos aquí en alguna otra ocasión que nosotros le hemos demostrado que son falsos, y no ha habido una petición pública de excusas. Por ejemplo, se afirmó que los políticos del Partido Popular salían en la televisión diez veces más que los políticos del Partido Socialista. Nosotros trajimos los datos oficiales minutados, y nadie ha pedido aquí perdón cuando se demostró que esa afirmación era rotundamente falsa.

Yo creo que no merece la pena desgastar a la institución por conseguir un titular en una rueda de prensa. Creo que no merece la pena, y, por eso, yo convoco a los grupos de oposición para que reflexionen y arrimen el hombro, en lugar de hacer críticas, que yo creo que son erróneas.

Para terminar, creo que hay un error en la interpretación del señor Cepeda sobre lo que es la pluralidad: él echa de menos una pluralidad, y yo le diría que la pluralidad no es que se diga lo que el Partido Socialista quiere oír; es decir, ustedes tienen que empezar a entender que la pluralidad consiste en que todos tienen una voz, no hay un pensamiento único, que es el del Partido Socialista, y, si la televisión no dice lo que el Partido Socialista quiere, entonces esa televisión no es plural. No, hombre, eso es un error, la pluralidad no es eso, y, si ésa es la pluralidad a la que ustedes aspiran, desde luego, en Telemadrid no la van a encontrar porque eso no es lo que piden los ciudadanos. No hablen ustedes en nombre de los ciudadanos, porque los ciudadanos saben perfectamente que en este momento no hay en nuestro país una televisión

autonómica más plural que Telemadrid, con mayor calidad que Telemadrid, en un momento en el que hay debates, y ustedes han demandado en muchas ocasiones debates, no tengan miedo ahora al debate. Nosotros hemos hecho proliferar los espacios de debate; van a seguir ganando espacio, y en los debates, hasta donde yo entiendo y hasta donde yo veo, hablan unos y hablan otros, y todos hablan; es decir, que eso no es vetar la opinión de nadie, eso es favorecer que hablen los contrarios. Yo creo que en eso consiste la democracia, y no hay que tener miedo. Les animo también a que pongan sobre la mesa ejemplos de debates, como los que hay en Telemadrid, en las televisiones donde ustedes gobiernan. No los hay porque ustedes tienen miedo al debate; nosotros no tenemos miedo al debate, lo propiciamos y abrimos las cámaras, como no puede ser de otra manera, a las posturas de todo el mundo.

Nada más, simplemente quiero decir eso, que la rentabilidad no es inmediata, la rentabilidad económica, que veo que es la gran preocupación de los grupos de la oposición, no va a ser inmediata; no se comporten ustedes como contables de una empresa privada, aquí estamos trabajando con valores y estamos trabajando con un modelo diferente, pero den ustedes margen; yo les pido a ustedes margen para que se consolide este modelo que, efectivamente, todavía no está tan consolidado como todos deseáramos, pero, desde luego, no está tan mal como ustedes intentan trazar aquí, y yo les pido, por favor, que den ese margen, que tengan esa confianza, que tengan esa valentía y tengan la seguridad de que el modelo de Telemadrid, comprometido con nuestra Comunidad y comprometido con la verdad y con la libertad, va a prosperar. Simplemente, denos tiempo y se lo demostraremos. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Tiene la palabra, para contestación, el Director General de Telemadrid, señor Soriano, por tiempo máximo de diez minutos.

El Sr. **DIRECTOR GENERAL DEL ENTE PÚBLICO RADIO TELEVISIÓN MADRID** (Soriano Navarro): Voy a ser breve. En primer lugar, quiero agradecer, y no es retórica, el tono de las intervenciones de los Portavoces de Izquierda Unida y del Partido Socialista y, por supuesto, el del Grupo

Popular, que yo creo que ha contestado adecuadamente y hay coherencia, como no podía ser de otra manera, entre lo que dice la Presidenta, por una parte, lo que dice el Portavoz del Grupo Popular y lo que dice este Director General, porque hemos dedicado algún tiempo a pensar en qué tipo de modelo de televisión queremos, pero, naturalmente, pensamos que esto no lo podemos hacer nosotros solos, se necesita el concurso de la oposición, por eso, las palabras que hoy he escuchado aquí me parece que son palabras constructivas para abordar un problema, que yo creo que lo dije desde el primer día, y se me tachó de catastrofista. Lo recuerdan ¿no? Dije que yo llegaba a Telemadrid, y que Telemadrid tenía graves problemas de audiencia, tenía problemas de financiación y tenía problemas de programación. Pero para eso llegaba, y pedía la ayuda de la oposición para poder plantear bien el problema y poderlo resolver en el futuro. No me pidan que haga las cosas al mismo tiempo; el problema yo creo que está bien planteado, como decía el Portavoz del Grupo Popular. En cuanto a establecer unas prioridades, la primera prioridad, desde luego, era la programación compatible con lo que entendemos nosotros que una televisión debe promover que fundamentalmente es eso: valores. Y, desgraciadamente, lo sabemos, responsabilidades comerciales o responsabilidades políticas, y ustedes tampoco son ajenos a esas responsabilidades políticas; desgraciadamente, a través de la televisión hay una enorme intoxicación informativa y hay una enorme degradación de valores democráticos y de valores culturales.

Ya sé que esto puede ser muy poco; por supuesto, yo no me siento satisfecho de lograr detener esta caída; esto sí que era una caída, no de audiencia, sino caída en el abismo de la mayor depravación -en mi opinión, vamos- en la utilización de unos medios de comunicación, como estamos viendo, los programas de éxito, frente a unos programas como los de Telemadrid, que tienen menos éxito en su opinión, pero da la impresión de que ustedes prefieren los programas de éxito de audiencia, y les invito a que los vean todos los días y lo proclamen públicamente, que no sean de los que dicen que les gusta el cine de arte y ensayo, pero luego, en realidad, lo que gusta es el cine americano, aunque, claro, también hay muy buen cine americano.

Lo que le quiero decir con esto es que las

audiencias -y hemos de discutir sobre ello- no es lo único, y acepto, hasta donde pueda llegar, esa propuesta que ha hecho usted, señor Marín, de una manera explícita; yo creo que implícitamente también el señor Cepeda, y el señor Pérez ha dicho que, salvo que vaya por unos derroteros que no compartiría el Grupo Popular, también aceptaría su propuesta. Es lo que estoy deseando: estoy deseando que entre todos podamos encontrar soluciones a los problemas que, desde luego, tiene Telemadrid, y que podamos establecer unos puntos comunes que vamos a compartir -estoy plenamente convencido-, cómo no, entre partidos democráticos y profesionales democráticos. Pero eso no es suficiente, porque, a la hora de hacer medios de comunicación, a pesar del signo político o a pesar de las trayectorias profesionales, hay quienes optan por un tipo de producto televisivo y quienes optan por otro, que son legítimos. Pero permítanme ustedes decirles que acabamos de empezar con un modelo de televisión, que, en nuestra opinión, es el que necesita una Comunidad tan moderna, tan culta y tan cosmopolita como es la madrileña, y debemos darles a los madrileños la oportunidad de elegir otro tipo de televisión.

Algunos de los problemas que han planteado ustedes son ciertos, pero también ha dicho el señor Pérez: ¿Cómo no nos va a gustar que Telemadrid tenga más audiencia? Por supuesto, y en eso estamos trabajando, pero me gustaría decir, primero, que los datos que se utilicen en relación con la audiencia deben ser datos rigurosos, lo mismo que cuando se hable de la manipulación informativa. Al señor Diputado le provocaba cierta risa cuando el señor Pérez se ha referido a algunas cosas, pero eso se demuestra, porque, como ha dicho el señor Pérez, dar un titular es muy fácil. Salir con el titular -porque sabemos que así se las gastan en "El Mundo"- de que el 95 por ciento de las informaciones de Telemadrid, según dice el señor Simancas, son del Partido Popular, es muy fácil, pero usted sabe que eso es falso, es mentira, y, sin embargo, consigue ese titular, como ha querido resaltar el señor Pérez. A usted le pueda dar risa, pero a mí me parece una cosa muy seria; me parece que es una cosa muy seria para la propia institución televisiva de todos los madrileños desprestigiarla de esa manera, porque eso es desprestigio.

Siempre hay un debate en cuanto a los famosos tiempos. Otro día, si quieren, le dedicamos un monográfico a eso; no tengo ningún

inconveniente, pero puedo poner el ejemplo más inmediato, el de anoche mismo: ese informativo que critica el señor Cepeda, aunque hace la salvedad del reconocimiento profesional del señor Yanke. Entiendo el reproche que hace el señor Pérez, lo puedo entender, porque anoche fue entrevistado el señor Llamazares y fue entrevistado el señor López Garrido, anoche. Pues bien, yo siempre defenderé esto, y haré lo que haga falta para que el señor López Garrido y el señor Llamazares vayan con mucha frecuencia a Telemadrid, desde luego, sin ninguna duda; pero les pido que utilicen esos datos de la audiencia y de la pluralidad con rigor; que no se manipulen, y no se lo digo a usted, sino que no se manipulen en general porque creo que eso perjudica realmente a Telemadrid.

Los resultados no son tan malos. Vamos a hacer todo el esfuerzo del mundo para mejorarlos. Los informativos, a los que se han referido los dos Portavoces, no tienen malos resultados: para empezar, hoy hay un mayor número de madrileños que se informan a través de Telemadrid, en términos absolutos, del orden de un 28 por ciento más. Esto es constatable. Naturalmente, hemos abierto franjas horarias nuevas y hemos situado otras que eran marginales. Ése es el tipo de televisión, probablemente, que ustedes comparten: una televisión con más audiencia; por ejemplo, ayer, "Aquí no hay quien viva", 40 por ciento de audiencia, y Germán Yanke en torno al 11 ó 12 por ciento.

Ustedes quieren ese tipo de televisión; cuando yo llevo un informativo, primero lo saco del diferido, porque era un informativo que se grababa a las doce treinta de la noche y se emitía a las dos de la madrugada; yo lo sitúo a las doce de la noche, pero a las doce en punto de la noche, y saben perfectamente el coste que eso tiene desde el punto de vista de la programación, de las audiencias, pero creemos que eso es ser un servicio público. El programa de Germán Yanke, que acaba de arrancar como quien dice, necesitará un recorrido, y estoy convencido de que será reconocido por los madrileños, completamente convencido.

El Sr. **PRESIDENTE**: Señor Soriano, le ruego que vaya concluyendo.

El Sr. **DIRECTOR GENERAL DEL ENTE**

PÚBLICO RADIO TELEVISIÓN MADRID (Soriano Navarro): En cualquier caso, es una oferta que los madrileños tienen que tener; no es posible que no haya un informativo a esas horas. Eso es lo más llamativo de todo, pero muchos días el informativo de las dos de la tarde es líder de audiencia en esa hora, y el informativo de Luis Mariñas, que también acaba de empezar, está bien encaminado para que tenga el reconocimiento de los madrileños. Por concluir, los informativos no han sido mala operación para el servicio público que debe ser Telemadrid.

En cuanto a programas, y brevísimamente, por poner el caso del que se ha hablado dos o tres veces, los ha habido de éxito desde el primer momento, y sorprendiendo, probablemente, a propios y extraños, pero en el sentido en el que el señor Pérez insistía, la proximidad y la diferenciación, da resultado; ése es el caso del concurso "Metro a metro", que responde a una filosofía de programación, y además es entretenido. Por ahí es por donde queremos ir: proximidad, diferenciación, conocimiento y cultura, sin degradar la propia condición humana, como a veces esos programas de éxito que ustedes echan en falta la degradan.

También la idea de un programa como

"Alcalá Club", yo creo que es buena, pero necesita también un recorrido; llevamos escasamente cuatro o cinco programas; en cuatro o cinco programas es imposible, nadie, ustedes lo saben, garantiza un éxito. Lo que hay que juzgar es si es una equivocación o un acierto convocar en esas horas a los protagonistas del mundo de la cultura y del espectáculo madrileño; en nuestra opinión, por ahí es por donde tiene que ir la programación de Telemadrid, y estoy convencido de que habrá resultados a medio plazo. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Soriano. Acabado el debate, pasamos al siguiente punto del orden del día.

———— RUEGOS Y PREGUNTAS ————

¿Hay algún ruego o pregunta?
(*Denegaciones.*) No habiendo ningún ruego o pregunta, se levanta la sesión.

(*Eran las trece horas y trece minutos.*)



**SECRETARÍA GENERAL
DIRECCIÓN DE GESTIÓN PARLAMENTARIA
SERVICIO DE PUBLICACIONES
Web: www.asambleamadrid.es**

Plaza de la Asamblea de Madrid, 1 - 28018-MADRID Teléfono 91.779.95.00 - Fax 91.779.95.08

TARIFAS VIGENTES

B.O.A.M. Suscripción anual:	54,09 € .	Número suelto:	0,84 € .
D.S.A.M. Suscripción anual:	78,13 € .	Número suelto:	0,84 € .
CD-ROM Suscripción anual	12,00 € .	CD-ROM semestral	6,00 € .
SUSCRIPCIÓN ANUAL CONJUNTA B.O.A.M. - D.S.A.M.	112,39 € .		
SUSCRIPCIÓN ANUAL CONJUNTA B.O.A.M. - D.S.A.M. EN CD-ROM	16,00 € .		
- IVA incluido -			

FORMA DE PAGO

El abono de las tarifas se realizará mediante:

- Talón nominativo a nombre de la Asamblea de Madrid.
- Giro postal.
- Transferencia bancaria a la cuenta núm. 2038 0603 28 6006392382, de Caja Madrid, Pza. Celenque, 2.

SUSCRIPCIONES (CONDICIONES GENERALES)

1. La suscripción será anual. El período de suscripciones finalizará el 31 de diciembre de cada año. Las altas que se produzcan durante el año, a efectos de cobro se contarán desde la primera semana de cada trimestre natural, sea cual fuere la fecha de suscripción dentro del trimestre.
2. El envío de los Boletines comenzará una vez se hayan recibido el importe correspondiente y la tarjeta de suscripción debidamente cumplimentada.
3. El suscriptor que no renovase la suscripción antes del 31 de diciembre será dado de baja.
4. La Administración del Boletín podrá modificar en cualquier momento el precio de la suscripción. El incremento o disminución comenzará a aplicarse a los abonados dados de alta a partir de la siguiente renovación de la suscripción.

C - - - - -

TARJETA DE SUSCRIPCIÓN O RENOVACIÓN:

Nombre o razón social:	CIF/NIF:
Domicilio:	Núm.:
Distrito Postal:	Localidad:
Teléfono:	Fax:

DESEO SUSCRIBIRME AL 9 B.O.A.M. 9 D.S.A.M. 9 Conjunta B.O.A.M. y D.S.A.M.

De acuerdo con las condiciones establecidas a partir de y hasta el 31 de diciembre de 2004,
a cuyo efecto les remito la cantidad de Euros.

Mediante: 9 Giro postal 9 Talón nominativo 9 Transferencia bancaria a la c/c citada.

En, a de de 2004.