

# — DIARIO DE SESIONES — DE LA — ASAMBLEA DE MADRID —



---

Número 235

5 de junio de 2008

VIII Legislatura

---

## COMISIÓN DE CONTROL DEL ENTE PÚBLICO RADIO TELEVISIÓN MADRID

PRESIDENCIA

Ilma. Sra. D.<sup>a</sup> Rosa María Posada Chapado

Sesión celebrada el jueves 5 de junio de 2008

---

### ORDEN DEL DÍA

---

---

1.- **C 202/08 RGEP. 5656**, Comparecencia de la Sra. Dña. Isabel Linares Liébana, Directora General del Ente Público Radio Televisión Madrid, a petición del Grupo Parlamentario Socialista, al objeto de informar sobre producción propia y ajena en la programación de Telemadrid. (Por vía del artículo 221 del Reglamento de la Asamblea).

2.- Ruegos y preguntas.

---

---



---

**SUMARIO**


---



---

-Se abre la sesión a las 12 horas y 4 minutos.

Página ..... 6379

— **Modificación del orden del día:** Inclusión de un nuevo punto, elección del Vicepresidente de la Comisión.

Página ..... 6379

-Interviene el Sr. Cepeda García proponiendo candidato, quedando elegido D. Mario Salvatierra como Vicepresidente de la Comisión.

Página ..... 6379

— **C 202/08 RGEF. 5656, Comparecencia de la Sra. Dña. Isabel Linares Liébana, Directora General del Ente Público Radio Televisión Madrid, a petición del Grupo Parlamentario Socialista, al objeto de informar sobre producción propia y ajena en la programación de Telemadrid. (Por vía del artículo 221 del Reglamento de la Asamblea).**

Página ..... 6379

-Interviene el Sr. Cepeda García, exponiendo los motivos de petición de la comparecencia.

Página ..... 6379

-Exposición de la Sra. Directora General del Ente Público Radio Televisión Madrid.

Página ..... 6380-6382

-Intervienen, en turno de portavoces, el Sr. Ruiz López, el Sr. Cepeda García y el Sr. Martín Vasco.

Página ..... 6382-6387

-Interviene la Sra. Directora General, dando respuesta a los señores portavoces.

Página ..... 6387-6388

— **Ruegos y Preguntas.**

Página ..... 6388

-No hubo ruegos ni preguntas.

Página ..... 6388

- Se levanta la sesión a las 12 horas y 55 minutos.

Página ..... 6388

---

(Se abre la sesión a las doce horas y cuatro minutos.)

La Sra. **PRESIDENTA**: Buenos días a todos. Se abre la sesión. Señorías, solicito de todos ustedes acuerdo de modificación del orden del día para introducir dos cuestiones: en primer lugar, la toma de conocimiento del escrito de renuncia como Vicepresidenta de esta Comisión presentado por la diputada señora Castillo Pascual y, en segundo lugar, como consecuencia de quedar vacante la Vicepresidencia, procede cubrirla mediante elección. ¿Aceptan, señorías? (*Asentimiento.*) Gracias. En ese caso, pasamos a tratar ese nuevo punto.

#### **Elección de Vicepresidente de la Comisión.**

Corresponde al Grupo Socialista la propuesta de candidato. Señor Cepeda, tiene la palabra.

El Sr. **CEPEDA GARCÍA**: Gracias, señora Presidenta. El Grupo Socialista propone a don Mario Salvatierra para la Vicepresidencia. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señoría. Propongo a todos ustedes que la elección sea por asentimiento. ¿Están de acuerdo? (*Asentimiento.*) Señorías, ¿aceptan la propuesta del diputado señor Salvatierra Saru como Vicepresidente de la Comisión? (*Asentimiento.*) Queda aprobado por asentimiento. Ruego al señor Vicepresidente que ocupe su lugar y, en nombre de todos los miembros de la Comisión, le doy la enhorabuena por su elección. (*Pausa.*) Señorías, pasamos a tratar la comparecencia.

**C 202/08 RGEP. 5656, Comparecencia de la Sra. D.<sup>a</sup> Isabel Linares Liébana, Directora General del Ente Público Radio Televisión Madrid, a petición del Grupo Parlamentario Socialista, al objeto de informar sobre producción propia y ajena en la programación de Telemadrid. (Por vía del artículo 221 del Reglamento de la Asamblea.)**

En representación del Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el señor Cepeda al objeto de precisar las razones que motivan la comparecencia.

El Sr. **CEPEDA GARCÍA**: Muchas gracias, señora Presidenta. Mi Grupo ha solicitado la comparecencia de la Directora General para abordar un tema que nos preocupa de forma muy importante: la producción en el Ente Público Radio Televisión Madrid de una serie de programas que, por un lado, se están externalizando, por tanto es producción ajena, y, por otro lado, la producción propia. Nos parece que Telemadrid siempre ha sido una gran escuela de hacer periodismo, que ha sido una escuela referencia que, de hecho, a lo largo de la historia ha nutrido de un montón de profesionales incluso a otras cadenas de televisión. Todo ello es fruto fundamentalmente del trabajo y del esfuerzo de los madrileños por intentar impulsar un modelo televisivo que creo que, lamentablemente, cada día está más alejado de la realidad social.

En ese aspecto, el Grupo Socialista siempre ha defendido que Telemadrid tenga unas cotas de producción propia mucho más importantes y no solamente por el ámbito presupuestario, que por supuesto también -con posterioridad demostraremos que la producción que se genera dentro de la casa es mucho más barata y de mayor calidad-, sino que también nos parece muy importante que los trabajadores puedan desarrollar su trabajo con total tranquilidad y libertad. Buscar la externalización de todo tipo de producción nos parece que es producto de una falta de confianza en los propios trabajadores, pero tampoco nos extraña porque estamos asistiendo al hecho de que últimamente hasta se llegan a externalizar los servicios jurídicos, sin ir más lejos, hasta en la propia negociación de los convenios colectivos y de cualquier tipo de negociación laboral; incluso hasta se contratan abogados de alguna firma que se llama Cuatrecasas. ¡Una cosa alucinante! Entonces, como ya estamos externalizando todo, prácticamente hasta la negociación laboral, a este Grupo es algo que le preocupa.

En fin, hoy hemos venido a hablar de la producción propia y externa de Telemadrid y, con relación a ello, nos gustaría que la Directora General nos explicase la dinámica que lleva la cadena. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Cepeda. Tiene la palabra la señora Linares Liébana para exponer sobre el objeto de la comparecencia.

La Sra. **DIRECTORA GENERAL DEL ENTE PÚBLICO RADIO TELEVISIÓN MADRID** (Linares Liébana): Muchas gracias, señora Presidenta. Señorías, en la memoria de Telemadrid del año 2007 que hemos entregado a todos los miembros del Consejo de Administración, en sesión celebrada el pasado mes de marzo, en la página 14 figura una gráfica que recoge los porcentajes de todos los tipos de producción y, en consecuencia, entiendo que los representantes de sus partidos políticos les habrán informado. De todos modos, por si no lo tienen a mano y como es un documento con muchas cifras y porcentajes, aunque el tema es relativamente fácil, he elaborado una pequeña presentación de tres o cuatro transparencias que nos facilite la comprensión de los datos.

Lo que viene en la página 14 de la memoria de Telemadrid -documento público que, como he dicho antes, ha sido entregado a todos los Consejeros en el Consejo de Administración- es lo siguiente. (*Mostrando unas transparencias.*) Por un lado, tenemos una producción propia, que es interna, mixta y externa, de un 45,7 por ciento del total de las emisiones; esto se complementa con un 3,4 por ciento de producción mixta y un 7,2 por ciento de producción externa. A su vez, el resto de las emisiones está cubierto por un 32,8 por ciento, que es la producción ajena, y un 10,9 por ciento de lo que emitimos en publicidad. Estos datos del año 2007 son muy similares a los datos de Telemadrid de los años anteriores.

Antes de entrar en comparaciones y en detalles, quería fijar algunos conceptos para saber a qué nos referimos con cada una de estas producciones, utilizando así la misma terminología. La producción propia, en su acepción más generalizada en el mercado televisivo, es la suma de la interna, la mixta y la externa. Por producción interna me estoy refiriendo a aquella que se realiza con recursos técnicos y humanos de Telemadrid; es el ejemplo de los programas informativos. Producción externa es la que encargamos a empresas del sector audiovisual, que entregan el producto terminado; como ejemplo está el programa "Cifras y letras", que se emite todos los días de lunes a viernes después

del telenoticias de las 14.30 horas. La producción mixta, con un 3,4 por ciento, es la producción en la que intervienen tanto medios propios como medios ajenos; normalmente el formato o la idea, la creatividad y, a veces, la redacción los aporta una compañía o una empresa del sector audiovisual, y los recursos de producción: los platós, las cámaras, la iluminación y el personal que maneja esos recursos técnicos son aportados por Telemadrid; el ejemplo más claro es el programa "Madrid opina". La producción ajena, con el 32,8 por ciento, es la que adquirimos una vez que ya está producida; un ejemplo es el cine americano que compramos a los principales estudios o las series de televisión.

Pues bien, a todos los efectos -como no podía ser de otra forma-, muchas cadenas consideran que la producción externa, es decir, la directamente encargada por la cadena, forma parte de la producción propia junto con la interna y con la mixta. Es así por tratarse de un encargo directo; un encargo directo de la cadena, convirtiéndose en la propietaria del cien por cien de todos sus derechos. Por tanto, y dado que la solicitud de esta comparecencia es para hablar de la producción propia, debo abordarla hablando de los distintos tipos de producción que se enmarcan dentro de la denominada producción propia.

Igualmente, y antes de entrar en detalle de lo que vamos a ver, quería hacer una referencia especial a que los datos de 2007 están referidos a las 24 horas del día -esto que estamos viendo en pantalla está referido a las 24 horas del día- pero, para ser más realistas en esta comparecencia, yo sólo he cogido las 19,5 horas comerciales de cada día; es decir, las emisiones entre las 6,30 de la mañana y las 2 de la madrugada. He restado cuatro horas y media de madrugada, que son unas horas que desvirtúan por completo la comparación, porque es mejor hacerlo sobre cifras más realistas.

Por enmarcar este comentario. Si nosotros en Telemadrid repitiéramos de madrugada programas como "Madrid directo" y "Alto y claro" y no estableciésemos esa diferencia de franjas horarias de emisión, estaríamos hinchando artificialmente las horas de emisión de producción interna; si las quitamos, vemos, efectivamente, cómo es mucho más veraz, más realista, hacerlo con estas 19,5 horas de emisión ya que esas 4,5 horas que hemos quitado son verdaderamente de muy bajo consumo,

no hay publicidad y, si me permiten, son un poco de relleno. Extrapolando este comentario a Televisión Española vemos que, si ésta incluyera noticias como producción interna las cinco horas de madrugada del Canal 24 horas, obtendría un índice más alto de producción interna; obtendría un índice del 69,8 por ciento que, aun siendo cierto, no reflejaría la realidad ya que el resto del día de Televisión Española es del 58 por ciento, que es una cifra estupenda.

Pues bien, he cogido una semana tipo, que es la semana del 14 al 20 de abril, que es la semana en que recibí esta comparecencia. Con una semana tipo vemos que nuestra producción interna y mixta es del 58,2 por ciento y nuestra producción externa es del 6,2 por ciento; entre ambas totalizan una producción propia del 64,4 por ciento. En definitiva, arrojamos un porcentaje de producción interna y mixta superior a la mayoría de las cadenas públicas autonómicas, concretamente del 58,2 por ciento; sin embargo, nuestra producción externa, la que está encargada totalmente a las empresas del sector, es la menor. Nuestra producción externa, que está en un 6,2 por ciento, está muy lejos del 12,6 por ciento de Canal Sur, por poner tan sólo un ejemplo. Tengo que mencionar que la fuente de estos datos es TNS, Taylor Nielsen Sofres, que son totalmente públicos; después, si quieren SS.SS., les dejo una copia. Con estos datos tenemos un adecuado nivel de producción propia.

Respecto a la producción ajena, estamos en un 35,6 por ciento, un dato inferior al de la mayoría de las cadenas públicas; este dato es similar al de años anteriores. Hablando de la producción externa, que -por recordarlo- es la producción que encargamos a las empresas del sector audiovisual y que representa alrededor de un 6,2 por ciento de nuestras emisiones, es la que más preocupa, por lo que ha dicho el portavoz, y también creo que, efectivamente, es algo que también preocupa internamente a nuestras secciones sindicales en Telemadrid. Curiosamente, lo que en otras Comunidades Autónomas está bien visto por cuanto supone un apoyo a la industria audiovisual, aquí en Madrid parece que no es así, pese a que nosotros en Telemadrid no ponemos barreras autonómicas a esas empresas del sector audiovisual. Con Telemadrid han trabajado empresas madrileñas, catalanas, andaluzas, valencianas o vascas y seguiremos en esa línea ya que para nosotros lo

importante son los contenidos y no la denominación de origen de quién los produce.

Todas las televisiones públicas autonómicas de nueva generación, las que se han creado tras la aparición de las cadenas privadas, tienen un modelo de gestión bien distinto del que tenemos las televisiones autonómicas de más edad. Esas televisiones de nueva generación han aplicado un nuevo concepto de gestión de contenidos al diseñar sus empresas; así, Murcia, Aragón, Asturias, Extremadura y Canarias han externalizado su producción de programas, y en algunos casos no se trata de programas aislados sino de toda la programación, llegando a incluir, como es el caso de Canarias, los programas informativos, cuyo concurso acaba de ser adjudicado la semana pasada a una productora externa. En muchas de estas Comunidades gobierna el Partido Socialista, y me gustaría pensar que el criterio a aplicar es independiente del territorio en el que se aplique; lo que es un buen sistema de producción en un territorio no puede ser malo en otro, porque todos los territorios nos regimos por las mismas normas legales y de mercado. Es más, veteranas cadenas públicas autonómicas ya están en ese camino, como es el caso de ETB, la más antigua de todas, que ha externalizado ya toda su producción de programas, salvo los noticiarios, el "Teleberri", aplicando la fórmula mixta en la que ellos aportan los medios técnicos de producción.

Como responsable de la gestión de Telemadrid no sólo me preocupa nuestra cuenta de resultados sino también, y de una forma importante y prioritaria, los contenidos que ofrecemos. Después, la forma de producir esos contenidos será siempre la más adecuada. Quiero mencionar también que para acceder a determinados contenidos tenemos que asociarnos entre distintas cadenas, en el ámbito de la FORTA, y éstas siempre son producciones externas, como es el caso de programa "Qué apostamos".

Nuestra producción externa se produce cuando no disponemos de medios propios a cuando lo requieren las condiciones del formato seleccionado, como es el caso de la serie, que estamos emitiendo en este momento, "Dos de mayo"; en este caso no podemos establecer a priori cuál va a ser nuestro porcentaje de producción propia.

En la situación actual, con la parrilla de programación que tenemos, no hay en Telemadrid bolsas de ociosidad en ninguna categoría laboral, y eso pese a contar con 264 personas con contratos temporales o por obra, que representan el 25 por ciento del total, excluyendo los contratos de sustitución o prácticas.

Finalmente, me gustaría informarles de que el 47,2 por ciento corresponde a producción interna y mixta y el 4,8 por ciento a producción externa. En el pasado mes de mayo la producción propia ha ocupado, en tiempo, el 52 por ciento de nuestras emisiones y ha aportado un 48,4 del resultado del mes. La producción ajena ha ocupado un 38,1 por ciento del tiempo total de emisión y ha aportado el 42,4 del resultado final. Respecto a la producción propia, la producción interna y mixta ha representado un 47,2 y la producción externa, la de las productoras, un 4,8. Yo creo que las cifras hablan por sí solas. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señora Directora General. Para fijar su posición, tiene la palabra el diputado señor Ruiz López.

El Sr. **RUIZ LÓPEZ**: Gracias, señora Presidenta. Señora Directora, bienvenida nuevamente a esta Comisión. En este sentido, y por el debate que nos trae hoy aquí, nuestro Grupo plantea que siempre será un argumento recurrente el debate sobre la producción propia y ajena en una televisión pública, como no puede ser de otra manera. Además, el actual contexto de crisis en la gestión, audiencia y capacidad presupuestaria por la que atraviesa Radio Televisión Madrid concede mayor trascendencia a la producción de programas en la televisión pública madrileña.

A nuestro juicio no se trata tanto de polemizar en abstracto sobre el equilibrio o desequilibrio existente en la producción interna o externa en Telemadrid. Creemos que el debate así planteado tiene preguntas y respuestas conocidas de antemano en esta Comisión, además usted lo acaba de hacer hace unos momentos. Para la oposición siempre habrá demasiada producción externa y para el partido del Gobierno ésta no superará los porcentajes de otras televisiones autonómicas, como usted nos acaba de explicar en estos momentos.

Los diputados y diputadas de Izquierda Unida y sus representantes en el Consejo de Administración del Ente Público vienen planteando en los últimos meses un debate más sugerente y complementario del que estamos haciendo hoy aquí, y es el que hace referencia al modelo de programación que necesita Radio Televisión Madrid en el tiempo en el que vivimos, porque además de la producción interna, necesaria, como no puede ser de otra manera, estaremos definiendo el modelo de televisión pública que necesita la sociedad madrileña. Aquí y ahora lo que se nos exige a los responsables públicos que directa o indirectamente intervenimos en el control de las empresas públicas, y en el caso que nos ocupa con más razón, si cabe, es el cumplimiento estricto de las leyes, el pluralismo y la gestión eficiente de los recursos que se ponen a su disposición. Por ejemplo, ¿sería posible que una más racional utilización de la actual plantilla de Radio Televisión Madrid permitiera asumir la producción y realización de algunos programas que hoy se hacen fuera? Si la respuesta fuese afirmativa, la pregunta, señora Directora, sería la siguiente: ¿cuál es el coste económico que ahorraríamos con la producción propia? Y ya, a modo de conclusión, dejaríamos un último interrogante: ¿qué razones existen entonces para que programas que se pueden hacer dentro se hagan fuera? Éstas serían a nuestro juicio algunas de las preguntas imprescindibles para hablar de producción propia y ajena en Radio Televisión Madrid; reflexiones que planteamos en el marco de una profunda transformación del mercado audiovisual con especial impacto en la Comunidad de Madrid y que obligan a la televisión pública regional a dimensionar sus recursos humanos y económicos a partir de la austeridad presupuestaria, la racionalidad del gasto y la mejora de la gestión para el incremento de los ingresos. Aquí, señora Directora, no valen las recetas al uso de exigir moderación salarial y contención y reducción del empleo mientras sigan las alegrías en otros ámbitos directamente vinculados al "staff" directivo o a la propia producción de programas.

Sin demagogias, señora Directora, que no es nuestra intención, con sentido de la responsabilidad, creemos que merece la pena recuperar el consenso en el debate sobre el futuro de Radio Televisión Madrid como empresa pública de la comunicación: más pluralismo informativo, mejor utilización de los recursos humanos, programación de

calidad y con vocación de mayoría, nuevo proyecto presupuestario para hacer más y mejor televisión, mayor equilibrio en el modelo de explotación, no sólo para contener el gasto sino también para aumentar los ingresos, y todo ello para competir con mayor dignidad con el resto de operadores. Como ya le hemos dicho muchas veces, señora Directora, en la lucha por estos objetivos contará con la activa participación de los representantes de Izquierda Unida. Nada más, y muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señoría. Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el diputado señor Cepeda.

El Sr. **CEPEDA GARCÍA**: Muchas gracias, señora Presidenta. La verdad es que, una vez más, la Directora General nos ha vuelto a sorprender, como no podía ser de otra manera, sobre todo a la hora de darnos algunos datos. Claro, en la primera imagen del "power point" nos mostraba una serie de datos generales de la cadena y luego, de repente, ha extrapolado esos datos a una semana que ella ha denominado "semana tipo" pero que curiosamente los datos que aparecen en ella no tienen nada que ver con los datos que aparecían en la primera pantalla. Entonces, a partir de ahí, ha hecho una teoría sobre una hipótesis que es absolutamente falsa. Señora Directora General, no nos engañe con esos datos. En la semana del 14 al 20 de abril del 2008, que es la que usted nos ha expuesto, habla de unos datos de producción propia, interna y mixta de un 58,2 por ciento cuando en la primera pantalla que ha mostrado hoy aquí, si analizamos los datos de interna y mixta, es un 49,1 por ciento; o sea que, insisto, no solamente es que nos quiere engañar con datos falsos sino que encima nos lo muestra a colorines; pues nos está engañando a colorines. ¿Qué quiere que le diga? Es una gran mentira multicolor. Y eso es lo que pasa en Telemadrid en los últimos años.

Hablar de que no se tienen recursos propios para luego contratar todo tipo de programación, eso sí, incluyendo como producción propia todos los servicios informativos, que eso rápidamente lo contabilizan... Hombre, quiero suponer que la estructura de la programación de la cadena tiene mucho que ver con algo más allá de lo que son estrictamente los servicios informativos, digo yo. Si

empezamos a analizar programas en concreto, fuera de los servicios informativos, nos encontramos con que, efectivamente, hasta para hacer entrevistas en verano tienen que contratar una productora propia. ¿Qué pasa, que no tienen recursos en Telemadrid para llevarse una o dos cámaras para entrevistar a personajes? ¡Fíjese la de recursos que hacen falta para eso! Bueno, pues hasta para eso tienen que contratar a 33.000 euros el capítulo en una serie de entrevistas que van a empezar a emitir en el verano y que se llaman "En persona". No creo que haga falta tanto recurso externo y productoras ajenas para hacer ese tipo de capítulos. Creo que en Telemadrid hay profesionales -tanto que ustedes se quejan siempre del Capítulo I de los presupuestos, y me refiero al relativo a personal-, demasiados profesionales bien formados y bien cualificados como para hacer programas de entrevistas. Bueno, pues resulta que hasta eso quieren externalizar.

Fíjese, hay programas como "Destino Europa", con el cien por cien de producción externa, por el que se pagan 87.000 euros por capítulo, y resulta que hay otro programa, que, por cierto, es muy bueno, y felicito a los profesionales que lo realizan porque tiene mucho éxito y está muy bien, que es el de "Madrileños en el mundo", que es cien por cien producción interna y con un coste medio de 20.000 euros. Fíjese en la diferencia presupuestaria que hay de hacer las cosas en casa a subcontratarlas. Y eso por no hablar de los debates en Telemadrid. Por ejemplo, "El debate de Telemadrid" costaba 30.000 euros por programa y se hacía cien por cien con producción interna, y ahora tenemos "Madrid opina", que cuesta cerca de 41.000 euros cada programa, con una producción mixta. Por tanto, si nos ponemos a hablar de datos, vamos a ser algo rigurosos y vayamos viendo qué datos tenemos y qué programas tenemos.

Insisto, hay programas extraordinariamente costosos y no solamente para los presupuestos de Telemadrid sino porque, en definitiva, y es lo que más preocupa al Grupo Socialista, eso lo pagan todos los madrileños, son los presupuestos que pagan todos los madrileños. Tenemos "Madrid opina", que es un "pastón". Tengo datos exactos de cuánto cuesta cada programa, incluso cuando tienen la idea de utilizar algún programa extraordinario en plena campaña electoral como el que contrataron el 7 de marzo por 27.515 euros. Bien, esto es lo que producen ustedes, es decir, se dedican directamente

a subcontratar programas. "Madrid superstar", exactamente igual, trece semanas y cuesta cerca de 1.967.000 euros, alucinante. Encima, el problema de todo esto no es solamente lo que cuesta sino que además las ratios de audiencia son bajísimas. Si Telemadrid se gastara un montón de dinero en hacer buenos programas que la gente viera pues hasta podría tener una justificación, pero el problema es que están subcontratando programas que son auténticas chapuzas y que luego resulta que prácticamente nadie ve. Entonces, no creo que realmente sea tan rentable subcontratar todo este tipo de programación.

Otro ejemplo es el de "Territorio comanche", un programa maravilloso, con una presentadora que cobra cerca de 2.500 euros por programa; estoy seguro de que habrá algún o alguna profesional de la casa que lo haría por bastante menos dinero y, por cierto, con bastante más estilo, pero ésas son cuestiones subjetivas, y no voy a entrar ahí porque entraríamos en unas derivadas espectaculares. Tengo aquí muchos otros programas, como, por ejemplo, "Deporte divertido". Por cierto, lo de la serie "Dos de mayo", como usted decía, es impresionante; es impresionante colocar al servicio de no se sabe muy bien qué bandera de España, la utilización de alguna programación y sobre todo con un montante económico-presupuestario absolutamente desorbitado.

En definitiva, si nos ponemos a ver programa por programa, nos íbamos a llevar una desagradable sorpresa, nos llevamos una desagradable sorpresa; de hecho, en abril de este año estábamos empezando una importante caída, con los peores datos de audiencia de todo el año. No sé cómo habrá ido la de mayo, pero estamos por ahí, nos estamos acercando ya el 10,5 por ciento de "share". Insisto en que si hacer todo este tipo de inversiones, contratar todo a través de productoras externas sirviera para algo, sirviera para que vieran la televisión más madrileños, más ciudadanos, pues tendría una justificación, pero es que eso no es cierto, es absolutamente falso. Desde que la señora Esperanza Aguirre llegó al Gobierno de la Comunidad de Madrid se ha pasado de estar utilizando los platós propios 121 horas a la semana a estar prácticamente en las 100 horas a la semana, y luego resulta que Telemadrid no tiene recursos, pero la verdad es que los recursos que tiene prácticamente no se utilizan.

Me preocupa mucho otra variante y otra dinámica que usted explicaba aquí en una de sus últimas comparencias, y es el futuro. Si vamos a empezar a hablar de que Telemadrid se tiene que adaptar a este mercado que usted explicaba que tenía múltiples variables de acondicionamiento tecnológico, de competencia en el mercado con otras cadenas, etcétera, quiero suponer que estarán pensando en ir adaptando a los profesionales a estas nuevas dinámicas de trabajo: pensar en cómo se tiene que trabajar la televisión digital, la alta definición, cómo ir adaptando los estudios y la tecnología que tiene Telemadrid para empezar a producir ese tipo de formatos. Porque si la dinámica es no utilizar los recursos que tenemos y empezar a subcontratar todo, efectivamente vamos a empezar a caer en picado, no sólo a nivel de audiencias, que eso ya es una visualización clara y efectiva, sino, y lo que es más importante, a nivel económico, y eso sí que forma parte de su gestión. Lo digo porque usted tiene un perfil que es bastante poco político; es verdad que como directora General tiene un perfil mucho más técnico, mucho más de gestión. Pero es que parece que las primeras ratios a las que estamos asistiendo en materia estrictamente de gestión de la cadena dejan bastante que desear, se lo digo con total sinceridad. A este paso, qué quiere que le diga, va a hacer bueno al señor Soriano, y eso es algo que nos preocupa porque tampoco es que fuera un ejemplo de magnífica gestión al frente del ente público.

Creo que cada día que va pasando la gestión de Telemadrid nos sorprende más negativamente. Nunca jamás pensamos que pudiera ir tan mal; es la peor gestión de la historia de Telemadrid. Con usted esperábamos que esto se empezara a ver de otra manera, que empezara a reflotar Telemadrid y nos estamos dando cuenta de que va a peor, insisto, a peor. Por lo tanto, lo único que le pido -con esto concluyo- es que recapacite y reflexione. La televisión pública, la de todos los madrileños, necesita otro tipo de gestión. Hace falta mirar muchísimo hacia dentro pero también hacia una proyección exterior de los retos que tenemos que afrontar de cara a los próximos años, a los años inmediatos, con toda la televisión digital por delante. Además, resulta que la cadena digital "La otra" cada día parece más un refrito de informaciones de la primera, y prácticamente los trabajadores de "La Otra" no saben muy bien qué están haciendo,

prácticamente copiar y pegar de la primera; es verdad que lo del "copy paste" es una nueva moda tecnológica, pero no creo que sea lo más adecuado para aplicarlo a una televisión, creo que hace falta tener algo más de creatividad.

Es muy importante que a la hora de gestionar se pongan a gestionar de la mano de la gente que está trabajando ahí día a día, de la mano de los profesionales de la información y de los profesionales de Telemadrid que están trabajando día a día en esa cadena desde hace muchos años, desde mucho antes de que usted llegara y desde mucho antes de que llegara incluso el señor Soriano. Es importante que reflexionen, que motiven y que hagan trabajar al conjunto de la plantilla en un nuevo modelo de televisión, más abierto, más plural, más dinámico y que se cuente mucho más con los trabajadores.

Dejen de privatizar todo, de verdad, es una sugerencia; dejen de subcontratar todo. Como le decía al inicio de mi intervención, resulta que nos hemos enterado de que están hasta subcontratando las relaciones laborales, que me parece ya algo prácticamente esperpéntico. En esa dinámica no van a ser capaces de motivar a nadie ni van a ser capaces de impulsar un nuevo modelo de televisión, y el problema, insisto, no es que lo paguen ustedes, porque ésta no es su televisión, el problema de todo esto es que lo estamos pagando todos los madrileños y, por tanto, mi Grupo viene insistiendo, lo dice una y otra vez, y lo va a seguir diciendo: reflexionen y rectifiquen, no es el mejor modelo para desarrollar de cara a los próximos años. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señoría. Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el diputado Martín Vasco.

El Sr. **MARTÍN VASCO**: Muchas gracias, señora Presidenta. En primer lugar, quiero agradecer a la señora Directora las explicaciones que ha dado en el día de hoy; me parecen bastante claras y objetivas y que se basan en datos reales, no falsos, como se ha dicho en el día de hoy en esta Comisión. Yo voy a intentar centrar un poco el debate porque creo que aquí se ha dicho mucha cosa falsa y pocas cosas correctas.

El portavoz de Izquierda Unida dice que en Telemadrid estamos en una situación de crisis de audiencia y que estamos en una situación de desequilibrio entre la producción interna y externa; lo dice el señor de Izquierda Unida, y no se le parte la cara ni le da ningún sarpullido después de que su modelo de televisión es el mismo que donde gobierna su partido: en el País Vasco y en Cataluña, después de saber perfectamente usted que en el País Vasco han externalizado toda la producción de televisión - toda, insisto-, menos los informativos; eso lo ha hecho Izquierda Unida y lo apoya Izquierda Unida, que está en el Gobierno en el País Vasco. (El Sr. **RUIZ LÓPEZ**: *Mal hecho*.) Claro, ustedes donde gobiernan tienen un discurso y donde hacen oposición tienen otro. Sinceramente, créame que no me sorprende; es más, ustedes están copiando lo que hace y dice el PSOE: dependiendo de en qué territorio se encuentran, así cambian el discurso. Pero usted no venga aquí a darse golpes de pecho diciendo que hay que fomentar más la producción interna, que hay que fomentar más la utilización de los recursos y que hay que mejorar el equilibrio entre los recursos públicos y la producción interna y externa cuando su ejemplo es la ETB, porque su partido gobierna en el País Vasco, y cuando su ejemplo es la televisión catalana, la TV3, porque su partido gobierna en Cataluña, donde tienen un porcentaje de producción ajena del 51 por ciento, superior en más de 16 puntos al que tiene Telemadrid, que es del 35,6 por ciento. Por tanto, haga usted el favor de ser mínimamente riguroso; si usted quiere mantener un discurso, por lo menos sea coherente y no oculte que está engañando a los ciudadanos. El modelo de Izquierda Unida no es el que ha defendido usted, el modelo de Izquierda Unida es el de la ETB vasca, porque para eso gobiernan ustedes allí, y el de la televisión catalana, porque para eso gobiernan ustedes allí, que, por cierto, pilota en torno a la producción externa, a la contratación con productoras y a la limitación de la producción interna; en la ETB -como le vuelvo a decir-, todos los programas están subcontratados -todos, insisto- menos los informativos; eso lo vota Izquierda Unida, lo gestiona Izquierda Unida, lo ampara Izquierda Unida y lo protege Izquierda Unida. Pero vamos a dejar de hablar de Izquierda Unida porque es el mismo discurso que mantiene el Partido Socialista.

Señor Cepeda, no le quiero disgustar, pero sí le voy a pedir rigor y, sobre todo, que no mienta con las cifras. Usted ha hablado aquí de costes de programas que son absolutamente falsos, señoría. Es mentira -y yo aquí lo afirmo- que los datos que usted ha dado sobre los costes del programa "Madrid opina" sean ciertos. Le pido, por favor, que no vuelva a mentir más en esta Comisión. Usted sabe que el programa "Madrid opina" no ha supuesto el incremento que usted ha dicho, y usted sabe perfectamente, porque tiene la documentación, que el programa "Madrid opina" no es un fracaso de audiencia; al contrario, señor Cepeda, hemos pasado de 135.000 espectadores a 254.000. Le pido que sea riguroso, por seriedad, con los ciudadanos a los que usted representa; por seriedad, con la Directora General y, por seriedad, con los diputados que forman parte de esta Comisión porque no podemos venir aquí a contar cifras que son inventadas y no podemos venir aquí a decir cosas que son producto de la invención. Señor Cepeda, sea usted riguroso y haga usted el favor de decir la verdad.

Señor Cepeda, usted ha dicho aquí que el Partido Socialista apuesta por los programas de producción propia. Ahí tenemos los grandes ejemplos de programas de producción propia que tiene Televisión Española, que maneja casi 200 productoras externas en contratos. Eso mismo ustedes lo repiten en Canal Sur, donde ustedes gobiernan: el doble de la contratación que hace Telemadrid la están haciendo ustedes en Canal Sur. ¡Y ustedes gobiernan en Canal Sur! ¡A ver si Canal Sur es de otra república independiente! ¡A ver si aquello no es el Partido Socialista sino otro partido distinto! El doble de los recursos que destina Telemadrid lo utilizan ustedes en contratación externa en Canal Sur; eso se dice y, simplemente, a nadie le sorprende.

Los datos que ha dado hoy aquí la Directora dicen que Telemadrid tiene una producción externa del 6,2 por ciento, mientras que en Canal Sur esos datos son del 12,6 por ciento, señor Cepeda. ¿Va a venir usted a decir a los ciudadanos de Madrid y a los trabajadores de Telemadrid que si mañana gobierna el Partido Socialista ustedes van a hacer un esquema de gestión distinto del que hacen en Canal Sur? ¡Mentira! Ustedes van a externalizar y privatizar más de lo que hay ahora porque en Canal Sur tienen un 12,6 por ciento de producción externa. Ustedes también gobiernan en Cataluña y tienen un 51 por

ciento de producción ajena; el 51 por ciento, insisto, cuando Telemadrid sólo tiene el 35,6 por ciento.

Señor Cepeda, ustedes también gobiernan en Televisión Española, y todos sabemos lo que ha pasado en Televisión Española: han hecho un expediente de regulación de empleo por el que han prejubilado, han despedido y han dado bajas incentivadas. Han hecho un expediente de crisis poniendo a profesionales en la calle, señor Cepeda. Después de poner a profesionales en la calle, ¿qué han hecho ustedes? Lo que decía la Directora: han dado un apoyo decisivo a la industria audiovisual, han contratado con 200 productoras los programas de televisión. Y a usted, señor Cepeda, ¿no se le cae la cara de vergüenza? ¿A quién pretende engañar? ¡Si donde gobierna el PSOE hay mucha más producción externa y mucha más producción ajena!

Termino diciendo una cosa: creo que la producción propia en Telemadrid es buena, y se lo digo a los dos portavoces; prueba de ello es que "Telenoticias sin fronteras", un programa de producción propia, está nominado por la Academia de Televisión; "Madrid Directo", programa de producción propia, está nominado por la Academia de Televisión; "Mi cámara y yo", nominado por la Academia de Televisión; "Madrileños por el mundo", nominado por la Academia de Televisión; el programa infantil "Deporte divertido", nominado por la Academia de Televisión. Y le hago un resumen total: Telemadrid, según datos de la Academia de Televisión y según la Academia de Televisión, es la cadena autonómica con más nominaciones por parte de la Academia de Televisión. Creo que la Academia de Televisión ni su presidente ni su consejo de administración se alinean o forman parte del Partido Popular; es decir, no son sospechosos de ser del Partido Popular, son sospechosos, quizás, de otras ideologías, pero, desde luego, no del Partido Popular. Y, si la Academia de Televisión dice que Telemadrid es la cadena autonómica con más nominaciones a premios, estamos hablando de producción de calidad. Por tanto, retiren lo que han dicho hoy: que Telemadrid no tiene calidad y que Telemadrid es manipulación y crisis de audiencia.

Miren ustedes, en Telemadrid no hay negocios; en Telemadrid se está haciendo una gestión exquisita en la utilización de recursos. Le voy a decir dónde sí hay negocios: donde ha gestionado el PSOE. Señor Cepeda, ¿puede usted explicar a

esta Cámara dónde están los negocios de Telemadrid y a continuación explicar el negocio que ha hecho una empresa filial del grupo PRISA, Socater, que ha estado gestionando los programas informativos en Canarias, donde ha ganado 9 millones de euros al año? Señor Cepeda, después de conocer esto, ¿deje usted de hacer demagogia! ¿Deje usted de engañar! ¿Si donde verdaderamente hay negocios es donde ustedes gestionan, donde ustedes están gobernando! ¿Me puede decir por qué critica tanto "Madrid opina" y oculta que el programa "59 segundos" lo produce Globomedia, que es la productora de José Miguel Contreras, actual Consejero Delegado de La Sexta y uno de los actuales visitantes del Presidente del Gobierno? ¿Por qué lo oculta? Oiga, usted se mete con "Madrid opina" y, a continuación, calla la verdad de "59 segundos". ¡Haga usted el favor de ser coherente!

Termino mi intervención diciendo que yo tengo que felicitar a la Dirección de Telemadrid porque tiene programas de calidad y de pluralismo político, programas que triunfan en audiencia, como son "Madrid opina", "Madrid directo" o "Madrileños por el mundo", programas reconocidos por la Academia de Televisión. Tengo que felicitar también a los profesionales de Telemadrid. Tengo que decir que el modelo que defiende el Partido Popular por supuesto cree en la producción interna, pero también, por supuesto, como hacen otras televisiones, cree en la producción externa, en la contratación con empresas del sector audiovisual y nos parece una experiencia que desde este Grupo vamos a defender y, por supuesto, no vamos a criticar la utilización de productoras porque lo hace todo el mundo, lo hacen televisiones donde gobierna el Partido Popular y televisiones donde gobierna Izquierda Unida y el Partido Socialista, y lo que es bueno en un sitio es bueno en todos los sitios. Nada más y muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señoría. Para cierre de debate, tiene la palabra la Directora General.

La Sra. **DIRECTORA GENERAL DEL ENTE PÚBLICO RADIO TELEVISIÓN MADRID** (Linares Liébana): Muchas gracias. Yo creo que ya han dado debida respuesta a lo que decía el señor Cepeda,

pero sí quería hacer un par de menciones ratificando algunos de esos puntos.

En cuanto a "Madrid opina", "Madrid opina" tiene un "share" medio de temporada de 10,7. Es un programa que se emite en el "prime time", cosa que ninguna cadena hace con un programa de debate. Es un auténtico éxito y entiendo que sería un error dejar de programarlo. La diferencia de costes con el anterior programa de similares características que ha mencionado el señor Cepeda -tengo todo el detalle y se lo puedo facilitar- es de escasamente 500 euros, señores, 500 euros, y los ingresos que nos reportan al contar con mejores audiencias son infinitamente superiores en ingresos publicitarios. Por tanto, su planteamiento como producción mixta desde el punto de vista empresarial es correcto.

En cuanto a "Destino Europa" y "Madrileños por el mundo", ahí las diferencias -le doy la razón- son a su favor, pero el análisis que ha hecho está total y absolutamente sesgado. "Destino Europa" es un programa de hace dos temporadas. Como saben, trataba de enseñar la vida en distintos países de las becas Erasmus, de madrileños becados con Erasmus en Europa. La idea la aporta una productora valenciana que se llama Acca Media y fue ofrecido como un programa llave en mano. La anterior Dirección estudió el proyecto y lo aprobó; confieso que yo no lo he visto nunca. Si bien existe una similitud de contenidos entre ambos proyectos, el proyecto "Destino Europa" y "Madrileños por el mundo", no es menos cierto que existen algunas diferencias en cuanto al formato, y la principal es la duración: "Destino Europa" era un programa de 45 minutos y "Madrileños por el mundo" es un programa de 25 minutos. Hay que tener en cuenta la duración a efectos de establecer costes; hay que tener en cuenta también en qué momento se emite a efectos de establecer costes. El principal gasto de tanto uno como otro son los desplazamientos, y en el caso de "Madrileños por el mundo" la gestión que internamente hemos hecho es una magnífica gestión de los desplazamientos y, por tanto, los capítulos que se han presupuestado cumplen el presupuesto que se ha fijado. Tengo todas las cifras; la cifra real de "Madrileños por el mundo" es de 22.000 euros, en cambio el señor Cepeda dice 20.000, y "Destino Europa" lo mismo; redondea siempre a su favor en lugar de decir la cifra con rigor. *(El señor Cepeda García pronuncia palabras que no se perciben.)*

La Sra. **PRESIDENTA**: Señor Cepeda, por favor.

La Sra. **DIRECTORA GENERAL DEL ENTE PÚBLICO RADIO TELEVISIÓN MADRID** (Linares Liébana): Por último, el señor Cepeda dice que vamos a peor. Si subir la audiencia del 9,5 por ciento, que es la audiencia de Telemadrid cuando yo llego a finales de octubre, al 11 por ciento, que es el "share" en lo que va del año 2008, es ir a peor, pues no sé, pero esto también es como las sumas y las restas. Efectivamente, si ser la única cadena que está subiendo en FORTA en cuanto a audiencia es ir a peor y si, como estamos haciendo, cumplir rigurosamente el presupuesto en los cinco primeros meses de este año ya que en este momento no existe ninguna desviación presupuestaria es ir a peor, entonces estamos utilizando una terminología

verdaderamente inadecuada y yo también le pido un poco de rigor, señor Cepeda. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias a usted, señora Directora General. Señorías, pasamos al último punto del orden del día.

———— **RUEGOS Y PREGUNTAS** ————

¿Hay algún ruego o alguna pregunta? (*Denegaciones.*) No habiendo ningún ruego ni ninguna pregunta, se levanta la sesión.

(*Eran las doce horas y cincuenta y cinco minutos.*)









**SECRETARÍA GENERAL  
DIRECCIÓN DE GESTIÓN PARLAMENTARIA  
SERVICIO DE PUBLICACIONES**

Plaza de la Asamblea de Madrid, 1 - 28018-MADRID Teléfono 91.779.95.00 - Fax 91.779.95.08

**Web: [www.asambleamadrid.es](http://www.asambleamadrid.es)**

**e-mail: [publicaciones@asambleamadrid.es](mailto:publicaciones@asambleamadrid.es)**

**TARIFAS VIGENTES**

B.O.A.M. Suscripción anual: .....	54,09 € .	Número suelto: .....	0,84 € .
D.S.A.M. Suscripción anual: .....	78,13 € .	Número suelto: .....	0,84 € .
CD-ROM Suscripción anual .....	12,00 € .	CD-ROM semestral .....	6,00 € .
SUSCRIPCIÓN ANUAL CONJUNTA B.O.A.M. - D.S.A.M. ....	112,39 € .		
SUSCRIPCIÓN ANUAL CONJUNTA B.O.A.M. - D.S.A.M. EN CD-ROM .....	16,00 € .		

- IVA incluido -

**FORMA DE PAGO**

El abono de las tarifas se realizará mediante:

- Talón nominativo a nombre de la Asamblea de Madrid.
- Giro postal.
- Transferencia bancaria a la cuenta núm. 2038 0603 28 6006392382, de Caja Madrid, Pza. Celenque, 2.

**SUSCRIPCIONES (CONDICIONES GENERALES)**

1. La suscripción será anual. El período de suscripciones finalizará el 31 de diciembre de cada año. Las altas que se produzcan durante el año, a efectos de cobro se contarán desde la primera semana de cada trimestre natural, sea cual fuere la fecha de suscripción dentro del trimestre.
2. El envío de los Boletines comenzará una vez se hayan recibido el importe correspondiente y la tarjeta de suscripción debidamente cumplimentada.
3. El suscriptor que no renovase la suscripción antes del 31 de diciembre será dado de baja.
4. La Administración del Boletín podrá modificar en cualquier momento el precio de la suscripción. El incremento o disminución comenzará a aplicarse a los abonados dados de alta a partir de la siguiente renovación de la suscripción.



**TARJETA DE SUSCRIPCIÓN O RENOVACIÓN:**

Nombre o razón social: ..... CIF/NIF: .....

Domicilio: ..... Núm.: .....

Distrito Postal: ..... Localidad: .....

Teléfono: ..... Fax: .....

DESEO SUSCRIBIRME AL  B.O.A.M.  D.S.A.M.  Conjunta B.O.A.M. y D.S.A.M.  
De acuerdo con las condiciones establecidas a partir de ..... y hasta el 31 de diciembre de 2008,  
a cuyo efecto les remito la cantidad de ..... Euros.

Mediante:  Giro postal  Talón nominativo  Transferencia bancaria a la c/c citada.

En ....., a ..... de ..... de 2008.

