

# — DIARIO DE SESIONES — DE LA — ASAMBLEA DE MADRID —



---

Número 600

16 de diciembre de 2009

VIII Legislatura

---

## COMISIÓN DE VICEPRESIDENCIA, CULTURA Y DEPORTE

PRESIDENCIA

Ilma. Sra. D.<sup>a</sup> Rosa María Posada Chapado

Sesión celebrada el miércoles 16 de diciembre de 2009

---

### ORDEN DEL DÍA

---

**1.- PCOC 263/09 RGEF. 4969**, Pregunta de contestación oral a iniciativa del Ilmo. Sr. D. Jacobo Ramón Beltrán Pedreira, diputado del Grupo Parlamentario Popular en la Asamblea de Madrid, al Gobierno, sobre actuaciones que ha realizado el Gobierno Regional en relación con los hallazgos arqueológicos encontrados en las obras del metro de Ópera.

**2.- C 499/09 RGEF. 4880**, Comparecencia del Sr. Director del Museo Arqueológico Regional de la Comunidad de Madrid, a petición del Grupo Parlamentario Socialista, al objeto de informar sobre actuaciones que tiene previsto realizar en este período de sesiones. (Por vía del artículo 221 del Reglamento de la Asamblea).

**3.- Ruegos y preguntas.**

---

---



---

**SUMARIO**


---



---

-Se abre la sesión a las 16 horas y 38 minutos.

Página ..... 17279

— **PCOC 263/09 RGEF. 4969, Pregunta de contestación oral a iniciativa del Ilmo. Sr. D. Jacobo Ramón Beltrán Pedreira, diputado del Grupo Parlamentario Popular en la Asamblea de Madrid, al Gobierno, sobre actuaciones que ha realizado el Gobierno Regional en relación con los hallazgos arqueológicos encontrados en las obras del metro de Ópera.**

Página ..... 17279

-Interviene el Sr. Beltrán Pedreira, formulando la pregunta.

Página ..... 17279

-Interviene el Sr. Director General de Patrimonio Histórico, respondiendo la pregunta.

Página ..... 17279-17280

-Intervienen el Sr. Beltrán Pedreira y el Sr. Director General, ampliando la información.

Página ..... 17280

— **C 499/09 RGEF. 4880, Comparecencia del Sr. Director del Museo Arqueológico Regional de la Comunidad de Madrid, a petición del Grupo Parlamentario**

**Socialista, al objeto de informar sobre actuaciones que tiene previsto realizar en este período de sesiones. (Por vía del artículo 221 del Reglamento de la Asamblea).**

Página ..... 17280-17281

-Interviene el Sr. Díaz Martínez, exponiendo los motivos de petición de la comparecencia.

Página ..... 17281

-Exposición del Sr. Director del Museo Arqueológico Regional.

Página ..... 17281-17286

-Intervienen, en turno de portavoces, el Sr. Sanz Arranz, el Sr. Díaz Martínez y el Sr. Beltrán Pedreira.

Página ..... 17286-17292

-Interviene el Sr. Director, dando respuesta a los señores portavoces.

Página ..... 17292-17295

— **Ruegos y preguntas.**

Página ..... 17295

-No hubo ruegos ni preguntas.

Página ..... 17295

-Se levanta la sesión 18 horas y 3 minutos.

Página ..... 17295

---

*(Se abre la sesión a las dieciséis horas y treinta y ocho minutos.)*

La Sra. **PRESIDENTA**: Buenas tardes, señorías, se inicia la sesión. Comenzamos la sesión con el primer punto del orden del día

**PCOC 263/09 RGEF. 4969, Pregunta de contestación oral a iniciativa del Ilmo. Sr. D. Jacobo Beltrán Pedreira, diputado del Grupo Parlamentario Popular en la Asamblea de Madrid, al Gobierno, sobre actuaciones que ha realizado el Gobierno regional en relación con los hallazgos arqueológicos encontrados en las obras del metro de Ópera.**

Tiene la palabra el señor Beltrán Pedreira para formular la pregunta.

El Sr. **BELTRÁN PEDREIRA**: Muchas gracias, señora Presidenta. La pregunta es la siguiente: ¿Qué actuaciones ha realizado el Gobierno regional en relación con los hallazgos arqueológicos encontrados en las obras del metro de Ópera? Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señoría. Señor Director General, bienvenido. Tiene la palabra.

El Sr. **DIRECTOR GENERAL DE PATRIMONIO HISTÓRICO** (Martínez-Almeida Navascués): Muchas gracias, señora Presidenta. En primer lugar, quiero pedir disculpas a SS.SS. por mi ligero retraso. En relación con la pregunta formulada respecto a los hallazgos arqueológicos, en este caso, en la plaza de Ópera, nos encontramos ante unos hallazgos derivados de las obras de ampliación y mejora de la estación de metro de Ópera y, por tanto, ejecutadas por Metro de Madrid, en función de las cuales, y al estar en una zona declarada bien de interés arqueológico, que, en este caso, es el recinto histórico de la Villa de Madrid, se ha seguido el correspondiente control arqueológico. Es cierto que ya suponíamos que podía aparecer la fuente de los Caños del Peral. Desde el año 1991, con ocasión de unas obras anteriores, ya se había documentado su existencia; sin embargo, no se había documentado la

longitud ni el estado de conservación. Por tanto, no teníamos datos más precisos que los relativos a la existencia de la fuente de los Caños del Peral, que, por otra parte, ya venía documentada por diversas fuentes históricas.

Como consecuencia de estas obras, se descubre la fuente de los Caños del Peral, que tiene unos 35 metros de longitud; se determina exactamente el recorrido que tiene a través de toda la plaza de Ópera, y también se encuentran una serie de estructuras anejas de carácter hidráulico, como pueden ser un acueducto o conducciones de agua, que en estos momentos están siendo objeto de estudio por parte de los servicios técnicos de la Dirección General de Patrimonio Histórico.

Por lo tanto, estamos en una primera fase de actuación del Gobierno regional, que se centra fundamentalmente en el control arqueológico, en la denominada arqueología preventiva, que, en esta obra de infraestructura, ha permitido salvaguardar nuestro patrimonio; ha permitido conservarlo, protegerlo y, por supuesto, acrecentarlo. En segundo término, y tras esta primera fase, nos hemos puesto en contacto con Metro de Madrid, que ha tenido -y tengo que subrayarlo- una actitud absolutamente ejemplar en todo este proceso, como, por otra parte, tiene en todas aquellas obras que desarrolla la Comunidad de Madrid, que creo -y es necesario resaltar y subrayar- que es digno de elogio para las instituciones, tanto públicas como privadas, que desarrollan obras en la Comunidad de Madrid y que tienen que hacer estos seguimientos arqueológicos. Como digo, ha tenido una actitud realmente ejemplar.

Puedo anunciar, además por primera vez en público, que ya se ha dictado resolución por parte de la Dirección General de Patrimonio Histórico para la museización de los restos de la fuente de los Caños del Peral, en la plaza de Ópera, ante una serie de alternativas que se nos ofrecieron por Metro de Madrid. En este caso, una de las citadas alternativas ha sido objeto de acogida con una serie de prescripciones; prescripciones que, fundamentalmente, no afectan al núcleo esencial del proyecto presentado por Metro, pero se refieren, en primer lugar, a la determinación concreta del lugar de ubicación de los restos de la fuente, que va a ser lo más próximo posible al lugar en el que se encuentran actualmente; en segundo término, la museización de un tramo del acueducto, que en este caso también ha

sido objeto de descubrimiento, y, en tercer lugar, lo que es la museización de todos estos restos arqueológicos. También hemos acordado con Metro de Madrid que, en aquel tramo de la fuente de los Caños del Peral que es visible desde el andén de la línea 2 de la estación del metro de Ópera, se va a instalar un cristal transparente a través del cual los viajeros podrán observar en el citado andén lo que es uno de los presumibles once caños de los que se componía esta fuente.

Por tanto, se han logrado dos objetivos esenciales que persigue este Gobierno regional y que han cristalizado ya en numerosos proyectos -éste es uno más que añadir a la larga lista-, con los que se protege nuestro patrimonio arqueológico, se acrecienta nuestro patrimonio histórico, se permite la ejecución de las infraestructuras que son necesarias e imprescindibles para el desarrollo y el progreso de la sociedad, pero al mismo tiempo también se puede proceder a la museización de los hallazgos arqueológicos encontrados. Por tanto, estamos ante un nuevo ejemplo de lo que es la gestión que ha seguido el Gobierno regional de la Comunidad de Madrid con relación a nuestro patrimonio arqueológico, y que ha posibilitado la protección, conservación e indudable acrecentamiento del mismo. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias a usted, señor Director General. En turno de réplica, tiene la palabra el diputado señor Beltrán.

El Sr. **BELTRÁN PEDREIRA**: Muchas gracias, señora Presidenta. Solamente algunas conclusiones en relación con la prolija información que nos ha ofrecido el Director General respecto a esta pregunta que, sin duda, vienen a subrayar la importancia que tiene la labor que lleva a cabo la Dirección General en cuanto a lo que el propio Director ha señalado como arqueología preventiva o el control arqueológico, sobre todo cuando se realizan obras de infraestructura u otro tipo de obras en nuestra ciudad, en Madrid, y en la Comunidad en general. Esto pone de manifiesto también lo que ha señalado el Director General en cuanto a que la relación con una institución tan importante en la construcción de infraestructuras como es Metro de Madrid redundaría en la preservación del patrimonio arqueológico, realizando trabajos de coordinación

que yo he tenido la ocasión también de poder contemplar personalmente in situ en este ámbito arqueológico hace ya algunas fechas; pude ver a los arqueólogos trabajando en perfecta coordinación con los operarios de Metro y con los directores de obra en dicha estación. Por lo tanto, creemos que se está llevando a cabo una labor importantísima. En ese aspecto, el hallazgo es de primera magnitud, como así lo ha subrayado el señor Director General, sobre todo porque dicho resto arqueológico estaba documentado, pero no se había encontrado físicamente.

Creemos que su aportación a la museización de los restos arqueológicos de la Comunidad de Madrid va a ser de vital importancia y, desde el Grupo Parlamentario Popular, nos congratulamos por ello; además sirve como botón de muestra de la importante labor que se está realizando en todos aquellos ámbitos en los que la Comunidad de Madrid está ejecutando sus competencias de patrimonio histórico. Por todo ello, en este Grupo Parlamentario estamos tranquilos en lo que se refiere a la conservación del patrimonio histórico en nuestra Comunidad. Nada más y muchas gracias, señora Presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor diputado. Gracias por su presencia, señor Director General. *(El señor Director General de Patrimonio Histórico pide la palabra.)* ¿Sí, señor Director General?

El Sr. **DIRECTOR GENERAL DE PATRIMONIO HISTÓRICO** (Martínez-Almeida Navascués): Señora Presidenta, si me permite, simplemente quiero reiterar la invitación a la Comisión de Cultura para que, en el momento en que lo estimen pertinente SS.SS., podamos girar una visita a la fuente de los Caños del Peral para que puedan observarla en directo.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Director General. Pasamos al segundo punto del orden del día.

**C 499/09 RGEP. 4880, Comparecencia del Sr. Director General del Museo Arqueológico**

**Regional de la Comunidad de Madrid, a petición del Grupo Parlamentario Socialista, al objeto de informar sobre actuaciones que tiene previsto realizar en este período de sesiones. (Por vía del artículo 221 del Reglamento de la Asamblea).**

Ruego al señor Baquedano se incorpore a la mesa para tramitar su comparecencia. *(Pausa.)* Tiene la palabra el señor Díaz Martínez para introducir su solicitud de comparecencia.

El Sr. **DÍAZ MARTÍNEZ:** Gracias, señora Presidenta, muy brevemente. Simplemente para dar la bienvenida al Director del Museo y para fijar el motivo de la petición de comparecencia, que es conocer las actividades que viene realizando el museo bajo su dirección -lo cierto es que anticipo que tenemos una valoración muy positiva-. Ya que desde los escaños del Partido Popular siempre suele decirse que hacemos una intervención excesivamente crítica respecto a algunos temas, buen ejemplo de esto es que también queremos saber qué es lo que se está haciendo bien. Por lo tanto, el motivo de la petición de comparecencia va en ese sentido: el conocimiento de los proyectos que se están realizando. Si se están consiguiendo algunos logros, algunos objetivos, lo cierto es que siempre se tienen que potenciar. En ese sentido, quiero manifestar nuestro apoyo y, desde el planteamiento de la buena labor que se viene realizando por parte del museo, desear que, en la medida de lo posible, se hagan las cosas todavía mejor. Siempre es mejorable, y después haremos alguna intervención en este sentido. Nada más y muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA:** Gracias, señoría. Tiene la palabra, en turno de contestación, el director Baquedano.

El Sr. **DIRECTOR DEL MUSEO ARQUEOLÓGICO REGIONAL** (Baquedano Pérez): Gracias. Buenas tardes, señora Presidenta, señorías. En primer lugar, quiero agradecer a SS.SS. muy sinceramente la oportunidad que me brindan para que esta tarde podamos hablar durante un rato de museos y de arqueología; de manera expresa quiero agradecerse también al profesor Díaz por brindarme

esta oportunidad para hablar de los proyectos de futuro y de las cosas que estamos haciendo en esta casa de los arqueólogos que es el Museo Arqueológico Regional. Quiero comenzar diciendo que, después de la intervención de un abogado del Estado, que venga aquí un arqueólogo, den ustedes por seguro que el tono será muy distinto. Creo que todos ustedes saben que yo habitualmente utilizo un tono muy distinto al que se suele utilizar en la Cámara; es propio de actividades de arqueólogo, y espero que me disculpen de antemano.

También es verdad que esto obedece a que el Museo Arqueológico Regional, desde sus orígenes, ha sido una institución consensuada en lo política; ha contado en todo momento con el respaldo de todos los Grupos Parlamentarios de esta Asamblea, y, desde ese punto de vista, cuando me ha tocado -aunque no ha sido en muchas ocasiones- venir aquí a comparecer, nunca he tenido la percepción de que se estuviera examinando al museo ni examinando el trabajo del equipo que dirijo, sino que realmente a lo que veníamos era a buscar la complicidad y a recabar incluso más apoyo del que venimos teniendo por parte de esta Cámara, que lo cierto es que viene siendo bastante, y se agradece. Espero que todos podamos ver que eso se traduce en hechos muy positivos para la arqueología, para el Museo y para la Comunidad de Madrid.

Respecto a la actuación que venimos desarrollando saben ustedes que, habitualmente, la gestión de los museos se valora con un criterio que suele ser el de la cantidad de visitas. Ayer mismo, cómo el Director del Museo del Prado compareció ante los medios de comunicación y dijo que este año 2009 había sido un año exitoso, porque habían incrementado las visitas en un 4 por ciento. Desde ese punto de vista, les voy a decir que el Museo Arqueológico Regional es ahora mismo el museo más visitado de España; que en 1999, que fue el primer año de nuestra existencia, tuvimos 33.000 visitas, y en 2009 hemos tenido 114.000; en 2007 fueron 68.664 y en 2008, 84.387. Es decir, en 2009, casi hemos incrementado en más de un 40 por ciento las visitas respecto años anteriores y hemos multiplicado por 400 las visitas al museo en los últimos diez años.

Alguien podría pensar que ésa es una pretensión de un éxito hasta excesivo o desmedido por parte del Museo Arqueológico Regional, y he de

decir que no necesariamente; no necesariamente porque, como ayer mismo apuntaba también el Director del Museo del Prado, lo que él llamaba el grado de audiencia -yo lo denominé la cantidad de visitantes del museo- no es necesariamente el mayor indicador del grado de éxito de un museo. Es verdad que esto que aparece en los medios de comunicación es seguramente la imagen que se da al gran público, pero, desde el punto de vista de la museología actual lo importante no es tanto la cantidad como la calidad; desde ese punto de vista, nosotros creemos que tenemos mucho por hacer en el museo. Segundo, creo, con toda sinceridad -lo ha dicho S.S., el profesor Díaz -que de alguna manera siempre queda mucho por hacer. Desde el punto de vista, de la gestión cultural, no hay nada más negativo que el autobombo y la autocomplacencia, y, desde mi punto de vista aquel gestor cultural que se sienta plenamente satisfecho de su trabajo lo que debería hacer es cambiar de trabajo inmediatamente porque, seguramente, lo que haga ya no aportará gran cosa.

Insisto, al no sentirme examinado, pienso hacer en esta Cámara un ejercicio que sería una especie de análisis DAFO de lo que entendemos como puntos fuertes y puntos débiles de la gestión de esta casa de los arqueólogos. En cuanto a los que puntos fuertes, empezaré por lo que entiendo que tal vez sean los puntos más positivos del trabajo del equipo del museo. Saben que, por indicación del ICOM, que es el órgano de la UNESCO que se encarga de los museos, los museos tenemos tres funciones esenciales que son la conservación, investigación y difusión.

Desde el punto de vista de la política de la conservación, el museo intenta seguir una política de conservación rigurosa y científica por encima de otra cosa; intentamos que la política de investigación sea ambiciosa e intentamos que la política de difusión sea atrevida.

Para hablar de lo que venimos haciendo en las distintas áreas, es importante que se sepa -porque a veces esto no se sabe suficientemente- que, desde el punto de vista de la conservación, el museo tiene probablemente el reto más importante, que es la recepción y custodia de todos los materiales arqueológicos que aparecen en todo el territorio de la Comunidad de Madrid desde el año 1985 hasta la actualidad; eso incluye los objetos procedentes de prospecciones excavaciones

arqueológicas y donaciones. Este es un trabajo que no se ve fuera del museo, que se ve muy escasamente fuera de las paredes de aquel caserón que es el Museo Arqueológico Regional, pero les puedo garantizar que es seguramente lo que más esfuerzo exige y, lo que es más importante lo van a heredar las generaciones futuras.

He de decir también que estamos aplicando el programa Domus para la clasificación y el inventariado de todos los materiales arqueológicos de la institución. Desde este punto de vista he de decir que, afortunadamente, gracias al programa Domus estamos en conexión con todos los museos del sistema español de museos y, por lo tanto, en relación con todas las Comunidades Autónomas. Nos ha costado convencer a la empresa ICM, porque quería hacer un programa informático específico, pero creo que, afortunadamente, desde la Subdirección General de Museos les han convencido y estamos trabajando en un modelo que nos homogeneiza y nos permite comunicarnos con lo que se hace en todo el territorio nacional.

Sepan también SS.SS. que nuestro museo fue el primero en aplicar el sistema Hanwell que consiste en que sabemos en tiempo real las condiciones medioambientales de humedad, temperatura y luz que existen en todos los espacios del museo donde se conserva una sola pieza arqueológica. Y este modelo, que fue importado, no lo inventamos nosotros, ahora mismo se está instalando en la mayoría de los museos españoles.

En materia de conservación, muchas de SS.SS. conocen que tenemos un taller de restauración y de fotografía equipados con unas infraestructuras realmente muy novedosas y muy actualizadas y con un personal escaso, pero muy cualificado. También deben saber que a través del área de conservación atendemos todo lo que se refiere al préstamo de piezas, y deben saber que nuestro museo ha estado presente en exposiciones tan importantes como la de Damasco a Córdoba que se hizo en el Instituto del Mundo Árabe en París, o que estamos presentes en la exposición de Ibábari, que se hace en Venecia. Es decir, que nuestro museo, que es muy jovencito y todavía muy pequeño, que está creciendo, que sólo tiene diez años de vida, y esto ni siquiera es una etapa infantil en la vida de un museo, nos está posibilitando estar presente en algunas de las exposiciones más importantes que se

hacen en Europa y fuera de Europa, porque también hemos estado presentes en Estado Unidos, en Méjico, en África y en varios países.

Desde el punto de vista de la investigación, hay tres proyectos principales: uno es el de la investigación sobre los últimos carpetanos en el yacimiento del Llano de la Horca, en Santorcaz; otro es sobre la competencia de neandertales y carnívoros en los yacimientos del Calvero de la Higuera, en Pinilla del Valle, y el último, en el que llevamos trabajando sólo dos años, tiene que ver con las excavaciones en la Garganta de Olduvai, en la reserva del Norongoro, en Olduvai.

Además, participamos en otros proyectos con menor participación, pero también importantes, como es la transición del paleolítico medio al paleolítico superior. Hemos organizado congresos como el de las relaciones entre homínidos y carnívoros. Venimos organizando varias jornadas de patrimonio arqueológico con la Dirección General de Patrimonio Histórico, de la misma manera que organizamos los cursos de formación permanentes para arqueólogos con el Colegio de Doctores y Licenciados en su sección de arqueología. Editamos la revista "Zona arqueológica", que ya va por el número 12, y además venimos haciendo unos convenios en los últimos cinco años con el Servicio Regional de Empleo, lo que antes era el Inem, que nos permite tener medios para restaurar, estudiar y catalogar muchos de los fondos del museo.

En el apartado de difusión, probablemente una de las claves, muy importante, es lo que yo llamo no tanto la cantidad sino la calidad: la gran cantidad de visitantes de grupos escolares. Esto tiene que ver con un acuerdo que alcanzamos con la Consejería de Educación, de tal manera que la mayor parte de los grupos escolares de nuestro territorio, de la Comunidad, que son 3.000 entre públicos, concertados y privados, están pasando, principalmente en secundaria, por las salas del museo, tanto para ver la exposición permanente como las exposiciones temporales.

Entre las exposiciones temporales, creo que las más destacables en los últimos tiempos han sido las dedicadas al estudio de los vetones, al tesoro arqueológico de la Hispanic Society de Nueva York, o a Ötzi, el hombre que vino del hielo, y este próximo viernes se inaugura una exposición de la que todos

ustedes, señorías, habrán recibido la invitación; nos va a acompañar también el embajador de Alemania que acaba de incorporarse a nuestro país. Se trata de la exposición "El color de los dioses". Si no pueden acudir a la inauguración, deberían aprovechar otro momento porque el tema es apasionante. Piensen que se trata de visitar toda la escultura y la arquitectura de la antigüedad, del mundo grecolatino, para descubrir que, frente a esa imagen que tenemos desde el Renacimiento, según la cual esta escultura y arquitectura era esencialmente blanca y el color predominante era el del mármol, lo que estamos haciendo los arqueólogos, y principalmente un importante equipo alemán, es descubrir que todas ellas estaban coloreadas y, además, en colores muy chillones, muy atrevidos: colores amarillos, rojos, verdes, azules, y esto es algo que, con toda seguridad, va a ser un choque en la conciencia estética del siglo XXI, también en Europa; con toda seguridad. Les garantizo que no perderán el tiempo si se acercan a Alcalá de Henares para contemplar esta exposición.

Es muy importante saber que todas nuestras exposiciones siempre responden a proyectos de investigación, en las exposiciones propias, que algunas veces las organizamos nosotros y otras las importamos. Por ejemplo, la exposición "El color de los dioses" nunca ha estado en España, es la primera vez que viene; ha estado en Harvard y en otros museos importantísimos de todo el mundo, pero en España nunca había estado. Para ella se ha hecho una adaptación con unas vitrinas con material español; es decir, la hemos acompañado con piezas de otros siete museos españoles. Por ejemplo, piezas de exposiciones como la Hispanic Society, de la que trajimos 14 piezas que desde 1908 no habían regresado de Nueva York a nuestro país -de donde nunca debieron salir, todo hay que decirlo-, o la exposición Ötzi, que también era la primera vez que venía a España, que la acompañamos con una explicación del mundo de la edad del cobre en la península Ibérica en paneles elaborados por un arqueólogo catedrático de la Universidad de Valladolid, don Germán Delibes, que hizo una adaptación para el público español que, de esta manera, pudo entender mucho mejor qué era exactamente Ötzi y qué significaba en términos culturales. Es decir, lo que hicimos en la exposición en España fue utilizar la momia calcolítica como una percha en torno a la cual aprovechar para contar al

gran público qué era esa primera edad de los metales que conocemos como calcolítico o edad del cobre.

Saben SS.SS. que en todas nuestras exposiciones hacemos una serie de visitas teatralizadas y, además, hacemos talleres infantiles temáticos o monotemáticos, pensando principalmente en los más jóvenes. Siempre que los políticos me escuchan decir esto les digo que esto no es gasto sino inversión; es uno de mis empeños. Sobre nuestro museo, insisto, intentamos contar que no gastamos dinero, sino que estamos invirtiendo dinero, y seguramente todas SS.SS. comprenden que cuando pensamos en los más jóvenes estamos haciendo una verdadera inversión más que un gasto. Es verdad que todas nuestras visitas teatralizadas, incluso antes de convocarlas, ya están cubiertas, y lo mismo sucede con los talleres infantiles. Este es un fenómeno sobre el cual tendremos que reflexionar para saber a qué se debe, y no desde el punto de vista de por qué se ha tenido esta capacidad de convocatoria, sino pensar, tal vez, por qué existe esa demanda en la sociedad que los museos no estamos cubriendo, porque cuando se la convoca, la sociedad responde. Y en esta sociedad en la que a la gente le interesa mucho más los partidos de fútbol que el mundo de la cultura, a veces desde las instituciones nos tenemos que plantear si a la sociedad no le estamos ofertando lo que en realidad demanda, sino que le estamos dando mucho "Salsa rosa" y mucho fútbol cuando lo que deberíamos es ofrecer otras posibilidades para el verdadero disfrute de la cultura.

Todo esto lleva aparejado también, por supuesto, la edición de catálogos, trípticos, pósteres, y ha sido muy importante el incremento de publicidad en los últimos tiempos. Es evidente que es un disparate, desde mi punto de vista, hacer grandes inversiones en actividades que no se difundan y que, por lo tanto, el gran público no se entere; eso es algo que no se puede hacer de ninguna manera. De la misma manera que nuestra tendencia, de acuerdo con lo que se está haciendo en Europa, es hacer menos exposiciones y que se prolonguen más en el tiempo; exposiciones de más calidad, con más medios económicos, concentrando esos medios económicos, pero prolongándolas en el tiempo. Esto no es fácil, porque cuando los museos prestan piezas originales intentan no prestarlas más allá de tres o cuatro meses, y cuando es más allá de cuatro meses hay que negociar cada una de las piezas de una manera muy delicada, pero los grandes centros de

exposiciones y los grandes museos europeos están tendiendo a hacerlo así, y yo creo que es un acierto, y por esa línea pensamos trabajar cada vez más en nuestro museo.

He de decir que hay una gran cantidad de actividades que tienen que ver con el mundo del espectáculo, como teatro, danza, congresos, de toda naturaleza, que se celebran en el Patio de los Cristales, y, al hilo de esto, yo creo que ha sido uno de los grandes logros de esta institución, y permítanme que mencione aquí a don Santiago Fisas, que fue el anterior Consejero de Cultura. Supongo que sabrán ustedes que ayer falleció su padre. Y quiero recordar que fue un gran Consejero en relación con nuestro museo. No quiero hacer valoraciones políticas, no las he hecho nunca en relación con el museo. Pero, en cuanto al museo, don Santiago Fisas se volcó en el trabajo de nuestra institución. De inmediato vio la necesidad y el interés de hacer el acristalamiento del patio; los equipos anteriores no lo vieron -también hay que decirlo, hay que contarlo todo-, y don Santiago Fisas lo vio en nuestra primera conversación. Así lo hicimos, y fue la inversión más barata que se ha hecho en un espacio escénico en este país, y la verdad es que no hay otro museo en nuestro país que tenga un espacio tan gozoso para hacer espectáculos como es el patio del Museo Arqueológico Regional. Cuando nosotros este año celebramos el décimo aniversario del nacimiento del museo, y a la vez el 150 aniversario de la publicación del origen de las especies por Darwin, y además el Día Internacional de los Museos, que lo hicimos el 17 de mayo, y hacemos una representación teatral -que no se había hecho nunca-, y lo hacemos con el Cambridge Project, y traemos a actores de la talla de Eusebio Lázaro y demás, la realidad es que lo podemos hacer gracias a que tenemos este espacio, que, insisto, no lo tienen otros museos y entonces es muy difícil que puedan tener una determinada actividad cultural.

Como les he anticipado, creo que en este análisis DAFO también debo hablar de los puntos débiles del museo, con toda franqueza y con toda sinceridad. Pienso con sinceridad que nuestro museo sigue teniendo una insuficiencia de medios económicos y de personal. Desde este punto de vista, yo seré siempre insaciable, y lo saben muy bien las personas a las que yo reporto; mis mandos naturales lo saben muy bien, y el día en que no les

pidan lo mejor es que me cesen porque ya no sería yo mismo, pero creo que el museo tiene que ser permanentemente ambicioso, y ya les anticipo que nunca estaremos satisfechos con nuestra actividad ni con los medios de los que dispongamos.

Creo también que tenemos un problema todavía de escasa visibilidad social. Es verdad que es un museo joven, que, insisto, sólo tiene diez años, pero es verdad que aún no tiene una suficiente implantación social, desde mi valoración, y éste es un tema en el que estamos trabajando. Es verdad que hemos aumentado en los últimos tiempos nuestra presencia en prensa; desde la Consejería se nos autorizó a dotarnos de un periodista que está haciendo un excelente trabajo en la difusión de las actividades del museo; además, se han aumentado también las inversiones en publicidad, y sobre todo estamos teniendo una presencia en nuestro entorno más próximo, que es el municipio de Alcalá de Henares, y esto se está notando de una manera exponencial; pero, desde mi punto de vista, el museo tiene todavía muchísimo recorrido y muchísimo que hacer. No hemos sido capaces, y el máximo responsable soy yo, de que el museo tenga toda la presencia que le corresponde por mérito y por derecho propio, y el culpable en este aspecto soy yo, sin ninguna duda.

He de decir también que, por ejemplo, si ustedes, señorías, llegan a Alcalá de Henares, verán que es muy difícil acceder al museo desde el tren o desde la estación de autobuses, y el museo está muy mal señalizado. No he conseguido convencer a ninguno de los alcaldes en Alcalá de Henares de que lo señalicen y pongan señales de tráfico indicando dónde está el museo; ése es un "handicap" con el que yo seguiré peleando, pero también he fracasado en mi intento de convencer a los alcaldes, y eso, desde luego, es imputable a mí.

Hay otros dos aspectos que quiero destacar. Uno es que todavía no tenemos una página web propia del museo; en enero saldremos con ella, pero no hemos querido tenerla hasta que no tuviéramos una visita virtual. No hay un solo museo de entidad en el mundo que se precie que no tenga una visita virtual en su página web. Hemos entendido que era mejor no estar en la red a estar de una manera muy inferior a la que corresponde a la entidad de nuestro museo. Por eso, en enero vamos a poder salir con una visita virtual que creo que va a ser de gran

calidad. Otro de nuestros puntos débiles es que no tenemos una política comercial suficientemente agresiva, y esto en parte se deriva del hecho de que los ingresos económicos del museo, por nuestra estructura administrativa, no revierten en él, por eso, hasta cierto punto, no existen mecanismos, como existen en otros museos.

He de decir en este balance, que seguramente suena pretencioso en su conjunto, que, con toda sinceridad, y no es falsa humildad, el museo está muy bien valorado en general; poco conocido pero bien valorado, seguramente no tanto por mérito propio como por demérito ajeno; es decir, la situación de los museos en nuestro país es bastante lamentable. La mayor parte de los museos, de titularidad estatal y de gestión autonómica -entre papá y mamá, se ocupan poco de la criatura- están bastante desatendidos, y son pocos los museos que destacan. Destacaría el Museo Arqueológico de Alicante, que es un excelente museo y seguramente en muchos aspectos nos marca la pauta a los demás, o el museo de Altamira, que tiene los meses centrales del año con puntos no sólo de visitas sino de actividad realmente importante. Ambos son casi, con el Museo Arqueológico Regional, las excepciones que confirman la regla en nuestro país.

Desde el punto de vista del futuro, tenemos retos yo creo que importantes. Nosotros vamos a continuar haciendo lo que venimos haciendo; es decir, vamos a hacer más ingresos de materiales arqueológicos, más fotografías, más catalogación, más restauración, más préstamos, más ediciones, más excavaciones, continuaremos trabajando en Santorcaz, en Pinilla y en Olduvai, más exposiciones. Sobre las exposiciones, en el siguiente turno les puedo anticipar algunas de las que tenemos.

La Sra. **PRESIDENTA**: Debe ir terminando, señor Baquedano.

El Sr. **DIRECTOR GENERAL DEL MUSEO ARQUEOLÓGICO REGIONAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID** (Baquedano Pérez): Sí, termino, señora Presidenta. Hay cuatro aspectos que son los grandes retos para los próximos tiempos: por un lado, la ampliación del museo, que nos va a permitir incrementar en un 50 por ciento los metros construidos de la institución; a principios de 2010

comienza la demolición de la Comisaría de Policía adjunta donde se va a construir la ampliación del museo. Otro aspecto es el cambio de estatuto del museo para buscar mecanismos comerciales más agresivos, y lo que se nos propone por parte de los servicios económicos de la Consejería es el modelo Alicante, a través de una fundación específica para la gestión económica. El tercer aspecto es la creación de una área de investigación, que está asociada a la de conservación, pero la gran cantidad de actividades de investigación exige que se cree esta área. Y, por último, la creación del IDEA, que es el Instituto de Evolución en África y creo que es uno de los objetivos más apasionantes de los que tenemos entre manos en el museo como Instituto interuniversitario con las universidades Complutense y de Alcalá de Henares, de lo cual hablaremos en los próximos tiempos de una manera mucho más extensa. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias a usted. Para fijar su posición, por el Grupo Parlamentario Izquierda Unida, tiene la palabra el señor Sanz Arranz.

El Sr. **SANZ ARRANZ**: Muchas gracias, señora Presidenta. No es frecuente que este portavoz abuse de los tiempos parlamentarios en comparecencias pedidas por otros Grupos, pero quizá en esta intervención voy a extenderme un poco más de lo habitual en mí.

Le doy las gracias al señor Director porque precisamente esa definición que nos ha hecho autodefiniéndose sobre todo como un profesional con un estilo más coloquial me lleva a entender, en su lenguaje, lo que es profundamente político, en el sentido de que usted ha aportado una serie de reflexiones personales. Usted ha utilizado la palabra "apasionante"; a mí me parece que el tema que tiene usted la fortuna de tener entre manos es apasionante. Ha dicho muchas cosas entrelíneas que son la clave de lo que nosotros entendemos como política cultural desde lo público.

Probablemente, es apasionante todo lo que usted nos ha dicho y el mundo que nos ha descrito y más para un público, como el que ocupa esta sala hoy, que somos ya talluditos, tenemos cierta edad y quizá venimos de la cultura tradicional, más allá de

donde procedamos ideológicamente cada uno; en un mundo en el que las noticias, a mi juicio -es un juicio personal- no son muy halagüeñas. Hoy, por ejemplo, nos hemos desayunado con una medida fiscal del Gobierno de la nación por la que se va a rebajar al 4 por ciento el IVA del libro digital, mientras que el libro clásico va a seguir gravado con el 16 por ciento.

A mi juicio, estamos -y no se lo imputo al Gobierno actual de la nación ni al anterior ni probablemente al que venga- en un momento de trivialización de la cultura, de la cultura espectáculo, de todas esas críticas que hacemos. Por tanto, la existencia en la Comunidad de Madrid de un museo como el que usted dirige debería ser un hito importante. Me consta la profesionalidad de su equipo, la excelencia de su trabajo, la difusión, que usted nos ha explicado, las publicaciones y las exposiciones.

En primer lugar, yo tendría una pega genérica respecto a este museo que hemos cometido en esta Comunidad probablemente a raíz del inicio de la democracia. Es un pecado que, probablemente, tenga sus razones políticas, que es el empeño en la excentricidad de determinados equipamientos públicos, como es el caso del Museo de Alcalá de Henares; como es la presencia de esta Asamblea de Madrid en este inefable y mamotético edificio en una periferia madrileña, a la que no le hemos hecho ningún servicio. No crea usted que porque estemos aquí se ha revitalizado el tejido social y vecinal, no. Esto ha pasado con este museo como con tanta otras iniciativas, como probablemente ocurrirá tarde o temprano con el recientemente inaugurado museo de Móstoles, que todos sabemos a qué voluntad representa, pero a veces no nos damos cuenta de que hay voluntades que no concuerdan con determinado tipo de equipamientos. En toda Europa museos tan importantes como éste del que estamos hablando hoy nunca han sido excéntricos y nunca lo serán. En ninguna capital, más allá del Estado de las Autonomías, los museos importantes están fuera del centro de las capitales, de las ciudades. Éste sería un primer hándicap que, de alguna manera, usted ha explicado en la falta de accesibilidad, la falta de señalización; en fin, cosas que son consecuencia de su excentricidad.

Hay un tema que me preocupa y sobre el que le quiero llevar la contraria indirectamente, aunque probablemente usted esté de acuerdo

conmigo. Es cierto que la calidad importa mucho, pero la cantidad en este caso yo creo que también nos debe importar mucho, y usted lo ha dicho de alguna manera. Evidentemente, este tipo de equipamientos, en términos de pedagogía, en términos de cultura, ha recibido a 114.000 visitantes, lo que representa menos del 2 por ciento de la población regional. Si descontamos las visitas foráneas, que alguna habrá, supongo yo, a lo mejor nos encontramos con que a estas alturas, después de diez años, pasa anualmente por el museo un 1,5 por ciento de la población regional. Esto es francamente poco.

Enlazo esto, y termino, señora Presidenta, con el momento cultural que padecemos en este país. Lo he dicho varias veces, bueno, las pocas veces que tengo oportunidad de hablar en la Cámara porque mis competencias no van más allá: entre educación para la ciudadanía como justificación de lo que ha sido el desarrollo de la democracia en este país y la autoridad del profesor, entre estos dos mecanismos de escape, lo que falta en este país es dar a la cultura la importancia que tiene en el sentido clásico y tradicional del término; eso que llamábamos la geografía y la historia, el libro, el conocimiento por el que los universitarios, cuando llegaban a la universidad, tenían una formación previa que les permitiría escribir, redactar -yo no diría tanto si la lista de los reyes godos y los afluentes del Duero por la derecha- y tener una bagaje en el que un museo como el que usted dirige tendría mucho que decir.

No tiene usted la culpa, yo no creo que sea usted culpable de la falta de difusión o no. Yo creo que hay una dejadez total en todo lo que se refiere a esa cultura que no es trivial, que no es virtual, que no es facilona y que hay deudas pendientes de los sucesivos Gobiernos. En este caso -no quiero entrar en la polémica de Telemadrid- teniendo medios públicos de difusión -yo siempre me remito a Telemadrid-, un mínimo de propaganda, de difusión, de programación no ya del propio museo sino del trabajo del museo, creo que son todas asignaturas pendientes de un Gobierno de esta Comunidad tan interesado, probablemente como el Gobierno del Estado en otro sentido, para que la cultura vuelva a ser lo que nunca debió dejar de ser, que es un mecanismo de educación crítico para la ciudadanía. Como vivimos en otro mundo, no se rasgue usted mucho las vestiduras por el tema de la difusión del museo y todo lo demás. Nada más y muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señoría. Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el diputado señor Díaz Martínez.

El Sr. **DÍAZ MARTÍNEZ**: Muchas gracias, señora Presidenta. Quiero empezar recordando, tal y como ha hecho el señor Baquedano, a Santiago Fisas. Yo creo que, en lo personal y en lo político, en su gestión, es una persona con muchos méritos, y en este momento, después de la pérdida de su padre, también quiero tener un recuerdo que manifiesto públicamente.

Entrando ya en la cuestión, lo cierto es que yo tenía un listado de temas sobre los que me parecía que debía estructurarse mi intervención, pero debo decir que la intervención del Director del Museo, el señor Baquedano, prácticamente ha tocado todo lo que a mí me parecía que era relevante. Ha hecho una intervención muy exhaustiva, lo que le agradezco; en algún aspecto también crítica, autocrítica, lo que le honra. Especialmente en política cultural, pero yo creo que en general, en cualquier acción pública debe primar una cierta dosis de autocrítica. Es verdad que, quizá por su carácter académico y de investigador, eso es lo que le caracteriza, no así al político típico, que es incapaz de reconocer algunos aspectos en los que se puede mejorar. Desde luego, ése no es su caso, lo que le honra. También explica en buena medida cuál es la trayectoria del museo, que, desde nuestro punto de vista, ha ido a mejor. Por supuesto que, en la línea que él mismo ha planteado, deben plantearse objetivos ambiciosos de mejora, de innovación, etcétera, pero sin duda en los últimos cuatro, cinco o seis años las mejoras han sido muy evidentes. Hay un dato que es muy claro y objetivo: el número de visitantes, ante la dificultad, que también ha sido mencionada por el portavoz de izquierda Unida, de un sitio en que aparentemente -por lo menos ésta es la posición del portavoz de Izquierda Unida-, no es central. Sin embargo, en esto voy a discrepar.

Yo creo que Alcalá no es cualquier sitio. Yo consideraría a Alcalá como una auténtica joya desde el punto de vista cultural y educativo. Es verdad que hay determinadas acciones que están descontextualizadas -voy a poner un ejemplo que se va a entender perfectamente- como pueda ser, en el municipio de Nuevo Baztán, la colección de Carmen Thyssen, etcétera. Ese tipo de acciones que son

esporádicas, que no están incluidas en un plan más ambicioso que considere otra serie de variables, etcétera, es obvio que están abocadas al fracaso de alguna forma. Pero ése no es el caso de Alcalá; Alcalá tiene determinadas condiciones por historia, por infraestructura, por sensibilidad, por cultura y, fundamentalmente, porque tiene una universidad y cercanía a Madrid que debería y podría tener una infraestructura muy potente de carácter cultural en general donde un museo de estas características puede encajar perfectamente.

Me preocupa gravemente lo que ha indicado respecto al poco apoyo o la poca sensibilidad que hay por parte del actual Gobierno municipal de Alcalá de Henares. Además, nosotros también lo percibimos. Desgraciadamente, hemos tenido muchos ejemplos de tal falta de sensibilidad respecto a lo que es la creación o el sesgo en la creación del Real Patronato de Ciudades Patrimonio de la Humanidad; como la política que se tiene hacia el Instituto Cervantes, el poco cuidado que hay en todo el patrimonio histórico del propio Alcalá, etcétera. Esto refleja, en definitiva, una escasísima sensibilidad hacia este tipo de cuestiones. Pero, si la hubiera, con una política realmente más ambiciosa por parte del Ayuntamiento de Alcalá, sin duda, se tendría que incluir a una institución como el Museo Arqueológico Regional. Por lo tanto, nosotros consideramos que Alcalá puede ser mucho más de lo que es en este sentido. Por lo tanto, nos parece una ubicación adecuada.

No obstante, también tenemos que decir que, de la misma forma, el apoyo que se tenga hacia el Museo Arqueológico Regional también tendría que estar inscrito en una política museística de la región de Madrid, caracterizada un poco por lo esporádico, por lo descontextualizado, por la dispersión, como si fueran setas determinadas infraestructuras -también se ha mencionado el caso de Móstoles- en donde es un verdadero hándicap para los gestores introducir este tipo de instituciones de ámbito regional o nacional -porque es de ámbito nacional-; la gran dificultad de los gestores para que tenga la relevancia que debe tener. Creo que ahí nosotros siempre estamos demandando al Gobierno regional que haga una política más ambiciosa en la que se diseñe adecuadamente el sistema regional de museos.

Hay un segundo aspecto. Creo que la mayor presencia de público es muy evidente. Quiero

mencionar algo que indicábamos hace dos o tres años cuando en los presupuestos generales de la región se indicaba como actividad una ambiciosa campaña. Con cierta ironía, decíamos: bueno, menos hacer declaraciones y más hacer campañas. Curiosamente, hace dos años que no viene esa actividad y, curiosamente, en estos dos años sí que entendemos que se han hecho intentos. Ha mencionado como una posible debilidad que hay que tener una política de difusión, de publicidad, de llegar al público de una forma más intensa; sin embargo, nosotros sí hemos percibido que, por ejemplo, a propósito de la exposición de Ötzi, había anuncios en televisión -yo, no recuerdo que esto se hiciera anteriormente con mucha frecuencia- lo que sin duda ha incidido en el incremento del número de visitas. Creo que ése es el camino. El contenido está, lo ha puesto de manifiesto el propio Director General, muy orgulloso de su actividad y de la institución. Pero es que, además, teniéndolo, la pena es que no llegue a la ciudadanía. Sobre todo, quiero remarcar -porque además ha interpelado un poco al político- la imbricación de lo que debe ser el sistema educativo en la exposición. Creo que también hemos mencionado, incluso reivindicado, que sean los propios medios de comunicación, la televisión pública madrileña, los que se impliquen más en la difusión de nuestra cultura; desgraciadamente, no es así. Son los ejemplos que ha mencionado el portavoz de Izquierda Unida, que se caracteriza por otro tipo de programas y muy poco por lo que son las actividades culturales. Yo creo que es el camino. Nosotros tenemos una gran sensibilidad hacia el tema y, desde luego, lo que pedimos al Gobierno regional es que dé el apoyo que el museo se merece para llegar a la ciudadanía en general; que potencie todavía más ese tipo de acuerdos con la Consejería de Educación y con los colegios para que las actividades que realiza el museo lleguen a esa formación de nuevos públicos, que, sin duda, va a marcar el futuro de nuestra ciudadanía: la sensibilidad hacia un hecho tan importante como es nuestro propio patrimonio histórico.

El segundo aspecto que ha mencionado es que no es partidario del autobombo, de la complacencia. Puesto que va a tener un segundo turno, a la hora de mencionar el DAFO, se ha referido solamente a las debilidades y las fortalezas. Nosotros quisiéramos, en la medida de lo posible -y, si no es posible por falta de tiempo o porque no dispone de

información, ya nos la darán-, que hagan referencia a los otros dos elementos: las amenazas y las oportunidades. ¡Hombre!, amenazas, desde luego, es la insuficiencia de medios. Yo no voy a caer en el fácil recurso de pedir más medios. A pesar de que se nos acuse de cierta irresponsabilidad en algunos temas, la verdad es que tenemos un cierto grado de responsabilidad cuando hablamos de la cosa pública; somos muy conscientes del momento que estamos viviendo, y podrían pedirse más medios, sin duda. Es su obligación; no voy a decir que es el derecho, pero sí son las limitaciones del Gobierno. No obstante, hay muchas formas de favorecer y de potenciar la actividad que realiza el museo sin que sea en dinero contante y sonante. Por ejemplo -ya lo he mencionado de pasada-, la implicación de los medios de comunicación bajo control, entre comillas, de ámbito de la Comunidad, en lo que es esa difusión no es, sin duda, una cuestión de dinero; con absoluta seguridad, es una cuestión de sensibilidad y de voluntad de hacerlo. Por lo tanto, lo quiero mencionar.

Estábamos en los puntos débiles. Lo que yo quería, en la medida de las posibilidades y de un estudio -porque entiendo que se ha hecho un estudio en este sentido-, es hablar de las amenazas y de las oportunidades. Ha mencionado la escasa visibilidad. Yo creo que toda la visibilidad que se pida es poca. No obstante, nosotros reconocemos que se ha hecho un gran esfuerzo en los últimos dos o tres años.

Respecto al ayuntamiento de Alcalá, desde luego, propondremos, en la medida de nuestras posibilidades, incluso con alguna iniciativa y recabando el apoyo de los otros dos Grupos precisamente, instar al ayuntamiento de Alcalá a que sea más sensible hacia los temas culturales en general, y hacia la labor que hace el Instituto en particular. Y, como usted ha mencionado la posibilidad de facilitar el acceso, que facilite la movilidad para los propios ciudadanos de Alcalá y de sus visitantes. A mí me parece que es un mínimo que habría que solicitar.

Ha mencionado algo que nosotros también hemos reiterado en muchas ocasiones, hablando de visibilidad y hablando de nuevas tecnologías, como es la página web. Nos parece bien que se haga, pero nos parece mal que no se haya hecho ya; que a estas alturas no se haya hecho... Bien está si al final se hace, y que se haga bien, lógicamente; pero la

verdad es que esto, con requerir una serie de inversiones o de recursos, yo creo que no es lo más importante. Una página web decente puede costar unos miles de euros; no es mucho más. Puede costar algo más mantenerla, pero, desde luego, que una institución con diez años, con el prestigio y con el papel que tiene en toda la protección de nuestro patrimonio histórico, no tenga esa ventana nos parece un defecto. Por supuesto, se va a solventar el problema, bien está, pero, desde luego, que no se haya hecho hasta ahora nos parece un grave problema. Es más, nosotros, por lo menos en los dos o tres últimos años, siempre hemos introducido una enmienda a los Presupuestos Generales indicando precisamente la necesidad de hacer un portal de patrimonio que dé a conocer a la ciudadanía en general el patrimonio existente en nuestra región, las actividades que se realizan, etcétera; desgraciadamente, la callada por respuesta. Insisto, no es cuestión de dinero, es cuestión de voluntad y de trabajo.

La Sra. **PRESIDENTA**: Debe ir terminando, por favor, señoría.

El Sr. **DÍAZ MARTÍNEZ**: Sí, señora Presidenta, voy acabando con algo sobre lo que también hemos llamado la atención, y quiero saber su opinión. Se trata del estado del proyecto del centro de interpretación, o incluir los yacimientos de Santorcaz y Pinilla del Valle; supongo que también se están realizando actividades de visita, etcétera. Desde hace varios años venimos solicitando la creación de un centro de interpretación, pero no sé en qué fase está, si se ha realizado, si se puede mejorar, etcétera. También nos parece importante fomentar el conocimiento de lo que se viene haciendo por parte de nuestros investigadores y de lo que se viene hallando; nos parece importante para la ciudadanía en general y para los niños o adolescentes en particular. Ésta es también una interpelación al portavoz del Partido Popular, con quien, antes de empezar la sesión -y con esto termino-, hablaba las enmiendas y de la posible aceptación por parte del Grupo Parlamentario Popular de algunas de las enmiendas que nosotros hemos hecho a las partidas de patrimonio; pues bien, si quiere se lo digo públicamente, no estaría de más, aprovechando los grandes hallazgos que se están

haciendo en estos dos yacimientos, la posibilidad de, al menos, estudiar, potenciar y desarrollar los centros de interpretación de Santorcaz y Pinilla del Valle. Nada más. Felicito al Director del museo por la labor que viene realizando. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA:** Gracias, señoría. Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el diputado señor Beltrán.

El Sr. **BELTRÁN PEDREIRA:** Muchas gracias, señora Presidenta. En primer lugar, permítame que me sume, en nombre de mi Grupo Parlamentario, al pésame a don Santiago Fisas por el fallecimiento de su padre y al recuerdo de su gestión a lo largo de estos años como Consejero de Cultura y Deporte en la Comunidad de Madrid, y como Consejero de Cultura y Turismo en una segunda etapa en la Comunidad de Madrid.

Quisiera agradecer la presencia aquí del Director del Museo don Enrique Baquedano; creo que ha hecho una exposición extensa y detallada de la actividad del museo. Seguramente quedan actividades en el tintero, porque, al final, los museos no son solamente lo que podemos ver y observar cuando visitamos un museo sino que son aquellas personas, desde su director hasta el resto del personal, que hacen que sean entidades con vida, entidades imbricadas en la sociedad y que realizan una serie de actividades, y creo que la ilusión, la vocación del señor Baquedano al frente del Museo Arqueológico Regional se traslada también a la gestión del museo. Eso es muy importante porque, sobre todo en museos de este tipo, museos de tipo arqueológico, es fundamental para esa labor de divulgación que el propio director tiene que hacer, y yo creo que desde este museo se viene haciendo por parte de su director con plena satisfacción durante todos estos años. Creo que las cifras que ha dado sobre las ratios de gestión y sobre el número de visitantes, del aumento del 40 por ciento en el último año, son datos relevantes; no son los únicos datos, como también se desprende de toda su intervención, pero son un termómetro que nos sitúa en unos índices muy aceptables, que ponen a este museo, como ha dicho el señor Baquedano, al mismo nivel que los museos de este mismo tamaño, como el museo de Alicante y el museo de Altamira, que él mismo ha mencionado. Además, tiene quizás un

mérito añadido: que está en un entorno competitivo mayor que el de Alicante o el de Altamira; es decir, el museo de Alcalá tiene que competir con los grandes buques insignia museísticos españoles que se encuentran en la ciudad de Madrid, y eso, queramos o no, da mayor mérito, si cabe, a estas cifras que se han desvelado en esta comparecencia. Por lo tanto, creo que ése es un punto a resaltar porque la competencia siempre es buena, y tener estas cifras en medio de una competencia y con un museo arqueológico es particularmente reseñable.

En nuestro Grupo creemos que el museo, como usted ha dicho muy bien, responde perfectamente a lo que son los criterios museísticos de la UNESCO, y por tanto, es un museo que está perfectamente adaptado a la modernidad, y no podemos sino coincidir en todos los programas que ha explicado en el análisis DAFO que nos ha hecho, de fortalezas y debilidades. Además, nos alegramos de esta exposición, porque es muy ilustrativa no sólo a efectos políticos sino también a efectos científicos, puesto que nos permite también a aquellos que estamos en las portavocías de Cultura conocer aspectos concretos, y es una parte más de la divulgación de la actividad que realiza el Museo Arqueológico de Alcalá, que es una actividad más de la actividad de protección de patrimonio histórico, de las políticas de patrimonio histórico que realiza la Comunidad de Madrid en distintos ámbitos.

Nos parece que esa labor de divulgación a través de las jornadas y cursos, sobre las que suelo estar informado, es importantísima. Creo que es importante también haber incluido en los últimos cursos aspectos relativos a la divulgación destinados a los medios de comunicación; quizás eso ayudará, junto con las otras medidas que aquí se han comentado, como página web y otros temas de divulgación, a que los propios medios sean coadyuvantes a la hora de llevar a cabo esa labor de divulgación con un mayor conocimiento de lo que se está divulgando. Por tanto, nos congratulamos de ese acierto en lo que es la divulgación.

En la anterior comparecencia que realizó hace algún tiempo don Enrique Baquedano en esta Comisión nos ilustró sobre los yacimientos arqueológicos, especialmente el de Pinilla. Como no puede ser de otra forma después de visitar Pinilla este verano, creemos que es un yacimiento de primer nivel, que es un yacimiento que nos homologa con

los yacimientos más importantes de Europa y del mundo, por lo que nos felicitamos. Estoy seguro también de que en lo que se refiere al yacimiento de Olduvay vamos a ser también pioneros en muchos aspectos, lo que va a ayudar no sólo a la divulgación de este yacimiento sino a toda la labor de protección del patrimonio histórico arqueológico que lleva a cabo el Museo Arqueológico de la Comunidad de Madrid.

Conviene resaltar, y así lo ha hecho don Enrique Baquedano, el primer nivel de las últimas exposiciones que se han realizado, podríamos relatar muchas anteriores, pero yo creo que la de la Hispanic Society es particularmente importante y supuso un hito museístico de primer nivel para el museo y para la Comunidad de Madrid y nos congratulamos de ello, así como la de Ötzi, que, cuando se produjo el descubrimiento de este hombre de la edad de bronce, fue portada mundial, y tenerlo aquí y poder disfrutarlo por parte de los escolares de la Comunidad de Madrid y de muchos aficionados a la arqueología y visitantes del museo fue algo de especial relevancia, sobre todo por lo que ha explicado, por la labor divulgativa y por la forma de exponer el tema a través de los paneles, que ayudaban a que los que asistían a la exposición no se sintieran ajenos a lo que es un mero descubrimiento que cambió, sin duda alguna, la arqueología para el resto del mundo.

En cuanto a las debilidades, creo que con la ampliación que se va a realizar del propio museo quedarán cubiertas las expectativas que el propio Director tiene en lo que se refiere a alguno de los medios o recursos disponibles. Creo sinceramente que la Comunidad ha hecho un esfuerzo en los últimos años -don Enrique Baquedano lo ha mencionado- en cuanto a lo que ha sido la cubierta del patio, que aparte de ser una obra estética de primera magnitud, ha supuesto para el museo un espacio que le ha dado un salto cualitativo y cuantitativo, y creo que fue un acierto del Consejero Fisas en su momento haber tenido esa visión conjunta con el propio Director del museo. Creemos que el espacio del que va a disponer el museo para nuevas actividades hará que éste se consolide definitivamente como ese espacio museístico de primer nivel en la Comunidad de Madrid.

Por otro lado, en cuanto a la página web, creo que se está haciendo un esfuerzo por parte de la Dirección General de Patrimonio en lo que son los

yacimientos. Se ha ido por fases; creo que ahora le toca al museo, y ahí tendrá una herramienta de primer nivel. Sin duda alguna, la visita virtual será importante para incitar a los propios a que accedan con un "clic" a la página web para que visiten el museo.

Pocas cosas más me quedan por decir. Hay un aspecto mencionado por el propio Director que es de vital importancia, ese cambio de estatuto previsto, que sin duda alguna le va a dar otro aire al museo en lo que son las nuevas tendencias museísticas de generación de recursos a través de un sistema de fundación, de poner en marcha un sistema de "fundraising" que es el utilizado por muchos museos del mundo, y ello, unido al impulso, a las actividades de investigación y al proyecto IDEA, hace que haya un marco global integral que va a suponer que nuestra Comunidad siga estando a la vanguardia en materia arqueológica.

Finalmente, voy a hacer unos breves comentarios en relación con las intervenciones de los Grupos Parlamentarios de la oposición. Sinceramente, cuando el señor Sanz -y no tengo ánimo de polémica alguna, porque el tono de esta comparecencia así lo exige- habla del tema educativo, yo discrepo con él, como ya lo hemos manifestado en otras Comisiones. Yo veo que ha habido un error en determinadas leyes educativas, y venimos arrastrando un déficit educativo que tiene mucha importancia a la hora de comprender la percepción o el acercamiento de los ciudadanos a determinadas manifestaciones museísticas, como puede ser un museo arqueológico. Por otro lado, en Telemadrid, a menudo suelo ver reportajes sobre los descubrimientos arqueológicos o los yacimientos arqueológicos y sobre las exposiciones. Por lo tanto, como servicio público, yo creo que realiza, a través de sus servicios informativos, una labor de divulgación importante en el tema que nos ocupa hoy aquí.

Entrando en algunos comentarios mínimos a la intervención del señor Díaz, yo creo que él se está haciendo un especialista en Alcalá de Henares en los últimos tiempos, y no sé por qué se transforma un poco en su crítica al Ayuntamiento de Alcalá. Yo creo que los ciudadanos, al cabo de los años, también son sabios, y ellos confían en su ayuntamiento. Alcalá es una apuesta también de la Comunidad de Madrid, conjuntamente con el

ayuntamiento; hemos hecho inversiones importantísimas, como puede ser el Corral de Comedias, que también añade un espacio teatral de primera importancia a Alcalá de Henares, además con una relevancia histórica de primer nivel. El tema del Real Patronato hemos discutido en esta Asamblea; ahí habría que hablar de otras cuestiones, no solamente del Ayuntamiento de Alcalá sino también del papel del Estado en relación con el Real Patronato. Finalmente, en cuanto a la ampliación del museo, el ayuntamiento ha sido colaborador necesario para llevarla a cabo y, por lo tanto, creo que en relación con el museo o con otras actividades culturales en Alcalá, el ayuntamiento colabora estrechamente con la Comunidad.

La crítica de los recursos es lógica y normal cuando uno está en la oposición, pero la coyuntura en la que estamos es la que es, y la cultura no es ajena tampoco a ese recorte presupuestario; ha sido mayor en el Estado, y nosotros no estamos aquí poniendo el grito en el cielo en relación con la cultura, pero creo sinceramente que todos tenemos que apretarnos un poco el cinturón y, por lo tanto, en materia cultural o en materia de patrimonio, aun manteniendo el ritmo inversor, algunas cuestiones tienen que ajustarse a las necesidades presupuestarias.

Termino, señora Presidenta, reiterando el agradecimiento al Director don Enrique Baquedano por su presencia en esta Cámara, por informarnos tan detalladamente de todas las actividades que realiza. Nosotros, desde el Grupo Parlamentario Popular, creemos que el Museo Arqueológico está haciendo una gran labor, y aquí nos tiene para colaborar con usted y con el museo para seguir llevando a cabo todas aquellas actividades que sin duda alguna redundarán en el mejor funcionamiento de la institución y, por lo tanto, en el mayor éxito de la misma en relación con los ciudadanos de la Comunidad de Madrid y otros ciudadanos que acuden al museo para visitarlo.

Quiero animar al resto de mis compañeros diputados a acudir a la nueva exposición, y si es necesario, acudiremos todos juntos para visitarla, canalizándolo, como siempre, a través de nuestra Presidenta. Nada más, muchas gracias, y felicidades.

La Sra. **PRESIDENTA:** Gracias, señor Beltrán. Señor Baquedano, para cierre de debate, tiene la palabra.

El Sr. **DIRECTOR DEL MUSEO ARQUEOLÓGICO REGIONAL** (Baquedano Pérez):

La verdad, señora Presidenta, es que en este tono dan ganas de venir muchas veces por esta Comisión; lo agradezco muy sinceramente.

Quisiera decir algunas cosas al hilo de las intervenciones de sus señorías. Agradezco muy sinceramente el contenido y el tono de la intervención de S.S. don Juan Ramón Sanz y, además, coincido en la mayor parte de las cosas que ha dicho. En relación con la excentricidad, es verdad que tiene una doble cara. Creo que es cierto lo que dice S.S., normalmente este tipo de instituciones está en la capital de la Comunidad Autónoma; es un hecho. Lo que sucede es que en el caso de la Comunidad de Madrid el tema tiene dos caras, dos maneras de verse, porque es verdad que estamos en una población que no tiene tres millones y pico de habitantes sino 200.000, y eso sería un punto débil; desde ese punto de vista lleva toda la razón su señoría. Pero no es menos cierto también que, como decía el diputado Díaz, estar en Alcalá de Henares tiene algunos aspectos positivos. Por ejemplo, de Alcalá de Henares se dice que es la capital cultural de la Comunidad de Madrid. Yo no diría tanto, pero sí digo que es la capital histórica; hasta que se traslada la capital del Estado desde Valladolid a Madrid, la capital histórica, de todas todas, es Alcalá de Henares; desde la época romana, a partir de la fundación de la antigua Complutum, pero, desde luego, en época visigoda y en toda época medieval. Por lo tanto, Alcalá tiene una tradición histórica; yo no soy alcalaíno, pero lo vivo así porque así es, y esto también es un dato.

Hay que tener en cuenta otras dos consideraciones, que Madrid es la sede del museo arqueológico nacional y que también es la sede de otro museo de menor entidad pero relevante, que es el Museo de los Orígenes, el que conocemos todavía como Museo Arqueológico Municipal o Museo de San Isidro. Desde ese punto de vista, la decisión que se tomó en su día, en el año 1985, de ubicar en Alcalá de Henares este museo creo que fue un intento de alejarle del sitio en el que están estos dos grandes museos. Esto, a nosotros, al equipo del museo arqueológico regional, nos ha llevado a tener una actitud no de competencia con estos dos museos, sino al revés, de hermanamiento. Yo mismo soy patrono del Museo Arqueológico Nacional, no en representación del Museo Arqueológico Regional

sino como arqueólogo de reconocido prestigio, y nosotros, en el patronato, estamos continuamente organizando actividades conjuntamente entre ambos museos. Si estuviéramos en Madrid, a lo mejor no era tan fácil el desplazamiento o la justificación de determinados movimientos de piezas.

Desde el punto de vista de la cuantía de las visitas, creo que S.S. lleva toda la razón; es decir, si nuestro museo estuviera en Madrid, tendría mayor cantidad de visitas, pero probablemente tendría un sentido distinto, no tendría esa función de carácter histórico. Nosotros recibimos muchísimas visitas de grupos escolares, de acuerdo con la Consejería de Educación, aunque no todas las que quisiéramos. Claro, cuando vienen los grupos escolares, además ven la capital histórica de la Comunidad de Madrid, que es Alcalá de Henares. Yo creo que ése es un papel relevante que deberíamos valorar. Si el museo estuviera en Madrid ciudad, seguramente se perderían muchas otras posibilidades. Por lo cual, creo que la ubicación tiene un aspecto positivo y otro negativo.

Respecto a la cantidad y la calidad, creo que se ha entendido muy bien el sentido de mi intervención. Creo que un museo que no se preocupe por la cantidad será un museo elitista y, evidentemente, llegará a unos pocos, y justamente el reto de este museo está en romper muchas veces lo que yo llamo el metalenguaje de los arqueólogos. Los museos, en los años setenta, fueron museos hechos por arqueólogos para arqueólogos, centrados en la investigación, pero exclusivamente en la investigación. En los años ochenta se pasa al polo opuesto, el discurso es: lo único que importa es la difusión pura y dura, no debe hacerse investigación. Frente a esa actitud surgimos un grupo de unos pocos que hemos conseguido demostrar que son perfectamente compatibles la investigación y la difusión, y no sólo compatibles sino necesarias, y que la investigación es la savia tanto de la conservación como de la difusión. Creo que si algún éxito tiene nuestro museo es haber reivindicado, en el orden conceptual, que los museos tienen que hacer investigación. Además, lo hemos hecho pensando que el destinatario último de esa investigación histórica y arqueológica es el ciudadano, y creo que eso es lo que nos ha animado a hacer actividades muy atractivas para el gran público.

Don Jacobo Beltrán ha hecho mención a la exposición de Ötzi. Le voy a contar una anécdota

hablando de don Santiago Fisas. Al día siguiente de mi regreso de negociar con la Directora del Museo de Bolzano el préstamo de esta exposición, recuerdo que fui a ver al consejero Fisas con el Director General de Patrimonio Histórico, don José Luis Martínez Almeida, y se lo comentamos. Supongo que él recordará también que, cuando le comentamos esto a don Santiago Fisas, nos dijo en un tono jocoso: pero no pensaréis que a la gente le va a emocionar y va a venir a ver una momia calcolítica. Nos lo dijo en un tono muy afectuoso porque la verdad es que el trato con él, y lo saben todas las personas que se sientan en esta Cámara, siempre era absolutamente afable, como es él. Yo le dije que estaba convencido de que iba a ser la exposición más visitada de la historia del Museo Arqueológico Regional; estaba convencido de ello. Los programadores de espectáculos y actividades culturales desarrollamos un sexto sentido, que es olfatear qué le gusta a la gente de la calle. Yo no tenía ninguna duda, y así se ha confirmado.

La exposición de Ötzi ha tenido el doble de visitas que la que se realizó a continuación, la de la Hispanic Society. Fue una exposición absolutamente masiva y con una gran repercusión en prensa. En publicidad hemos gastado menos que en otras exposiciones, pero se ha multiplicado por diez el número de visitas. Volviendo a otro de los temas que se han tratado, que es Telemadrid, nosotros tenemos con Telemadrid una relación ambivalente que cuento en toda su crudeza. Tenemos una relación que, por ejemplo, en términos mercantiles, es muy buena. Telemadrid nos multiplica por diez nuestros anuncios. Nosotros estamos pagando un anuncio y lo rebotan diez veces; a cambio, figuran como "sponsor" de nuestras actividades, de nuestras exposiciones, lo cual, en mi opinión, es bueno para el museo y es bueno para Telemadrid.

Por ejemplo, tenemos muy buen trato en lo que se refiere a los programas específicamente madrileños. Yo no veo televisión, pero -me lo han contado- hay un programa que se llama "Madrid directo" que viene muchas veces al museo, viene muchas veces a seguir nuestras actividades en el campo, en Pinilla del Valle, en Santorcaz, y dan bastante cobertura a lo que hacemos en el museo. Sin embargo, los informativos dan muy poca cobertura; dan muchísima más cobertura a cualquier exposición que se haga en el Prado o en el Thyssen, que se hacen en Madrid, es cierto, pero no por

instituciones específicamente madrileñas. El Prado, el Thyssen o el Reina Sofía se benefician de la cobertura nacional o estatal y de la cobertura regional, pero nosotros no nos beneficiamos ni de la una ni de la otra. Desde ese punto de vista, yo coincido absolutamente con S.S. en que se produce una falta de apoyo de los medios de comunicación específicamente madrileños, y yo la reclamo desde aquí. Estoy totalmente de acuerdo con lo que decía S.S. en cuanto a la escasa visibilidad por parte del museo. En eso es evidente que los medios autonómicos deberían tener un protagonismo superior, desde mi punto de vista. No puedo coincidir más con su señoría.

En relación con lo que ha dicho el profesor Díaz, es cierto. Yo he comenzado diciendo que es verdad, que Alcalá de Henares tiene esta suma tan importante de ser la capital histórica y arqueológica, desde luego, de la Comunidad de Madrid. No diré ampulosamente que es la capital cultural de la Comunidad de Madrid porque está también Madrid, y es difícil que haya otro sitio en toda España con tantos museos, tantos teatros, tantos cines; esto es un brindis al sol, pero, en términos arqueológicos, sí que lo es. Arqueológicamente, se puede decir y se puede sostener que Alcalá de Henares es la capital de la región, y el yacimiento urbano más importante de nuestra Comunidad es Complutum. Yo sé que se puede decir con toda tranquilidad. Hay un yacimiento excepcionalmente importante, pero mucho menos conocido, que es Alcalá la Vieja; un yacimiento de una enorme importancia de la época islámica. Yo creo que Alcalá tiene ese beneficio, que es también algo que suma y que atrae al Museo Arqueológico Regional.

Creo que probablemente deberíamos buscar la manera de sumar todo esto entre el museo y el ayuntamiento. En mi intervención no he tratado de hacer una crítica al ayuntamiento, de ninguna manera; con toda sinceridad, no lo he intentado. De hecho, pienso que en el fondo es un error mío, no ya del museo sino mío en concreto, que no he sido capaz de convencer a ninguno de todos los concejales que han pasado por el ayuntamiento, de Izquierda Unida, del PSOE, del PP, de todos los Grupos posibles. No he convencido a ninguno, y los ha habido de todos los partidos. En ese sentido, estoy convencido de que no he sido lo suficientemente persistente o a lo mejor he sido un poco pesado, que también ha podido suceder.

La Sra. **PRESIDENTA**: debe ir terminando, señor Baquedano.

El Sr. **DIRECTOR DEL MUSEO ARQUEOLÓGICO REGIONAL** (Baquedano Pérez): Voy terminando, señora Presidenta. Me preguntaba también por las amenazas y las oportunidades. Creo que, a día de hoy, el museo tiene una amenaza que es la que tiene este país ahora mismo: la crisis económica. Evidentemente, es casi como una espada de Damocles sobre el ánimo y la ilusión de los ciudadanos que afecta a nuestra predisposición a disfrutar de los bienes de la cultura. ¿Oportunidades? Creo que muchas, pero esencialmente, la principal, que la arqueología está de moda. Están viendo SS.SS. continuamente que cualquier tema que tenga que ver con la arqueología tiene un enorme interés por parte de los ciudadanos. Ésta es nuestra gran oportunidad.

En relación a la página web, sin ninguna duda. No obstante, hay que aclarar dos circunstancias: una, que nuestra exposición permanente sólo lleva seis años; el museo nace hace diez, pero la exposición permanente se inaugura hace seis años, y nosotros llevamos seis años en la red a través de "madrid.org". Es ahora cuando vamos a tener un portal propio, que además lo anunciaremos; intentaremos hacerlo a bombo y platillo porque creo que es una oportunidad de oro la que se nos brinda.

¿Centros de interpretación en Pinilla y en Santorcaz? No podemos programarlos porque todavía no tenemos los solares; hay problemas en los dos solares. En el caso de Pinilla del Valle, el ayuntamiento, que se está volcando mucho en el proyecto, está intentando que nos cedan un solar que depende del Canal de Isabel II para construir el centro de interpretación. En el caso de Santorcaz hay un solar que, desde la Dirección General de Patrimonio Histórico, con el Ayuntamiento y la Dirección General de Urbanismo, se está intentando destinar al centro de interpretación.

Por último, agradezco muy sinceramente la intervención de don Jacobo Beltrán. Ha tocado el tema de Olduvai y el IDEA, el Instituto de Evaluación en África. Éste es un tema tan absolutamente maravilloso que a mí me encantaría poder comparecer en esta misma Cámara para hablar específicamente de ese tema, que tiene que ver con

la cuna de la humanidad, con los orígenes humanos. Tengo la seguridad de que para todas SS.SS. sería un tema muy apasionante.

Es muy importante destacar dos cosas. Una, el gran reto de lo que queda de Legislatura es la ampliación. Hay que decir en este sentido que la propia presidenta Aguirre ha hecho la presentación pública, hace unos meses, del proyecto de ampliación del museo y que eso está ya en los presupuestos de la Comunidad de Madrid. Además, he de decir en este sentido que yo -insisto- jamás estaré satisfecho con los medios económicos y humanos; pero, por ejemplo, de cara a los presupuestos de 2010, el museo ha sido el departamento mejor tratado de toda la Consejería de Cultura. Esto no lo puedo ocultar, tengo que decirlo porque nobleza obliga y, como castellano viejo que soy, lo tengo que decir: hemos sido bien tratados en el presupuesto de 2010. La realidad es que mantenemos nuestra capacidad de gasto y nuestra capacidad de inversión, lo cual, con los tiempos que

corren, no parece que sea motivo para quejarse. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias a usted, señor Baquedano, por su presencia y sus explicaciones. Pasamos al tercer punto del orden del día.

#### ———— RUEGOS Y PREGUNTAS ————

¿Alguna de SS.SS. quiere formular algún ruego o pregunta a la Mesa? (*Denegaciones.*) No habiendo ruegos ni preguntas, se levanta la sesión.

*(Eran las dieciocho horas y tres minutos.)*

---



**SECRETARÍA GENERAL  
DIRECCIÓN DE GESTIÓN PARLAMENTARIA  
SERVICIO DE PUBLICACIONES**

Plaza de la Asamblea de Madrid, 1 - 28018-MADRID Teléfono 91.779.95.00 - Fax 91.779.95.08

**Web: [www.asambleamadrid.es](http://www.asambleamadrid.es)**

**e-mail: [publicaciones@asambleamadrid.es](mailto:publicaciones@asambleamadrid.es)**

**TARIFAS VIGENTES**

B.O.A.M. Suscripción anual: .....	54,09 € .	Número suelto: .....	0,84 € .
D.S.A.M. Suscripción anual: .....	78,13 € .	Número suelto: .....	0,84 € .
CD-ROM Suscripción anual .....	12,00 € .	CD-ROM semestral .....	6,00 € .
SUSCRIPCIÓN ANUAL CONJUNTA B.O.A.M. - D.S.A.M. ....	112,39 € .		
SUSCRIPCIÓN ANUAL CONJUNTA B.O.A.M. - D.S.A.M. EN CD-ROM .....	16,00 € .		

- IVA incluido -

**FORMA DE PAGO**

El abono de las tarifas se realizará mediante:

- Talón nominativo a nombre de la Asamblea de Madrid.
- Giro postal.
- Transferencia bancaria a la cuenta núm. 2038 0603 28 6006392382, de Caja Madrid, Pza. Celenque, 2.

**SUSCRIPCIONES (CONDICIONES GENERALES)**

1. La suscripción será anual. El período de suscripciones finalizará el 31 de diciembre de cada año. Las altas que se produzcan durante el año, a efectos de cobro se contarán desde la primera semana de cada trimestre natural, sea cual fuere la fecha de suscripción dentro del trimestre.
2. El envío de los Boletines comenzará una vez se hayan recibido el importe correspondiente y la tarjeta de suscripción debidamente cumplimentada.
3. El suscriptor que no renovase la suscripción antes del 31 de diciembre será dado de baja.
4. La Administración del Boletín podrá modificar en cualquier momento el precio de la suscripción. El incremento o disminución comenzará a aplicarse a los abonados dados de alta a partir de la siguiente renovación de la suscripción.

C

**TARJETA DE SUSCRIPCIÓN O RENOVACIÓN:**

Nombre o razón social: .....	CIF/NIF: .....
Domicilio: .....	Núm.: .....
Distrito Postal: .....	Localidad: .....
Teléfono: .....	Fax: .....

DESEO SUSCRIBIRME AL     B.O.A.M.     D.S.A.M.     Conjunta B.O.A.M. y D.S.A.M.  
De acuerdo con las condiciones establecidas a partir de ..... y hasta el 31 de diciembre de 200\_,  
a cuyo efecto les remito la cantidad de ..... Euros.

Mediante:     Giro postal     Talón nominativo     Transferencia bancaria a la c/c citada.

En ....., a ..... de ..... de 200\_.