

Diario de Sesiones *de la* *Asamblea de Madrid*



Número 681

11 de mayo de 2018

X Legislatura

COMISIÓN DE JUVENTUD

PRESIDENCIA

Ilmo. Sr. D. Pablo Padilla Estrada

Sesión celebrada el viernes 11 de mayo de 2018

ORDEN DEL DÍA

1.- PCOC-338/2018 RGEF.5612. Pregunta de respuesta oral en Comisión, a iniciativa del Ilmo. Sr. D. Roberto Núñez Sánchez, diputado del Grupo Parlamentario de Ciudadanos en la Asamblea de Madrid, al Gobierno, sobre valoración que hace la Dirección General de Juventud sobre la información digital publicada en el portal joven de la Comunidad de Madrid sobre trastornos alimenticios.

2.- PCOC-357/2018 RGEF.5892. Pregunta de respuesta oral en Comisión, a iniciativa del Ilmo. Sr. D. Pablo Padilla Estrada, diputado del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid en la Asamblea de Madrid, al Gobierno, sobre implicaciones que considera que puede tener el escándalo en torno al Máster de Cifuentes sobre la juventud que cursa estudios universitarios en la región.

3.- C-1023/2017 RGE.10218. Comparecencia del Excmo. Sr. Consejero de Cultura, Turismo y Deportes, a petición del Grupo Parlamentario Socialista, al objeto de informar sobre proyectos y prioridades en materia de juventud a desarrollar por la Consejería en lo que resta de Legislatura. (Por vía del artículo 209 del Reglamento de la Asamblea).

4.- C-173/2018 RGE.1853. Comparecencia del Sr. Presidente de la Real Academia de Ingeniería de España, o persona en quien delegue, a petición del Grupo Parlamentario Socialista, al objeto de informar sobre las iniciativas de su institución en materia de juventud en la Comunidad de Madrid. (Por vía del artículo 211 del Reglamento de la Asamblea).

5.- Ruegos y preguntas.

SUMARIO

	Página
- Se abre la sesión a las 10 horas y 5 minutos.	41345
— Modificación del orden del día: retirada del punto tercero, C-1023/2017 RGE.10218.	41345
— PCOC-338/2018 RGE.5612. Pregunta de respuesta oral en Comisión, a iniciativa del Ilmo. Sr. D. Roberto Núñez Sánchez, diputado del Grupo Parlamentario de Ciudadanos en la Asamblea de Madrid, al Gobierno, sobre valoración que hace la Dirección General de Juventud sobre la información digital publicada en el portal joven de la Comunidad de Madrid sobre trastornos alimenticios.	41345
- Interviene el Sr. Núñez Sánchez, formulando la pregunta.	41345
- Interviene el Sr. Viceconsejero de Cultura, Turismo y Deportes, respondiendo la pregunta.	41345
- Intervienen el Sr. Núñez Sánchez y el Sr. Viceconsejero, ampliando información.	41346-41348
— PCOC-357/2018 RGE.5892. Pregunta de respuesta oral en Comisión, a iniciativa del Ilmo. Sr. D. Pablo Padilla Estrada, diputado del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid en la Asamblea de Madrid, al Gobierno, sobre implicaciones que considera que puede tener el escándalo en torno al Máster de Cifuentes sobre la juventud que cursa estudios universitarios en la región.	41348-41349

- Interviene el Sr. Padilla Estrada, formulando la pregunta.	41349
- Interviene el Sr. Viceconsejero de Cultura, Turismo y Deportes, respondiendo la pregunta.	41349
- Intervienen el Sr. Padilla Estrada y el Sr. Viceconsejero, ampliando información.	41349-41352
— C-173/2018 RGEP.1853. Comparecencia del Sr. Presidente de la Real Academia de Ingeniería de España, o persona en quien delegue, a petición del Grupo Parlamentario Socialista, al objeto de informar sobre las iniciativas de su institución en materia de juventud en la Comunidad de Madrid. (Por vía del artículo 211 del Reglamento de la Asamblea).	41352
- Exposición del Sr. Presidente de la Real Academia de Ingeniería de España.	41352-41356
- Intervienen, en turno de portavoces, el Sr. Núñez Sánchez, la Sra. Serra Sánchez, Isabel, el Sr. Moreno Navarro y la Sra. Delgado de Robles Sanguino.....	41356-41365
- Interviene el Sr. Presidente, dando respuesta a los señores portavoces.....	41365-41367
- Interviene la Sra. Directora del Programa Mujer e Ingeniería, dando respuesta a los señores portavoces.	41367-41368
— Ruegos y preguntas.	41369
- No se formulan ruegos ni preguntas.	41369
- Se levanta la sesión a las 11 horas y 35 minutos.	41369

(Se abre la sesión a las 10 horas y 5 minutos).

El Sr. **PRESIDENTE**: Buenos días. Si les parece, comenzamos la sesión de la Comisión de Juventud. Antes de empezar, propongo a la Comisión una modificación del orden del día al haber solicitado el Grupo Parlamentario Socialista la retirada de la Comparecencia 1023/17, del excelentísimo señor Consejero de Cultura, Turismo y Deportes. ¿Acepta la Comisión esta retirada? *(Asentimiento.)* Pasamos al primer punto del orden del día.

PCOC-338/2018 RGE.5612. Pregunta de respuesta oral en Comisión, a iniciativa del Ilmo. Sr. D. Roberto Núñez Sánchez, diputado del Grupo Parlamentario de Ciudadanos en la Asamblea de Madrid, al Gobierno, sobre valoración que hace la Dirección General de Juventud sobre la información digital publicada en el portal joven de la Comunidad de Madrid sobre trastornos alimenticios.

Señor Viceconsejero, puede ocupar su lugar en la mesa. Como siempre, el tiempo máximo para la tramitación es de diez minutos, a repartir por partes iguales. Comenzará el señor Núñez; luego, será el turno del señor Ballarín, y a continuación habrá un turno de réplica y otro de dúplica. Sin más, puede empezar, señor Núñez.

El Sr. **NÚÑEZ SÁNCHEZ**: Gracias, Presidente. Buenos días, señorías. Bienvenido, señor Ballarín, a esta Comisión de Juventud. Le preguntamos por la valoración que hace la Dirección General de Juventud sobre la información digital publicada en el portal joven de la Comunidad de Madrid en relación con los trastornos alimenticios. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor Núñez. Señor Ballarín, tiene la palabra.

El Sr. **VICECONSEJERO DE CULTURA, TURISMO Y DEPORTES** (Ballarín Valcárcel): Muchas gracias, señor Núñez. Buenos días, señor Presidente. Como usted bien sabe, los trastornos alimenticios desgraciadamente afectan a toda la sociedad, a todos los tramos de edad, pero principalmente son especialmente críticos en los jóvenes entre 18 y 30 años, primero, porque a ellos les afectan de una manera muy importante y, sobre todo, porque es a esas edades cuando se interiorizan, se incorporan y luego se consolidan los hábitos saludables o, en este caso, los trastornos. Por tanto, es una preocupación que afecta transversalmente a todo el equipo de Gobierno de la Comunidad de Madrid. Es verdad que en Juventud, como luego diremos, a través de la página web, se están haciendo labores importantes de prevención y de información. También en Educación, porque creo que es un contenido, un aspecto, que es importante que se presente y que se intente evitar desde los colegios. Y también desde el punto de vista de Sanidad; en sanidad pública tienen preparados unos borradores y están trabajando de una manera importante para que se intenten corregir los trastornos alimenticios, está dirigido a toda la sociedad, a todas las edades, pero particularmente a los jóvenes.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias. Es el turno del señor Núñez.

El Sr. **NÚÑEZ SÁNCHEZ**: Gracias, Presidente. Estoy totalmente de acuerdo en que es un tema transversal que por supuesto implica al ámbito de la educación y de la sanidad. Nosotros nos centramos concretamente en el ámbito de la Comisión de Juventud, en la información de la web de la Comunidad de Madrid, y es verdad que hemos traído este tema porque nos parece un tema que requiere seriedad, que es importante y que tiene mucha incidencia en la salud. Es un problema que afecta a muchos jóvenes, especialmente a mujeres, pero también a ambos sexos, y en edades tempranas. Como ha publicado Madrid Diario en un artículo -y es una afirmación con la que estamos de acuerdo-, vivir en una gran ciudad como Madrid, una de las grandes capitales del mundo, también puede incidir y contribuir a desencadenar trastornos en el ánimo, como el trastorno bipolar o la conducta alimentaria -la bulimia y la anorexia-.

Hay que recordar que España carece de una legislación que persiga la apología de trastornos alimentarios en la red y por eso, en relación con la pregunta acerca de la página web de la Comunidad de Madrid, creemos que se debe contrarrestar la apología en la red de los trastornos alimentarios, que se debe dar una información más clara y accesible enfocada a la prevención, al reconocimiento y a la solución del problema.

En cuanto a prevención, creemos que se puede mejorar la información que se da sobre este tema para que sea accesible. Hay que recordar periódicamente, tanto en redes sociales como en campañas, cómo llevar una alimentación y un estilo de vida saludable e incidir en los aspectos negativos de llevar una dieta demasiado restrictiva, del posible efecto rebote, y recordar la importancia de combinar la alimentación saludable con la práctica de ejercicio.

En cuanto al reconocimiento o detección del problema, nos parece interesante -y lo sugerimos como idea- que pueda haber tests on line a los que los jóvenes puedan acceder desde cualquier sitio para saber identificar si ellos o alguien de su entorno podría estar padeciendo algún trastorno alimenticio. Hemos estado viendo el Centro de Atención de Trastornos Alimentarios -CATA-, que es un centro pionero especializado, y se puede acceder a tests on line a los que un joven puede entrar de manera privada y personal y con los que puede hacer una primera evaluación para saber en qué situación está.

Luego, evidentemente, nos tenemos que enfocar en las soluciones: en usar las nuevas tecnologías, la página web, para que los jóvenes puedan solicitar o encontrar la ayuda que necesitan, y en buscar métodos on line que puedan acercarse más al tipo de asesoramiento que buscan los jóvenes. En definitiva, lo que queremos es que el Gobierno le pueda dar una vuelta y se pueda mejorar la información actual, que creemos que es escasa. Se podría contar con más asesoramiento profesional dentro de la propia web.

Además, está la cuestión del formato. Creo que es recurrente en esta Comisión de Juventud, cuando hemos tenido comparecencias de representantes del Consejo de la Juventud, la observación de que los accesos a las páginas web de la Comunidad de Madrid no son todo lo sencillos, lo nítidos o

lo claros que sería deseable. Me parece que se le puede dar una vuelta a esto y que se puede mejorar. Pensamos que es una herramienta fundamental a día de hoy. En este caso, tenemos dos apartados relacionados con salud: uno en el que se indica la existencia de un Centro Regional de Información y Documentación Juvenil, y otro directorio en la web en el que se aporta más información on line. Creo que se debería considerar la posibilidad de unificar esa información para que el uso de la web fuese más intuitivo. Hay veces que, cuando los jóvenes de nuestra Comunidad quieren buscar información en las páginas web de la Comunidad de Madrid, esta misión es prácticamente –dicho por ellos- como buscar un tesoro. Realmente no hay un acceso claro y nítido, por los motivos que sea.

Esta PCOC es una llamada de atención al Gobierno, porque creo que es manifiestamente mejorable el uso de la tecnología web, el acceso a los jóvenes a las páginas web de la Comunidad de Madrid. Podemos sugerir que se hagan vídeos o que se incluyan links que aporten testimonios reales que puedan ayudar, o aspectos generales que la hagan más didáctica y más atractiva. Faltan imágenes con las que se puedan identificar los jóvenes. En definitiva, creo que se le puede dotar de mejor contenido, sobre todo, más accesible, más fácil, más didáctico y más útil. La idea de esta PCOC era aportar sugerencias para mejorar un importante canal de comunicación e información que, sinceramente, pensamos que se puede optimizar. Está planteada desde el punto de vista de una crítica constructiva, para mejorar un servicio que es fundamental para todos los ciudadanos de nuestra Comunidad.

Entiendo que el Gobierno siempre tiene que estar enfocado en dar el mejor servicio, y en temas tan sensibles y que tienen una repercusión tan directa sobre la salud, creo que se puede hacer mucho más. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias. Tiene la palabra el señor Ballarín.

El Sr. **VICECONSEJERO DE CULTURA, TURISMO Y DEPORTES** (Ballarín Valcárcel): Muchas gracias, señor Presidente. Señor Núñez, coincidimos en que lo más importante es el asesoramiento y la prevención. Nosotros, a través de todo el servicio transversal de la Comunidad de Madrid, tenemos toda la información disponible, y es verdad que está -como diríamos ahora- en tres enlaces. Para nosotros, lo más importante es que esos jóvenes de entre 18 y 30 años tengan toda la información para que puedan alimentarse de una manera saludable, y compartimos su criterio de que la alimentación saludable tiene que ir acompañada del ejercicio físico.

Digitalmente, el primer enlace es el que corresponde a la información sobre trastornos de la alimentación, en el que se hace una primera aproximación y valoración de las personas. Se hace una especial incidencia, en principio, sobre la bulimia y la anorexia, como decía usted, teniendo en cuenta que no son tanto un problema de alimentación como, quizás, un trastorno mental. Así es como se diagnostica desde un punto de vista clínico y con esto coinciden también en la Consejería de Sanidad. Además, este primer enlace incluye información técnica y un directorio de asociaciones y colectivos que pueden ayudar a estas personas, jóvenes –tanto chicas como chicos- que puedan tener esta enfermedad. Disponen de los Centros de Atención a Trastornos de la conducta Alimentaria, y hay dos

clínicas, una en Móstoles y otra en el Gregorio Marañón. Además, hay directorios de unidades de día que están en el San Carlos, en el Santa Cristina, en el Niño Jesús y en el Ramón y Cajal.

El segundo enlace es el Portal de Salud propiamente dicho que tiene la Consejería de Sanidad, y de lo que habla ya es concretamente de las dos enfermedades, de la bulimia y de la anorexia, y describe cuáles son sus causas, cuáles son los síntomas, cuáles son los signos de alerta para prevenir a esas personas y sus entornos de cualquier signo externo que pueda de alguna manera indicarnos que puede haber potencialmente un enfermo de bulimia o anorexia, y a partir de ahí que entren en contacto con los centros de ayuda.

También contiene un manual para los docentes sobre qué es la anorexia, la bulimia y cualquier otro tipo de hábito alimenticio de comer compulsivamente, y también recursos, manera de proceder, protocolos, para los padres, para los jóvenes, para profesores y orientadores de cuáles son los posibles tratamientos para intentar evitarlas. Se trata, en definitiva, de un enlace que tiene información mucho más exhaustiva, y de lo que ya se trata es de ver, en función de cuál ha sido el camino -la bulimia, la anorexia o el comer compulsivamente-, cómo llegar a la solución final.

El tercer enlace es el que ya se instituyó en el año 2007, que es el Pacto Social de la Comunidad de Madrid contra los Trastornos del Comportamiento Alimenticio, que tenía como objetivo fomentar y difundir cuál es una imagen saludable de las personas. Se trata de sensibilizar y concienciar a todo el mundo de que consiste en comer bien, en hacer ejercicio, por una cuestión meramente de salud, y que es un comportamiento que te va a acompañar el resto de tu vida principalmente por motivos de salud. Ese plan se puede descargar. Además de las asociaciones que ya están, se puede adherir un número de asociaciones importante con tal de que entendamos que este es un problema que no afecta solo a la persona, que muchas veces se niega a reconocerlo como tal, sino a los entornos, sea familia, sea colegio, sean asociaciones, sean entornos sociales, el tejido social que acompaña a la vida de estos jóvenes.

Nosotros consideramos que a partir de esos datos está funcionando, y que es una manera bastante útil para detectar estas patologías y estos síntomas, pero sí tomamos nota, señor Núñez, de su sugerencia sobre una mayor clarificación y facilidad para que directamente esté desde el primer momento y sea de fácil accesibilidad. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias. Como voy a formular yo la siguiente pregunta, cedo la palabra a la señora Vicepresidenta.

La Sra. **VICEPRESIDENTA**: Buenos días. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOC-357/2018 RGEF.5892. Pregunta de respuesta oral en Comisión, a iniciativa del Ilmo. Sr. D. Pablo Padilla Estrada, diputado del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid en la Asamblea de Madrid, al Gobierno, sobre implicaciones que

considera que puede tener el escándalo en torno al Máster de Cifuentes sobre la juventud que cursa estudios universitarios en la región.

El tiempo máximo para la tramitación de la pregunta es de diez minutos, a repartir en partes iguales. Para la formulación de la pregunta, tiene la palabra don Pablo Padilla. Gracias.

El Sr. **PADILLA ESTRADA**: Muchas gracias, señora Vicepresidenta. Buenos días, señor Viceconsejero. Queríamos saber qué implicaciones considera el Gobierno Regional que puede tener para los estudiantes de nuestra región el escándalo en torno al máster de la ya expresidenta Cristina Cifuentes y la gestión que han hecho, tanto la Consejería de Juventud como la Consejería de Educación y el propio Gobierno, de este escándalo.

La Sra. **VICEPRESIDENTA**: Gracias, señor Padilla. Tiene la palabra el señor Viceconsejero.

El Sr. **VICECONSEJERO DE CULTURA, TURISMO Y DEPORTES** (Ballarín Valcárcel): Buenos días, señor Padilla. La verdad es que no entiendo muy bien la pregunta. Entiendo que lo que me pregunta, más o menos, es qué implicaciones tiene el máster para la juventud universitaria. Eso se verá con el tiempo, pero nosotros en un primer momento consideramos que un hecho concreto, un hecho puntual que afecta a una alumna y a una universidad en particular, una universidad pública del prestigio de la Universidad Rey Juan Carlos, puede tener los mismos efectos que si pusiéramos el ejemplo de lo que puede pasar en una universidad de Andalucía, por ejemplo en Málaga, de un profesor que por algunas circunstancias tendría que asistir a unas clases o prestar unos servicios que no presta; o en una universidad que tiene más de seiscientos años, una universidad prestigiosa como la Complutense, de otro señor que, por circunstancias que no conocemos, resulta que hace trabajos que son incompatibles con su labor docente. Son hechos que son individuales, hechos concretos, y que por sí solos no pueden afectar al prestigio que se ha sumado durante muchos años en esas universidades. Gracias.

La Sra. **VICEPRESIDENTA**: Señor Padilla, tiene la palabra.

El Sr. **PADILLA ESTRADA**: Muchas gracias. La verdad es que esperaba que entendiera la pregunta porque estaba registrada hace tiempo, usted forma parte de un Gobierno que se dice serio y responsable y que se ha mostrado bastante activo en la defensa, hasta hace pocos días, de la que era la Presidenta del Gobierno. Le pregunto sobre el escándalo en torno al máster de Cristina Cifuentes, no porque Cristina Cifuentes me importe más como ciudadana que cualquier otra persona sino porque era la Presidenta de esta Comunidad. Si no me equivoco, usted fue diputado del Grupo Parlamentario que ella presidía, así que algo de importancia podría tener. La explicación de la pregunta era sencilla: cuáles cree que son las consecuencias tras las mentiras en sede parlamentaria y ante los medios de comunicación, las diferentes versiones que dio la Presidenta Cristina Cifuentes sobre si había entregado o no había entregado el TFM, sobre si había obtenido el título en 2012 o en 2014, la falsificación de documentos, las firmas falsificadas... Y hoy nos enteramos de las posibles intimidaciones y amenazas a aquellos profesores que quizá no querían seguir el juego.

Espero que haya estado atento a la actualidad, más que nada porque la Presidenta, después de estar treinta días atrincherada ha tenido que dimitir, una Presidenta que contó con el aplauso de todo el Grupo Parlamentario Popular, con la defensa a ultranza del que se ha convertido al parecer en su abogado defensor, que es el actual Consejero de Educación, el señor Van Grieken y el apoyo del Consejero de Cultura, Turismo y Deportes, que es el Consejero competente en materia de juventud, que, por cierto, no ha venido aún desde que fue nombrado el 25 de septiembre; a lo mejor, si usted tiene más relación que nosotros, le podía pedir que viniera por aquí.

Le pregunto cuáles cree que son las consecuencias. Usted cree que no es ninguna. A mí me sorprende. Yo creía que en el Partido Popular abogaban por la ejemplaridad de los cargos públicos, ya no solo de los cargos públicos sino de los Presidentes o Presidentas. Es cierto que no han tenido muy buena trayectoria en lo que a Presidentes y Presidentas de la Comunidad de Madrid se refiere, quizá por eso no le parece que vaya a tener ningún tipo de consecuencia. A mí me da la sensación, tengo la intuición, de que cuando un estudiante, que ha visto cómo en los últimos años el Partido Popular le ha subido las tasas universitarias -se lo adelanto, sé que el Gobierno en esta Legislatura las ha disminuido un porcentaje, pero si uno echa la vista atrás, porque ya sabe que no se pueden descontextualizar las cuestiones, ocurre que a los alumnos y alumnas universitarios de la Comunidad de Madrid se les ha aumentado un 40 por ciento las tasas desde hace cinco años-, hace ese esfuerzo económico, hace ese esfuerzo de ir a clase, de hacer los trabajos, de guardarlos -por si algún día se los piden-, y ven que a una persona que tiene más facilidades se le regala un máster, quizá genera un desincentivo. Yo sé que a usted le gusta la economía y sé que los incentivos a veces a uno le llevan a hacer cosas o a no hacerlas. ¿Qué incentivos cree que le está dando?

Y, como última pregunta -si no me ha entendido la pregunta se la podremos volver a formular en la siguiente sesión de la Comisión, creo que la he intentado explicar meridianamente clara-, ya no sé si a nivel personal o por su cargo, ¿alguien va a pedir disculpas en el Gobierno de la Comunidad de Madrid por haber apoyado las mentiras, haber señalado a periodistas que hacían su trabajo y haber intentado embarrar a los partidos de la oposición, que lo único que pedíamos era transparencia y claridad? Lo digo porque si no en esta Comunidad de Madrid las instituciones -que sé que ustedes las valoran y respetan- van a caer en un déficit de confianza y de credibilidad, y salvo que hubiera algún tipo de interés en que la gente no se interesara por la política, yo creo que no le viene bien a ninguno de los Grupos que estamos aquí presentes. Le pido que sea claro. Primero, ¿cree que la falsificación y las mentiras de Cristina Cifuentes han generado algún incentivo o desincentivo para los estudiantes de la Comunidad de Madrid? Y, segundo, ¿va a pedir disculpas y se va a retractar alguien del Gobierno de la Comunidad de Madrid por haber apoyado las mentiras de la ya expresidenta Cristina Cifuentes? Muchas gracias.

La Sra. **VICEPRESIDENTA**: Tiene la palabra, señor Ballarín.

El Sr. **VICECONSEJERO DE CULTURA, TURISMO Y DEPORTES** (Ballarín Valcárcel): Muchas gracias, señor Padilla. Yo no he dicho que no haya tenido ninguna consecuencia o que no la vaya a tener. He dicho que es pronto para valorarlo, que yo no sé medir eso. Es verdad que todo lo

que no se puede medir –decía el clásico- es muy difícil saber si es verdad o no. En cualquier caso, todas las cosas científicas deberían valorarse de alguna manera. Lo que sí sabemos es que tendrá alguna consecuencia –y yo no soy un especialista para medir eso-, y le he puesto ejemplos de otros casos parecidos, y tampoco parece que haya mermado el prestigio de las universidades donde ocurrieron esos incidentes. Lo que quiero decirle es que, aparentemente, con el prestigio que tiene la Universidad Rey Juan Carlos, no hay mucho más que decir sobre lo que usted en principio dice, y esa será una cuestión que se podrá valorar en el futuro.

Me gusta mucho oír en boca de un señor de Podemos incentivos o desincentivos, porque llevo dos años y medio intentando que, desde el punto de vista económico, entiendan que al final las sociedades y los crecimientos económicos se desarrollen en función de esos incentivos. Pero, bueno, aunque solo sea para atacar al equipo de Gobierno, me gusta que utilicen lo de los desincentivos. Hasta cuando utilizan palabras como incentivo, lo hacen en negativo: desincentivo. Me recuerda mucho cuando hablan de anticapitalista; en vez de decir lo que uno es, lo dicen en negativo: dicen anticapitalista. Afirman algo desde una negación. Es una pequeña digresión con respecto a los incentivos.

Con respecto a todo lo que ha dicho de... Creo que ya hubo un debate y una comparecencia de la Presidenta aquí, en su día, en la Asamblea de Madrid, para hablar del asunto. Yo creo que el asunto está dentro de una comisión que se abrió y que, según mi conocimiento... (*Denegaciones por parte de la señora Huerta Bravo.*) Sí, sí, en la Universidad Rey Juan Carlos hay una comisión que está estudiando ese asunto y, que yo sepa, sigue tramitándose. Y también hay abierto, como usted bien sabe y ha hecho referencia hace un momento, un sumario judicial. Por tanto, todo lo que usted dice que ha podido ocurrir en ese incidente, seguramente lo dirá la resolución de ese expediente en la Universidad Rey Juan Carlos y también lo dirá cuando se cierre el sumario que se está instruyendo creo que en un juzgado de Móstoles. O sea que yo poco más puedo decir al respecto, porque lo que usted afirma de las personas que estaban dentro de ese asunto lo han negado.

Sí puedo decirle qué cosas se han hecho por parte de este Gobierno desde hace tres años y medio por la universidad... (*Denegaciones por parte del señor Padilla Estrada.*) Sí, claro, pero es que usted ha hecho referencia a las tasas. (*Denegaciones por parte del señor Padilla Estrada y de la señora Huerta Bravo.*) Sí, sí, la pregunta que ha hecho usted ha sido: ¿qué incidencias o qué consecuencias tiene el asunto que usted trae hoy aquí a colación en la universidad? (La Sra. **HUERTA BRAVO**: *No, para los estudiantes.*) Para los estudiantes, sí. Pues yo se lo digo, señora Huerta: tres bajadas consecutivas de tasas universitarias; una consolidación de la deuda de 35 millones de euros; unas becas que han afectado a más de 200.000 alumnos, y lo que dice usted del incremento del 40 por ciento de los créditos, que creo que ha dicho que son de máster, no de grado. Ya sabe usted que, por la autonomía universitaria, son las propias universidades las que marcan... (El Sr. **PADILLA ESTRADA**: *Solo un poquito.*) Sí, sí, es así. Son las universidades las que marcan, en función de sus programaciones y sus carreras universitarias, los créditos, y en función de eso, tienen libertad. La Comunidad de Madrid allega fondos todos los años por más de 1.100 millones de euros, y el esfuerzo que ha hecho este equipo de Gobierno en esta Legislatura ha sido extraordinario para intentar que se

rebajen los créditos de los grados y de los posgrados hasta el punto de que han bajado tres veces consecutivas. Por tanto, si la pregunta –que, al final, con su segunda intervención, he conseguido entenderla- es cómo ha afectado la labor de este Gobierno en esta Legislatura, yo diría que a la mayoría de los universitarios les supone poder ir –y lo tienen que reconocer- a universidades públicas de calidad en la Comunidad de Madrid y que se les hayan rebajado los estudios; con lo cual, favorecemos la igualdad de oportunidades de todos los alumnos. Muchas gracias.

La Sra. **VICEPRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Ballarín. *(Pausa)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Pasamos al siguiente punto del orden del día.

C-173/2018 RGEP.1853. Comparecencia del Sr. Presidente de la Real Academia de Ingeniería de España, o persona en quien delegue, a petición del Grupo Parlamentario Socialista, al objeto de informar sobre las iniciativas de su institución en materia de juventud en la Comunidad de Madrid. (Por vía del artículo 211 del Reglamento de la Asamblea).

Ruego al señor Fereres Castiel que ocupe su lugar en la mesa. *(Pausa.)* Muchas gracias, le doy la bienvenida a usted y a quien le acompaña en nombre de la Comisión de Juventud. Como sabe, dispone de un primer turno de quince minutos; posteriormente habrá un turno de diez minutos para cada Grupo Parlamentario y, para finalizar, tendrá otro turno de diez minutos para contestar a las preguntas que le hayan formulado. Tiene la palabra, señor Fereres, Presidente de la Real Academia de Ingeniería de España.

El Sr. **PRESIDENTE DE LA REAL ACADEMIA DE INGENIERÍA DE ESPAÑA** (Fereres Castiel): Buenos días, señor Presidente. Señoras y señores diputados, muchas gracias por invitar a la Real Academia de Ingeniería a comparecer en esta Comisión de Juventud de la Asamblea de Madrid. Me acompaña la profesora doña Sara Gómez, que es asesora de la Real Academia y también profesora de la Universidad Politécnica de Madrid, porque nuestra intención es, después de una breve introducción sobre la Real Academia, que es una institución que nos gustaría dar a conocer más ante la sociedad española, y esta es una pequeña oportunidad para hacerlo, comentar el Programa sobre Mujer e Ingeniería que la Academia lleva desarrollando desde hace unos dos años, del que la profesora Gómez es la directora.

La Academia de Ingeniería se creó en 1994, tardíamente, porque, para que se hagan una idea, la Academia de Ciencias se creó en 1859; bien es verdad que la crearon ingenieros, entre otros, pero nuestra sociedad tardó en reconocer las peculiaridades de la profesión a pesar del prestigio que tienen los ingenieros españoles, en general, en el ámbito internacional, y hasta 1994 no se crea por Real Decreto de 29 de abril, porque ya se veía, al igual que en la gran mayoría de los países de nuestro entorno –la gran totalidad, podría decir- que era necesario crear una institución que impulsara la ingeniería y difundiera sus bienes en la sociedad.

A los diez años de su creación, su Majestad el Rey Juan Carlos nos concedió el título de Real y en 2005 Patrimonio del Estado nos cedió para su uso la parte pública del Palacio del Marqués de Villafranca, que está en la calle Don Pedro número 10, que forma parte del patrimonio histórico español, donde nuestra corporación tiene su sede y desarrolla sus actividades; a donde les invito a que nos visiten, porque el palacio es muy bonito y ha sido acondicionado después de veinte meses de obras, sufragadas por la propia Academia, donde tienen lugar todas nuestras actividades, actos públicos, etcétera.

El último hito que ha cumplido la academia en su breve vida ha sido su ingreso en el Instituto de España, que es una institución que agrupa a las Reales Academias Nacionales, como la de la Lengua Española, y a una serie de Academias de las Humanidades, la de Ciencias, Medicina, Farmacia y ahora Ingeniería.

Nosotros queremos que nuestra academia sea moderna y dinámica y que esté al servicio de la sociedad española, de sus ciudadanos y de sus instituciones. Intentamos que nuestra academia, al igual que las academias de los países más avanzados, sirva de referente de forma independiente para asesorar a las instituciones públicas del Estado y de las Autonomías, de manera que puedan recabar, cuando así lo deseen, estudios, informes y análisis que necesiten para tomar decisiones, incluidos los parlamentos. Para que se hagan una idea, la Academia alemana hace más de 150 informes al año para el Gobierno Federal y para los Estados; la Academia norteamericana hace cientos de informes por año para todas las instituciones públicas, y nuestro deseo es servir a la sociedad española en la misma línea de dar apoyo a la toma de decisiones de los órganos ejecutivos.

Somos 60 académicos de número, y contamos también con 63 académicos correspondientes a 16 países. En el entorno internacional, el año pasado hemos tenido el privilegio de ser presidentes del Consejo Mundial de Academias de Ingeniería y de organizar en Madrid la Convención de las Academias de Ingeniería alrededor del tema de la bioeconomía.

Otro hito importante es que la Comisión Europea ha organizado un sistema de asesoramiento, en el cual todas las Academias de Tecnología, como la nuestra, y también las de Ciencias y las de Medicina, han constituido un consorcio que asesora científicamente a la comisión. Nosotros intentamos conectar lo máximo posible con la sociedad. Estamos a favor, porque es nuestra misión, de la promoción y difusión de la ingeniería española, y a través de las redes sociales tenemos una marca, llamada "Amigos de la ingeniería", que cuenta con una comunidad de más de 50.000 seguidores. Esto como introducción de quiénes somos y lo que hacemos.

A continuación me voy a centrar en las actividades que estamos realizando dentro del proyecto Mujer e Ingeniería, cuyo objetivo principal es fomentar las vocaciones en carreras que se llaman STEM, que son las iniciales de Science, Technology, Engineering y Mathematics en inglés, que se refiere a Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas, en las que hay un déficit importante en algunas sociedades, como la nuestra, en cuanto a las vocaciones que tienen los jóvenes para acometer esos estudios.

¿Saben ustedes por qué las chicas no quieren ser ingenieras, digamos la mayoría de las chicas, porque hay chicas que quieren serlo? ¿Se han preguntado por la razón que les lleva a desinteresarse por las carreras de futuro? Es sorprendente que, siendo la mayoría de estudiantes españolas mujeres, el 54 por ciento, en Ingeniería no alcancen ni el 25 por ciento. Este no es solo un problema de España, es un problema, como decía, de las sociedades occidentales. La OCDE lleva tiempo alertando del sesgo de género en la educación y de sus consecuencias. En algunas carreras técnicas las mujeres son apenas el 12 por ciento y, sin embargo, hay otras carreras, como son las que tienen que ver con el sector educativo o con el ámbito de la salud, en las que superan el 70 por ciento.

El mercado laboral está evolucionando y todos los estudios apuntan a que en los últimos años un número muy significativo de puestos de trabajo se crearán y requerirán los conocimientos en ingeniería y tecnología. Las profesiones más demandadas para el 2020 son tecnológicas, muchísimas de ellas basadas en la explotación de megadatos, o eso que se llama Big Data en inglés. Estas profesiones además se relacionan con puestos bien remunerados, puestos de poder en las empresas y que tienen en muchos casos un reconocimiento social muy elevado. Aquí nos preocupa la desigualdad de género, que va a acentuarse más si no corregimos la participación de las mujeres en estas carreras desde el principio.

Las causas por las que las mujeres jóvenes no tienen las ingenierías entre sus preferencias para estudiar son muy diversas. Afortunadamente, el discurso sobre su capacidad intelectual está hoy en día superado; es lógico que lo esté, puesto que en el caso de España, las mejores notas, en 14 de las 17 comunidades autónomas en las pruebas de acceso a la Universidad, las obtienen mujeres. Es risible cuando en ocasiones se aduce esa razón. Luego, entraremos en algunas de las razones. Ese es un problema serio que está afectando a muchos países, sobre todo a los países desarrollados de lo que llamamos el mundo occidental. En absoluto está teniendo lugar en Asia, donde países como India y China están produciendo cientos de miles de ingenieros al año: entre 350.000 y 400.000 cada uno de ellos. Una de las razones es que nuestras carreras, las carreras de ingenieros, requieren mucho esfuerzo y en los últimos diez o veinte años la sociedad no recompensa ese esfuerzo con puestos bien remunerados y de alto reconocimiento social. Ser ingeniero hoy no es lo mismo que ser ingeniero hace treinta o cuarenta años en España, y yo creo que las chicas, que son muy prácticas, reconocen que ese reconocimiento social no compensa ese esfuerzo y, por vocación o por facilidad, se dirigen hacia otras carreras. Eso afecta también a los hombres: tenemos un problema de conseguir alumnos en las Escuelas de Ingeniería. Yo soy profesor de Universidad, desde el año pasado emérito, y desde el año 1980 veo cómo han evolucionado las vocaciones en ingeniería y la calidad del alumnado.

La Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo, UNDP –PNUD se llama en español-, que tiene en cuenta tres dimensiones sobre el incardinamiento de los jóvenes, la inserción en el mercado laboral, el empoderamiento y la salud, ha concluido que a nivel mundial solo el 25 por ciento de la fuerza laboral en el sector tecnológico está representado por mujeres. En el caso de Estados Unidos, solo el 5 por ciento de los proyectos tecnológicos son liderados por mujeres. Como digo, es un problema general. La Presidenta de la Federación Española de Mujeres Directivas,

Ejecutivas, Profesionales y Empresarias comenta que tres de cada diez ejecutivas deciden renunciar a su cargo y a su carrera profesional ante la imposibilidad de compatibilizar el trabajo y su vida personal. Ese es uno de los problemas, las responsabilidades familiares como principal obstáculo a su trabajo, que comenta el 87 por ciento de las mujeres, según la Encuesta de Población Activa.

Siendo este, como digo, un problema relevante que ha sido identificado por muchas instituciones, entre otras nuestra Academia, en otoño de 2016 lanzamos una iniciativa que, como comentaba antes, dirige la profesora Sara Gómez y que está coordinada por nuestro académico Antonio Colino, que es Secretario General de la Academia, lanzamos esta iniciativa para fomentar el talento femenino en el ámbito STEM. El objetivo es reducir esta brecha de género que tienen estas disciplinas del conocimiento y contribuir también a aportar una solución a la preocupante escasez de mujeres en el área de ciencia y tecnología. Hemos planteado una serie de acciones y actividades encaminadas a encuadrar la situación actual de la mujer en este ámbito y sensibilizar y dinamizar a los principales actores sociales que intervienen en ese proceso, como son los colegios e institutos, la universidad, los propios padres y los profesores y, en definitiva, a toda la sociedad en general.

Para este reto, la Real Academia de Ingeniería, en el caso de la Comunidad de Madrid, colabora con la Dirección General de la Mujer de esta Comunidad, que lleva una continuada labor para mejorar la posición de la mujer en todos los ámbitos y que es una institución fundamental para obtener la repercusión y sensibilización social que perseguimos. Hemos desarrollado una serie de iniciativas en colegios, institutos y centros de Formación Profesional en la Comunidad de Madrid que, con una imagen propia del proyecto y un esquema que pensamos que es creativo y original, transmiten las inquietudes y los nuevos roles y estereotipos que el Programa Mujer e Ingeniería quiere desplegar, haciendo una amplia difusión mediática y en las redes sociales.

En 2017, Mujer e Ingeniería realizó acciones de información y sensibilización a 450 alumnos de centros de Primaria, Secundaria, Bachillerato y Formación Profesional de la Comunidad de Madrid. Estamos intentando cambiar la idea de que las disciplinas STEM son algo complejo y que solo las niñas y jóvenes de mayor capacidad y disposición pueden aprender. Enseñamos que las matemáticas cobran mayor significado y se aprenden mejor cuando se aplican directamente a situaciones de la vida real. En definitiva, motivamos a construir, idear, resolver, experimentar y disfrutar con las disciplinas STEM.

Otra de las actividades de Mujer e Ingeniería, junto al grupo de innovación educativa Pensamiento Matemático, fue el desarrollo de una exposición itinerante relacionada con las matemáticas cuyo objetivo es fomentar la cultura matemática, facilitar al público la comprensión de los conceptos de esta ciencia, contribuir a la difusión de la misma y potenciar el desarrollo de la didáctica de las matemáticas y el intercambio de experiencias en este campo.

El Sr. **PRESIDENTE**: Disculpe; ha superado ya su tiempo. Si puede ir terminando, por favor... Luego, tiene diez minutos para seguir o contestar a las preguntas.

El Sr. **PRESIDENTE DE LA REAL ACADEMIA DE INGENIERÍA DE ESPAÑA** (Fereres Castiel): Estupendo. Tenemos programas sobre mentoring, que este año abre su tercera edición, y hemos creado también un premio, que luego podemos comentar algo al respecto.

La idea, y cierro con esto mi intervención, es que este programa pueda generar, como un catalizador, distintas actividades que la propia legislación nacional y autonómica aborde en el futuro. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias. Es el turno de los Grupos Parlamentarios, de menor a mayor, por un tiempo máximo de diez minutos. Por el Grupo Parlamentario de Ciudadanos, tiene la palabra el señor Núñez.

El Sr. **NÚÑEZ SÁNCHEZ**: Gracias, Presidente. Buenos días, señor Fereres y señora Gómez. Muchas gracias por su presencia en esta Comisión de Juventud. Si me permite un humilde paralelismo, creo que cada Grupo Parlamentario que estamos en esta Comisión de Juventud estamos centrados en construir desde el presente las mejores de condiciones de vida para el futuro. Creo que es un objetivo que compartimos ampliamente con la ingeniería. Es evidente que la ingeniería ha sido y es motor de progreso y de transformación en nuestras vidas. Ha sido usted muy claro en los datos. Le felicito por el proyecto Mujer e Ingeniería; creo que ha dado unos datos muy interesantes. Luego le haremos una serie de preguntas para ver cómo en su turno de réplica nos podría, de alguna manera, responder y podamos tomar nota de manera muy interesada.

En este contexto, la evolución de todos los sectores económicos, la existencia de nuevas herramientas para la atención social y sanitaria y el avance de la educación en la era de la información globalizada, que bien tratada puede convertirse en una fuente inagotable de conocimiento, no pueden entenderse sin la propia ingeniería. Pongamos como ejemplo, como usted ha dicho, la revolución en términos de empleo en el mercado laboral que supone el avance de la tecnología, al tiempo que la apertura comercial, que permite nuevas oportunidades profesionales en cualquier parte del mundo para los jóvenes mejor formados.

En este contexto, señor Fereres, tenemos interés en conocer su opinión sobre algunos datos: ¿qué pasos concretos está dando la Real Academia de Ingeniería para contribuir a la óptima formación de los ingenieros españoles? ¿Y qué se está haciendo, además, para que esa calidad y ese prestigio de la ingeniería en España sea percibida como tal en el contexto internacional? Esto es especialmente importante en un momento como este, al fin y al cabo acabamos de vivir unas semanas complicadas –o bochornosas, mejor dicho–, en las que se ha puesto en juego la credibilidad de una de las principales instituciones del conocimiento de la Comunidad de Madrid, como es la Universidad, en un caso que ha tenido incluso repercusión internacional. Por eso, estoy seguro de que todos los madrileños que nos escuchen agradecerán la concisión en sus respuestas, con independencia del papel protagonista que puede tener la ANECA u otras entidades especializadas.

La pregunta es: ¿está contribuyendo la Real Academia de Ingeniería a aportar guías con indicadores o procedimientos específicos de evaluación para garantizar la calidad de las titulaciones y

las enseñanzas técnicas en nuestro país? En todo caso, hay que tener en cuenta que, además del papel que desempeña la universidad en la transferencia de conocimiento, hay otra función esencial en la misma: la generación de conocimiento a partir de la investigación, que es una labor en la que entendemos que la universidad ni está ni debería estar nunca sola, al formar parte de un ecosistema en el que también participan empresas, centros de investigación y otras instituciones, incluso el Tercer Sector.

Estoy seguro, señor Fereres y señora Gómez –no sé quién intervendrá en el turno de réplica-, de que coincidirán conmigo en que toda esta labor de investigación es fuente de empleo también en sí misma, pero sobre todo como motor para la generación de oportunidades futuras como país. Probablemente coincidamos también en la importancia de valorar un ecosistema como el de la innovación, del que hablábamos hace unos instantes, no solo por el número de agentes inmersos en él sino también, sobre todo, por la cantidad y la calidad de relaciones y sinergias que se establecen entre ellos; desde luego, por su carácter trasversal y multidisciplinar, a través de un buen número de áreas de conocimiento. El potencial de la Real Academia de Ingeniería para promover estas sinergias parece inmenso. Por eso, volviendo a la concesión, nos gustaría saber qué acciones están desarrollando desde la Real Academia de Ingeniería de un modo específico para favorecer la colaboración y la interacción entre profesionales, empresas e instituciones orientadas al posible desarrollo de nuevos proyectos de investigación ambiciosos en España.

Su presencia en esta Comisión resulta clave para que todos entendamos la importancia de reunir la vitalidad y la creatividad de los jóvenes con la experiencia y el conocimiento de la industria de la Academia. Por eso también es importante saber, en un contexto en el que a veces los jóvenes pudieran estar sintiendo o encontrando algunas barreras, además de las que nos ha descrito, si tienen previsto impulsar alguna nueva acción para que el talento joven encuentre mejor acomodo en España. ¿Qué opinión tiene usted al respecto? Bueno, también quiero aprovechar para darle este altavoz, esta posición que tiene, para poder plantear las demandas que crea convenientes a los Grupos Parlamentarios.

En cualquier caso, quiero hacer alusión a la intervención anterior, en la que ha comentado datos interesantes sobre por qué hay un sesgo importante de mujeres en las carreras técnicas. Ha hablado de datos de hasta un 12 por ciento; parece que hay una infrarrepresentación clamorosa. Evidentemente, en las causas, afortunadamente, no hay debate intelectual, el mundo occidental si tiene ese sesgo, pero en Asia no, ahora quizá no esta tan reconocido el esfuerzo que conlleva o antiguamente tenía más reconocimiento, pero, bueno, aparte del Proyecto Mujer e Ingeniería, ¿cómo creen que se puede corregir o qué acciones legislativas concretas puede plantear a los Grupos Parlamentarios para corregir ese sesgo y que se pueda, de alguna manera, equilibrar esas cifras para que haya una mayor integración de las mujeres en el mundo de la ingeniería? En cualquier caso, gracias por su comparecencia. Quedamos a la espera de su turno de réplica. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias. Es el turno de la señora Serra, en representación del Grupo Parlamentario Podemos Comunidad de Madrid, por un tiempo máximo de diez minutos.

La Sra. **SERRA SÁNCHEZ, ISABEL**: Gracias, Presidente. Bueno, lo primero de todo, bienvenidos a la Comisión, gracias por estar aquí. Quiero dar las gracias también a Sara Gómez por acompañarnos. Me gustaría preguntarles fundamentalmente sobre dos cuestiones, aparte de referirme concretamente al Programa de Mujer e Ingeniería que ha comentado. En primer lugar, respecto a cuál es la situación de los jóvenes, en tanto que estamos en la Comisión de Juventud, que deciden apostar por la ingeniería, no solamente de las mujeres sino del conjunto de los jóvenes; primero, con respecto a la Comunidad de Madrid, porque es evidente que vivimos en una Comunidad en la que empleo para jóvenes es sinónimo de precariedad, en esta Comunidad y en el conjunto de nuestro país; desde luego, no solamente en la Comunidad de Madrid. ¿Qué sucede con quienes deciden apostar por la ingeniería? Desde nuestro punto de vista, evidentemente, está totalmente relacionado con qué sucede en la industria en nuestro país; todo el conocimiento respecto a la ingeniería, desde luego, se traslada en la práctica y tiene efectos concretos sobre la realidad.

Respecto a la situación del empleo en nuestro país, quiero decir que en los últimos años se puede ver una cierta recuperación en términos económicos -eso es evidente- que no está repercutiendo en mejorar las condiciones de vida del conjunto de los jóvenes y del empleo de los jóvenes. Estamos viendo cómo se está reduciendo la fuerza del trabajo joven en el conjunto del mercado de trabajo de nuestro país, y hay datos concretos: en el año 2014 era el 30 por ciento del conjunto, y en el año 2016, el 27 por ciento. Estos datos se pueden ver también en relación a la tasa de actividad, que también se ha reducido en los últimos tres o cuatro años, y eso está generando una emigración del conjunto de los jóvenes, que es verdad que se ha reducido en los últimos años, respecto al año 2013, pero que sigue siendo enorme; en carreras que tienen que ver con ingenierías desde luego que está sucediendo enormemente. Muchos de los jóvenes se van a países como Alemania donde hay una industria en la que se pueden aplicar los conocimientos en ingenierías. También la temporalidad se está manteniendo; de hecho, está aumentando. Esto tiene efectos sobre el sector de la industria y sobre los jóvenes que trabajan en la industria.

Con respecto a las mujeres, en el conjunto del país son hasta un 20 por ciento menos de los empleados en el sector de la industria. Esto, desde mi punto de vista, tiene que ver también con la pregunta que ha formulado usted respecto a las ingenierías; son tipos de empleo que no son tan socialmente adecuados al rol femenino. ¿Qué hacemos respecto a esto? ¿Qué planteamiento tiene la Real Academia? Desde nuestro punto de vista los ingenieros y las ingenieras no están exentos de esta precarización del conjunto del mercado laboral; el aumento de la subcontratación en la industria es enorme en los últimos años, los falsos becarios se dan también en los empleos de ingenierías y la temporalidad también es altísima. Como decía, muchos de los que estudian en este país se tienen que ir a Alemania o a otros países porque no encuentran trabajo, y esto tiene que ver, en primer lugar, con la baja inversión en I+D+i en nuestro país y, en segundo lugar, como decía, con que en este país no haya una inversión en sectores de alto valor añadido como sí pasa en otros países de la Unión Europea, como en Alemania, que se dedican a exportar mientras que en España nos dedicamos a importar, y a la vez nos dedicamos a endeudarnos precisamente con los bancos alemanes, que son de uno de los países donde se exporta. Aumentamos esa estructura que, desde nuestro punto de vista, tiene que ver con la Unión Europea y que está configurada de una forma que genera más

desigualdades en vez de convergencias, que era lo que se suponía que iba a generar la Unión Europea.

¿Qué hacer con respecto a esto, tanto con el empleo como con la inversión en sectores de alto valor añadido? Me gustaría que abordasen el tema con respecto a la segunda parte de la cuestión dado que la Real Academia se refiere o se dedica también a asesorar a los poderes públicos y a la sociedad en su conjunto, a trasladar una serie, no solo de conocimientos sino de valores, de ética con respecto a la ingeniería, al conocimiento y a la industria. Me gustaría plantearlo con respecto a la sociedad y a los recursos, en tanto que creo que es importante aportar una visión sobre cómo afrontar mejor la innovación, la inversión, el desarrollo y mejorar las técnicas que repercutan positivamente en la sociedad. Pensamos que tenemos un sistema energético, el actual, que desde luego no garantiza el acceso universal a la energía, que tiene nefastas repercusiones para el medio ambiente y para la sociedad a escala, tanto local como global, y, desde luego, no garantiza la satisfacción de las necesidades de generaciones futuras, además de que se caracteriza por un fomento del crecimiento del consumo sin parar. Cómo hacer precisamente para que exista soberanía energética, para que exista acceso a la energía universal equitativa y para que en toda la actividad energética se respeten los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales.

Por último, me gustaría referirme a la cuestión del Programa Mujer e Ingeniería. Desde nuestro punto de vista –o más bien, desde el mío, en este caso concreto–, que las mujeres no accedan a carreras de ingeniería tiene que ver con que vivimos en una sociedad en la que se da un sistema social que yo identifico -y que se identifica- como patriarcado, que hace que no solamente haya un problema cultural, sino social y económico, que expulsa a las mujeres de determinadas posiciones en esta sociedad. Desde mi punto de vista, el aspecto cultural tiene que ver, desde luego, con la educación. ¿Por qué las mujeres tenemos, según ha dicho, el 70 por ciento de empleos en educación y en salud y solamente el 12 por ciento en carreras que tienen que ver con ingeniería? Porque se nos educa fundamentalmente para cuidar, para tener trabajos de cara al conjunto de la sociedad, como pueden ser de salud o de cuidado, y no tanto para estar liderando el conocimiento científico u otro tipo de carreras que tienen que ver con roles y estereotipos que se nos asignan a unos o a otros.

Además, hay una cuestión evidentemente material, que tiene que ver con la sociedad, y es que las mujeres están cargando –desde la crisis, mucho más, pero desde hace siglos– con el trabajo de la reproducción de la sociedad, que hace que estemos sobrecargadas en tanto que debemos ocuparnos de la crianza y de los cuidados y que accedamos a la precarización del mercado laboral de una forma mayor.

Además, esto se conjuga con lo que usted ha comentado, que tiene que ver con la falta de acceso al poder; es decir, en las grandes empresas y en empresas centradas en ingenierías, desde luego, se expulsa a las mujeres de posiciones de poder porque hay algo así como un techo de cristal hasta el cual las mujeres suben, pero hasta cierto momento, en el que ya solo les toca a los hombres tener esas posiciones.

Desde nuestro punto de vista, estamos consiguiendo avances enormes en este país y en el conjunto del planeta respecto a la situación de las mujeres, fundamentalmente en el plano cultural; es decir, está habiendo un avance en el conjunto de la sociedad respecto a esos estereotipos, a qué es lo que pueden hacer las mujeres y qué deberían poder hacer, pero esto también se tiene que trasladar en cambios legislativos e institucionales, que esperemos que se den en los próximos años. Desde luego, consideramos que el hecho de que una institución como la suya haga programas como este, Mujer e Ingeniería, es un avance y facilita que avancemos hacia ello, si eso repercute en los poderes públicos y en el conjunto de las instituciones. Nada más. Les agradezco que hayan estado aquí y espero que sigamos en contacto para próximas ocasiones. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias. Es el turno del Grupo Parlamentario Socialista; tiene la palabra el señor Moreno por tiempo máximo de diez minutos.

El Sr. **MORENO NAVARRO**: Muchas gracias, señor Presidente. Agradezco al Presidente de la Real Academia de Ingeniería su presencia en esta Comisión; la verdad es que es un honor tenerles aquí hablando de estas cosas. Sé que, además, ha hecho un esfuerzo personal, porque ha cambiado su viaje para poder estar con nosotros, y por eso le estamos muy agradecidos. Gracias, sobre todo, por la implicación de la Real Academia de Ingeniería en un tema tan importante y que tanto nos preocupa. Yo me voy a concentrar especialmente en la cuestión de vocaciones científicas y de vocaciones científicas de mujeres, porque creo que es el tema más interesante y del que podemos sacar más lecciones; del resto, anotado está todo.

Se han dado algunas cifras y lo más preocupante es que la situación ha empeorado en los últimos tiempos. Tenemos una universidad en España en la que el 56 por ciento de los estudiantes son mujeres, pero en ciencia, solo tenemos el 6 por ciento de los estudiantes; eso sí, la mitad, el 51 por ciento, son mujeres, pero es que en 2008 eran el 58 por ciento y hoy son el 51 por ciento. En ingenierías, tenemos el 19 por ciento de los estudiantes de España, pero en 2008 eran el 21 por ciento. El 25 por ciento de los estudiantes –un cuarto– son mujeres y eran el 27 por ciento en 2008. Se lo doy en cifras porque es más claro: hemos pasado de 91.366 mujeres estudiando ingeniería en 2008 a 66.817, y la población, evidentemente, prácticamente no ha bajado, pero ciertamente no ha bajado en esa proporción.

El caso de Madrid es si me apuran, incluso peor, porque tiene un porcentaje de mujeres menor entre los estudiantes universitarios del que tiene el conjunto del Estado: tiene el 55 por ciento, y recordemos que tenía el 56 o 57 en el conjunto del Estado. En Ciencias tiene un 5 por ciento de los estudiantes, había un 6 en toda España, y el 53 por ciento de ellos son mujeres, cuando era el 59 por ciento en 2008. En Ingeniería tenemos el 23 por ciento de todos los estudiantes, que son más que el total nacional, pero también es cierto que tenemos la Universidad Politécnica más antigua de España, que tenemos las universidades en Ciencias más antiguas de España, que tenemos la mayor oferta y por ello muchos de sus estudiantes ni siquiera son de Madrid, vienen de fuera, y el 29 por ciento de esos estudiantes de Ingeniería son mujeres, pero es que hemos pasado de 19.000 en 2008 a 15.000 ahora –estoy redondeando números–. Son números que son preocupantes en global, pero

preocupantes por la evolución. Pero es que, claro, si lo miramos desde el otro punto de vista, el del empleo, desde el punto de vista de las necesidades, son globales: desde 2013 se ha triplicado el empleo en estos sectores, por ejemplo, en el sector de las TIC se ha multiplicado por tres -estoy hablando solo de Madrid en este caso-, el número de empleos se ha multiplicado, pero es que, si miramos la presencia de la mujer, en 2013 el 40 por ciento de esos empleos en TIC los ocupaban mujeres y hoy solo es el 36.

Por tanto, es una situación que es preocupante desde muchos puntos de vista. Desde el punto de vista de la significación en la sociedad, que haya tan pocos estudiantes en Ciencias e Ingenierías y tan pocos estudiantes mujeres en esas carreras creo que es, digamos, una situación que no es acorde con lo que es esta sociedad. Pero es que, si quieren, desde el otro punto de vista, desde el empleo, desde las empresas, ellas mismas están preocupadas por ver cómo están desperdiciando la mitad del talento de este país, de esta región, porque tienen ahí un talento enorme y no lo pueden utilizar porque no optan por estudiar Ingeniería ni Ciencias.

Por eso programas como el suyo me parecen muy importantes; es más, creo que, sin problemas, se puede decir que si ahora mismo uno hace una búsqueda en internet probablemente sea, si no el que más, uno de los programas más importantes trabajando en esto a nivel nacional y a nivel, obviamente, también regional, porque la Academia está aquí. Pero la sensación es que las políticas y las acciones que se hacen con respecto al incremento de vocaciones científicas y al incremento de vocaciones científicas en mujeres, primero, están mayoritariamente impulsadas por la sociedad civil, un término que en la Academia lo cogemos un poco con alfileres, pero en realidad al final lo es, aunque sus presupuestos dependan en una pequeña parte del Estado, y quien dice la Academia de Ingeniería dice la Academia de Ciencias, a la que esperamos tener en algún otro momento; lo que está haciendo la Fundación Telefónica, que es muy remarcable; lo que está haciendo la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología, que es verdad que es Administración, con su proyecto Hypatia. Modestamente, desde el Grupo Socialista, el Día de la Mujer y la Niña en la Ciencia organizamos un acto para hablar del tema, discutir del tema e impulsar vocaciones; ha habido otros actos como ese.

La otra sensación que tenemos es que son muy aislados, muy de: ¡anda, hoy es el día para hacer algo! Entonces, aparece la Semana de la Ciencia, y hacemos algo, pero una semana, de 56 que tiene el año, no queda muy bien. También la Noche de los Investigadores, perfecto, pero es que es una noche. Este fin de semana, que invito a todos a participar, es el finde Científico de la Fundación Española de la Ciencia y la Tecnología, se hace allí, en Alcobendas, y va a estar estupendo; yo pasaré por allí porque me encanta, siempre voy todos los años y Ángel Gabilondo va todos los años también a visitar a los chavales, pero de nuevo es un fin de semana, nada más que esto. Y ya lo concentramos todo en el Día de Mujer y la Niña en la Ciencia, pero es un día, como mucho una semana, que de nuevo hacemos estas cosas.

Hay otras experiencias que también son interesantes, como el programa de Campus de Verano, asociado al programa de Campus de Ciencia Internacional, que se puso en marcha en el

Ministerio de Educación por Ángel Gabilondo, pero es que hoy en día solo hay 2.000 chicos y chicas que se benefician de este programa; 300 en Madrid, que está muy bien, magnífico que sean 300, pero es que si le pusiéramos un cero o dos ceros más sería estupendo para que esto de verdad tuviera impacto en la sociedad.

Y la tercera sensación que tenemos es que la Administración en general no está en estas cosas, no está; es estupendo que esté la sociedad civil, me encanta, he de decirlo, pero si no está la Administración entonces tenemos un problema serio. No está, porque, para empezar, no hay ningún informe oficial sobre lo que está pasando en esta situación; para mí esto es un tema muy grave, porque si no conocemos la información o los datos no podemos tomar medidas. Porque no hay verdaderos programas ni actuaciones; uno busca en la web del Ministerio de Educación y no encuentra nada, uno busca en la web de la Consejería de Educación e Investigación y no encuentra nada, iy en esas estamos!

He encontrado una nota de prensa del Consejero, porque el Día Internacional de la Mujer y la Niña en la Ciencia hicieron una reunión con 40 chicos y chicas en un IMDEA, ipues de nuevo estupendo para esos 40 chicos y chicas!, pero o esto escala o no hacemos nada; luego, iese sí!, la nota de prensa dice el número de mujeres a las que han dado becas, contratos de investigación para montar su aplicación. ¡Hombre, estaría bueno que los contratos de investigación no se dieran a mujeres!, ¡sería increíble que esto pasara! Ahora, yo me voy a otros países, que tienen el mismo problema, eso es cierto, pero es cuando empiezo a darme cuenta de que la situación es muy distinta. Tenemos un programa entero de Estados Unidos, que lo impulsó el Presidente Obama, de STEM, un programa entero; no sé en qué estado estará, con Trump ya no lo sé, pero es un programa entero e importantísimo que está montando Estados Unidos. Si uno se va a Australia tiene otra estrategia entera y programas para impulsar todo esto. Si uno se va al Reino Unido, se encuentra lo mismo, en este caso fue el Parlamento, la Cámara de los Comunes, la que impulsó este programa. Y lo mismo en Edimburgo, que curiosamente además, por dar ideas, le encargó este programa de Escocia a la Royal Society. Cosas similares podemos encontrar en Alemania, en Austria..., en estos países sí que encontramos que se está haciendo un esfuerzo por todo ello. Aquí no encontramos nada y yo creo que esto es la clave de lo que necesita esta región -porque estamos en la Asamblea de Madrid, pero evidentemente también a nivel nacional-: estrategia y planes que coordinen todo esto, que hablen, porque tienen una capacidad, pero, por mucho que quiera la Academia de Ingeniería, no la tiene de llegar a todos los centros escolares, de llegar a cualquier rincón y conjuntamente se podía hacer, una capacidad de coordinación, porque de nuevo estamos hablando de un montón de actividades dispersas, el mismo día, el mismo fin de semana, cuando habría que estar todo el año. Hay que trabajar con informes y datos periódicos, que no los hay; ¡hombre!, todos estos que he sacado son fáciles de sacar de las estadísticas de universidades, pero te lleva un ratito, y no están por separado.

También todo lo que tiene que ver con formación de profesorado, que no se hace prácticamente nada en esta región ni tampoco a nivel nacional, pero en esta región, que tiene las prerrogativas, no se hace; la posibilidad de tener acceso a los científicos, denotar esta idea del científico loco en su laboratorio, que, si no, no vamos nunca a conseguir que esto aumente las

vocaciones; y un flujo de actividades constantes, no centrada en los cuatro días demarcados. Y, por qué no, también un ejemplo en la paridad; yo veo todos los organismos que hay aquí organizados por la Comunidad de Madrid, veo el Consejo de la Ciencia y la Tecnología, veo el Consejo de Coordinación Universitaria, y hay más barbas que otra cosa. Esto no puede ser, si no vamos a una paridad en todos los tribunales que juzgan, en todos los comités que deciden cosas, nunca llegaremos -y para mí esto es muy importante- a tener un impacto.

El Sr. **PRESIDENTE**: Vaya terminando.

El Sr. **MORENO NAVARRO**: Acabo ya, Presidente. La última pregunta. Usted nos ha preguntado por qué las mujeres no estudian ingeniería y yo, simplemente, no digo que no me haya contestado, pero creo que la contestado parcialmente, porque es importante saber por qué no lo hacen ahora.

Y la cuestión del empleo y de la importancia del empleo, yo creo que es relevante, pero no es la única. Hay una imagen en los científicos y en los ingenieros que hay que conseguir cambiar en los jóvenes, y en eso, que yo creo que es en lo que están, cuanto más nos ayuden, mejor. Muchas gracias, Presidente.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias. Es el turno del Grupo Parlamentario Popular; la señora Delgado de Robles tiene la palabra por un tiempo máximo de diez minutos.

La Sra. **DELGADO DE ROBLES SANGUINO**: Gracias, Presidente. Señorías, señor Presidente de la Real Academia de Ingeniería y señora Gómez, bienvenidos a esta Comisión. La Comunidad de Madrid incentiva a las alumnas de Educación Secundaria Obligatoria de la región a participar y estudiar carreras universitarias de Ciencias, Tecnologías, Ingenierías y Matemáticas, con el fin de reducir la brecha de género que existe en estas disciplinas.

La Viceconsejera de Políticas Sociales y Familia, Belén Prado, asistió hace unos meses a la presentación del Programa TECHMI, en el marco del proyecto Mujer e Ingeniería, en el que colabora la Comunidad de Madrid a través de la Dirección General de la Mujer. El Programa TECHMI, en el que se potenciará la participación femenina, está dirigido a estudiantes de ESO, de 12 a 16 años, con el objetivo fundamental de que niñas y jóvenes despierten su motivación por construir, idear, resolver, experimentar y disfrutar con la ingeniería. A través de diferentes talleres, se proporcionará a los estudiantes conocimientos teóricos en programación e ingeniería mecánica; para ello, cada grupo recibirá un kit de ingeniería diseñado especialmente para este propósito y las herramientas necesarias, incluyendo piezas, sensores y servomotores, con lo que se pueden hacer robots, equipos de construcción, vehículos y otras máquinas. Esta actividad se desarrollará con el apoyo de monitores, estudiantes de últimos cursos de ingeniería, se completará con un fin de curso on line y culminará con una final de los mejores equipos en la Real Academia de Ingeniería, donde se entregará premios a los ganadores de cada rango de edad. Con este programa se pretende hacer ver a los jóvenes que las Ciencias, las Matemáticas, la Ingenierías y la Tecnología son diversas y divertidas, además de creadoras de todos los recursos tecnológicos con los que contamos hoy en día. Además, los alumnos

van a adquirir otras habilidades, como trabajo en equipo, disciplina, motivación y superación a través de retos divertidos.

La Comunidad de Madrid colabora con la Real Academia de Ingeniería a través del proyecto Mujer e Ingeniería, puesto en marcha en 2016, con el objetivo de fomentar el emprendimiento femenino y el liderazgo tecnológico de la mujer, ya que las mujeres solo representan el 25 por ciento de los estudiantes universitarios de las ramas de Ingeniería y Arquitectura. De esta manera, se pretende favorecer la presencia de la mujer en especialidades profesionales relacionadas con las Ingenierías y el desarrollo de su recorrido profesional hasta alcanzar puestos de responsabilidad, poniendo el acento en el potencial creativo femenino.

Es muy importante que actuemos desde las edades más tempranas, promocionando la igualdad entre mujeres y hombres a través de la educación y, para ello, llevamos a cabo acciones de sensibilización destinadas a toda la comunidad educativa; palabras de la Viceconsejera de Políticas Sociales y Familia. El fomento de la igualdad de oportunidades es una prioridad para el Gobierno Regional y, gracias a las políticas que se llevan a cabo, la Comunidad de Madrid cuenta con una tasa de actividad femenina cinco puntos por encima de la media nacional, según los últimos datos de la EPA, además de tener uno de los mercados laborales más paritarios de España, donde de cada 100 trabajadores 48 son mujeres. Asimismo, la Comunidad ha recordado que está trabajando en la elaboración de la primera Estrategia Madrileña para la Igualdad de Oportunidad entre Mujeres y Hombres, que tendrá como ejes la actuación de la promoción de la igualdad a través del fomento de la conciliación de la vida personal, familiar y laboral, potenciando el liderazgo y el talento femenino y realizando actuaciones transversales con la formación a empleados públicos y la sensibilización a través de las nuevas tecnologías.

La Dirección General de la Mujer de la Comunidad de Madrid, junto con la Real Academia de Ingeniería y con la cofinanciación del Fondo Social Europeo, han convocado, hasta el momento, dos ediciones de "Diálogos Mujer e Ingeniería". El evento consiste en tres diálogos mantenidos entre directivos senior, empresas vinculadas con Ingeniería, Ciencia y Tecnología, y mujeres estudiantes a punto de finalizar el Grado y Posgrado de Ingeniería. Durante cada charla se contrastan el punto de vista experto y de éxito de las directivas con las preguntas dudas y aportaciones juveniles de los estudiantes. El proyecto Mujer e Ingeniería nace de la preocupación de la Academia por la escasez de mujeres en el ámbito de la ingeniería y la tecnología, con el desaprovechamiento implícito de un potencial creativo clave para la innovación y el desarrollo de nuestras empresas y sociedad en general. La Real Academia de Ingeniería ha considerado de forma prioritaria coordinar una acción estratégica para disolver la brecha de género en ingeniería; con este paso al frente persigue otorgar visibilidad a los profesionales de ingeniería y ayudarles a saltar de su techo de cristal. El objetivo es motivar e interesar a las niñas y adolescentes, fomentando las vocaciones en estudios de STEM, de forma que se favorezca la incorporación de más mujeres a las distintas especialidades profesionales relacionadas con la ingeniería y el desarrollo de su recorrido profesional hasta alcanzar puestos de responsabilidad.

La Real Academia de Ingeniería distingue con carácter anual a aquellos jóvenes investigadores que han destacado en sus aportaciones a la ingeniería española con el Premio Agustín de Betancourt y el Premio Juan López de Peñalver; igualmente se conceden los Premios Academiae Dilecta, dirigidos a empresas que hayan fundamentado de modo continuado una estrategia empresarial en la ingeniería, alcanzando diferencias a través de desarrollo y empleo de tecnologías novedosas y de una alta capacidad de innovación.

Se llevan a cabo también una serie de acciones y actividades encaminadas a encuadrar la situación actual de las mujeres en el ámbito de las carreras técnicas: Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas. El programa de actividades que Mujer e Ingeniería quiere trasladar a los centros de Educación Primaria y Secundaria y centros de Formación Profesional está adoptado a los distintos niveles de conocimiento con la pretensión de que las niñas activen su ingenio y sientan interés en estos estudios de ingeniería, partiendo de la base de que la finalidad es motivar e interesar a niñas y adolescentes para que las mujeres tengan más presencia y visibilidad en las carreras técnicas y, por consiguiente, más mujeres se incorporen a las distintas especialidades profesionales relacionadas con la ingeniería.

Para finalizar, señor Presidente, me gustaría que me pudiera contestar dos cuestiones. La primera: ¿qué presencia tienen las mujeres en la Real Academia? Y la segunda es si las ingenieras jóvenes tienen interés en participar en esta entidad. Muchísimas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias. Para finalizar, tiene la palabra el compareciente por un tiempo máximo de diez minutos.

El Sr. **PRESIDENTE DE LA REAL ACADEMIA DE INGENIERÍA DE ESPAÑA** (Fereres Castiel): Gracias. Esta vez no me voy a pasar.

El Sr. **PRESIDENTE**: No pasa nada si lo hace.

El Sr. **PRESIDENTE DE LA REAL ACADEMIA DE INGENIERÍA DE ESPAÑA** (Fereres Castiel): En primer lugar, quería destacar que como ciudadano me han impresionado muy favorablemente las intervenciones de los señores diputados y diputadas, que agradezco mucho.

Voy a empezar respondiendo al diputado del Grupo Parlamentario de Ciudadanos. La Academia hizo primero una declaración sobre el problema de la educación en ingeniería, breve, que hicimos llegar al Ministerio, y recientemente hemos hecho un estudio más profundo y mucho más detallado sobre la necesidad de fomentar la educación para mejorar la actitud para el emprendimiento de los jóvenes, porque ahí tenemos un problema. Hemos entregado ese estudio –por cierto, que no fue solicitado– al Ministerio, el Ministro nos recibió, yo creo que ha entendido su significado y esperamos que sirva para generar iniciativas.

Son muchas las preguntas que se han hecho y muchas de mucho calado. Yo voy a aprovechar para hablar en general de nuestro problema como país –es una opinión individual–.

Tenemos un modelo económico equivocado y, a pesar de que ese modelo económico sufrió hace diez años un envite importante, hemos sido incapaces de cambiarlo y esto traerá consecuencias en el futuro. Cuando empezó la crisis en 2007, muchos países de nuestro entorno fueron a la contra: Alemania, Inglaterra, Francia invirtieron más en I+D y nosotros menos, de tal manera que, desde que se puso en marcha el sistema moderno a principios de los ochenta, nunca habíamos estado peor, no solamente por la falta de financiación sino por las enormes dificultades para utilizar el poco dinero que hay, que viene impuesto desde la Administración. Eso me retrotrae a cuando yo era becario en 1969 o 1970, cuando hacíamos los mismos pinitos para poder..., y han pasado muchos años. Digo eso porque esa es la raíz del problema y esperemos que eso se corrija en los próximos presupuestos, porque como no se corrija... Aunque no son solo los presupuestos, es la actitud.

La Academia tiene unos medios muy modestos. Contamos seguramente con los mejores académicos del país, con los mejores ingenieros. Tenemos un alto reconocimiento, pero somos 60!, que es, por cierto, el número más alto entre las Academias nacionales. Las Academias son un centro de referencia, pero solo podemos servir de catalizadores. En este sentido, me da envidia lo que decía el señor diputado del Grupo Socialista respecto a los programas que se han lanzado en otros países. Nosotros vamos a las Administraciones y a las empresas para pedir apoyo económico para el Programa Mujer e Ingeniería y el resultado es que llegamos a cientos de alumnos cuando deberíamos llegar a miles, pero es que el apoyo económico nos da para esa magnitud, para poder llegar a cientos, y no podemos llegar a miles porque no tenemos recursos.

Tengo que hacer una confesión que me avergüenza, y es que en la Real Academia de Ingeniería, en la que hay 60 vacantes, solo tres son mujeres, y solo son tres mujeres por la fórmula en la que entran los académicos: como los primeros 36 que entramos fuimos hombres, pues, seguimos metiendo hombres; si hubieran sido 36 mujeres, habría pasado algo parecido. Esto es algo que estoy intentando corregir como Presidente, y espero que el día 22 tengan alguna noticia al respecto, que se multiplique el número; pero, vamos, no estoy muy seguro porque conozco a mis compañeros. Tengo esa ilusión y por lo menos hay candidatas competitivas, por lo que espero que sea posible. Eso va en la línea que decía la señora diputada de Podemos, que es que hay un problema social y cultural, que esos techos no son de cristal sino de cemento armado, por lo que no lo rompemos así como así.

Me quedan cuatro minutos y quería que la señora Gómez hiciera una intervención concreta sobre Madrid, ya que lo conoce muy bien porque ha sido Vicerrectora de la Universidad Politécnica de Madrid. Solamente diré que tenemos un problema respecto a que nuestra sociedad sea más sensible y tenga más interés sobre la ciencia y la técnica, no solo las mujeres sino toda ella, y es que nuestra cultura es eminentemente humanística. Tradicionalmente, y eso viene de siglos, es tal y como se ha desarrollado la cultura. Nuestra misión desde la Academia no es eliminar la componente humanística sino equilibrarla, de manera que la ciencia y la técnica también sean una componente diaria de la cultura española y no solamente puntual, como se ha comentado. Eso pasa por trabajar con los niños desde que van al colegio, a los 4 años, y para ello necesitamos mejores profesores, mejor remunerados y mejor preparados en ciencia y técnica; esa es la única solución que les puedo ofrecer.

Y ahora, como quedan tres minutos y algunos segundos, le doy la palabra a la señora Gómez para que comente la situación de la enseñanza de la Ingeniería en la Comunidad Autónoma de Madrid.

La Sra. **DIRECTORA DEL PROGRAMA MUJER E INGENIERÍA** (Gómez Martín): Gracias, señor Presidente de la Academia. Señor Presidente de esta Comisión y señores diputados, gracias por la oportunidad que nos dan. Creo que es muy importante tener este altavoz y que ustedes, que tienen la posibilidad de tomar decisiones, como decía el Presidente de la Real Academia, estén informados lo mejor posible para tomarlas de la forma más acertada.

Respecto a la Comunidad de Madrid, efectivamente, por mi anterior vida como Vicerrectora de la Universidad Politécnica de Madrid, que es la universidad más grande de las politécnicas de España –hay cuatro politécnicas en España–, creo que tengo una foto bastante certera de cuál es la situación en la Comunidad de Madrid, pero que es exportable a España, a Europa y probablemente al mundo civilizado.

En la Comunidad de Madrid, desde hace trece o catorce años el número de ingenieros, en general, está bajando de una manera pendiente y la recta es claramente negativa. Quien fue compañero mío en la Universidad Politécnica de Madrid, el Profesor Juanjo Moreno ha dado algunas cifras, y está bajando de una manera alarmante sin distinción de género. No nos pasa eso en la Politécnica de Madrid porque tenemos un prestigio y, entonces, hay muchos estudiantes de España que vienen a la Comunidad de Madrid. Esto es un hecho, es así; son datos, no son opiniones. Sí es verdad que el número de mujeres está bajando de forma alarmante. Cuando hablamos de valores medios distorsionamos mucho la realidad, porque en todas las carreras que tienen la palabra “bio” –la cosa “bio”, como yo digo– se dispara; es decir, las mujeres estamos casi en el 50 por ciento. Esas cifras de entre el 11 y el 12 por ciento corresponden a Ingeniería Informática, un caso muy curioso de estudiar desde el punto de vista sociológico, creo yo, porque, cuando esta carrera se llamaba Licenciatura en Informática había un 30 o 40 por ciento de mujeres estudiando estas carreras; pasó a llamarse Ingeniería Informática y entonces se desplomó de una manera tremenda. Por lo tanto, algo estamos haciendo mal, y probablemente lo estamos haciendo mal entre todos. Yo creo que nuestros niños, desde pequeños, y nuestros jóvenes no saben qué hacemos los ingenieros. Yo he hecho la prueba empírica y al preguntarles qué hace un ingeniero no te saben contestar. En todo caso dicen que es una cosa rara; en fin, a veces piensan que somos seres extraterrestres que tenemos dos cabezas y cosas así.

El caso de la Comunidad de Madrid es el que acabo de decir. Es verdad que, como la Real Academia tiene su sede en la Comunidad de Madrid, es donde hemos lanzado las experiencias piloto, y es verdad que la Dirección General de la Mujer nos ha apoyado desde el primer momento. Debo decirlo porque es así. O sea, usted ha leído todas estas referencias y es verdad, pero también es verdad que, como han dicho el Presidente de la Academia y el propio diputado del Grupo Socialista, esto hay que escalarlo. Es decir, estamos llegando a una muestra que es un prototipo; los ingenieros sabemos que esto hay que escalarlo y que tiene que tomar una velocidad de crucero porque, si no, no lo vamos a cambiar. Además, es una carrera de fondo, es un proyecto a medio o largo plazo, y yo

diría más bien a largo plazo. Si no cambiamos esta situación yo creo que vamos a hipotecar el progreso del país. Lo creo sinceramente. Y dirán: bueno, es que es usted ingeniero y está sesgada. Pues, mire, no; es que, como ha dicho el diputado de Ciudadanos, el progreso de los países y del mundo en general está basado en la ciencia y en la tecnología, y más en los próximos tiempos. Sé que me estoy pasando de tiempo, ¿me permite un minuto más? (*Asentimiento por parte del señor Presidente.*) Estamos en una revolución, en la Cuarta Revolución Industrial, en la Industria 4.0 –como quieran ustedes llamarla, que de todas las formas se llama-, y esa revolución digital es una revolución tecnológica; y la tecnología la hacemos los científicos y los ingenieros: esto es así, nos guste o no nos guste, estamos ahí. Y las mujeres nos estamos quedando fuera.

Permítanme que comparta con ustedes un dato que me parece especialmente preocupante y que luego haga una petición, una carta a los Reyes Magos, ya que me dan esta posibilidad. Yo creo que hay un análisis –lo ha dicho también el Presidente- muy certero de los Grupos y creo que es importantísimo que ustedes sepan cuál es la situación porque realmente, como decía antes, tienen la posibilidad de cambiar esto. Yo opino que la educación es la mayor palanca de cambio, creo que es la palanca más potente y más poderosa para cambiar estas cosas, y que es desde la educación y desde un pacto en la educación, más allá de los vaivenes políticos, desde donde lo podemos cambiar, si estamos todos de acuerdo. Hay un estudio, publicado en enero de 2017 en la revista Science, creo que es un estudio de la Universidad de Princeton concretamente, que es extrapolable a todos los demás sitios, en el que hacen un análisis de lo que pasa con los niños entre los 4 y los 6 años: a los 4 años niños y niñas opinan que las Matemáticas, las Ciencias, las denominadas STEM, son una materia como otra cualquiera, no tienen ningún prejuicio previo ante ellas; a los 5 años ya empiezan a considerar, no se sabe muy bien por qué, que la Física y las Matemáticas son materias difíciles; y a los 6 años las chicas opinan que las cosas difíciles son para hombres. Esto de 4 a 6 años. Es una cosa terrible, a mí me pareció atroz cuando leí el estudio –les invito a que lo hagan; está publicado-; es una cosa tremenda. Luego, efectivamente, desde ese momento tenemos que empezar a cambiar las cosas. Y, ¿qué es lo que nos pasa?, y ahora me circunscribo al caso de España y creo que en la Comunidad de Madrid se cumple también: el 90 por ciento, o quizá más, de los profesores, o profesoras en este caso, de Enseñanza Primaria son mujeres –este es un dato del país- y la formación que tienen en STEM es poca o nula. Yo me reúno con ellas y lo están pidiendo –digo ellas porque son un noventa y pico-; ellas no saben ni Física ni Matemáticas, porque no se les está dando. Entonces, ¿cómo uno puede enseñar lo que no sabe? Les estamos pidiendo la cuadratura del círculo, y en ese sentido a mí me gustaría que la Comisión de Educación –sé que tienen alguna relación entre ustedes- se hiciera eco de estas cosas y que Madrid, ¿por qué no? –yo soy de la Universidad Politécnica de Madrid- fuera ese buque insignia, ese ariete que abriese esta posibilidad, este cambio cultural y educacional en toda España y, a ser posible, en Europa. Eso es lo que les pido, que nos hagan de altavoz. Muchísimas gracias por habernos atendido.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias a los dos. Pasamos al último punto del orden del día.

— **RUEGOS Y PREGUNTAS.** —

¿Algún ruego o alguna pregunta que formular a la Mesa? (*Denegaciones.*) No habiendo ruegos ni preguntas, se levanta la sesión. Les deseo un buen fin de semana. Disfruten de San Isidro, que son las fiestas de la ciudad.

(Se levanta la sesión a las 11 horas y 35 minutos).

SECRETARÍA GENERAL DIRECCIÓN DE GESTIÓN PARLAMENTARIA

SERVICIO DE PUBLICACIONES

Plaza de la Asamblea de Madrid, 1 - 28018-Madrid

Web: www.asambleamadrid.es

e-mail: publicaciones@asambleamadrid.es

TARIFAS VIGENTES

Información sobre suscripciones y tarifas,
consultar página web de la Asamblea.



Depósito legal: M. 19.464-1983 - ISSN 1131-7051

Asamblea de Madrid