

# *Diario de Sesiones de la Asamblea de Madrid*



---

Número 174

5 de mayo de 2020

XI Legislatura

---

## COMISIÓN DE TRANSPORTES, MOVILIDAD E INFRAESTRUCTURAS

### PRESIDENCIA

Ilmo. Sr. D. Miguel Díaz Martín

Sesión celebrada el martes 5 de mayo de 2020

### ORDEN DEL DÍA

#### **1.- Comparecencias con tramitación acumulada:**

**C-440/2020 RGEF.9530.** Comparecencia del Sr. Consejero de Transportes, Movilidad e Infraestructuras, a petición propia, al objeto de informar sobre gestión llevada a cabo en la crisis del COVID-19 en la Comunidad de Madrid por parte de su Consejería (Por vía del artículo 209.1 a) del Reglamento de la Asamblea). Por el procedimiento de urgencia.

**C-422/2020 RGEF.9504.** Comparecencia del Sr. Consejero de Transportes, Movilidad e Infraestructuras, a petición del Grupo Parlamentario Socialista, al objeto de informar, en el ámbito de sus competencias, sobre su gestión desde el comienzo de la crisis

---

ocasionada por el COVID-19. (Por vía del artículo 209.1 b) del Reglamento de la Asamblea).

**C-442/2020 RGE.9532.** Comparecencia del Sr. Consejero de Transportes, Movilidad e Infraestructuras, a petición del Grupo Parlamentario Unidas Podemos Izquierda Unida Madrid en Pie, al objeto de informar sobre gestión realizada en su área de competencias en relación a la crisis del COVID-19. (Por vía del artículo 209.1 b) del Reglamento de la Asamblea).

**C-461/2020 RGE.9562.** Comparecencia del Sr. Consejero de Transportes, Movilidad e Infraestructuras, a petición del Grupo Parlamentario Más Madrid, al objeto de informar sobre impacto de la pandemia del COVID-19 en las políticas de su competencia. (Por vía del artículo 209.1 b) del Reglamento de la Asamblea).

## 2.- Ruegos y preguntas.

### SUMARIO

	<b>Página</b>
- Se abre la sesión a las 11 horas y 3 minutos. ....	9329
– <b>Minuto de silencio en homenaje a todas las víctimas fallecidas.</b> ....	9329
<b>Comparecencias con tramitación acumulada:</b>	
– <b>C-440/2020 RGE.9530. Comparecencia del Sr. Consejero de Transportes, Movilidad e Infraestructuras, a petición propia, al objeto de informar sobre gestión llevada a cabo en la crisis del COVID-19 en la Comunidad de Madrid por parte de su Consejería (Por vía del artículo 209.1 a) del Reglamento de la Asamblea). Por el procedimiento de urgencia.</b> .....	9329
– <b>C-422/2020 RGE.9504. Comparecencia del Sr. Consejero de Transportes, Movilidad e Infraestructuras, a petición del Grupo Parlamentario Socialista, al objeto de informar, en el ámbito de sus competencias, sobre su gestión desde el comienzo de la crisis ocasionada por el COVID-19. (Por vía del artículo 209.1 b) del Reglamento de la Asamblea).</b> .....	9329
– <b>C-442/2020 RGE.9532. Comparecencia del Sr. Consejero de Transportes, Movilidad e Infraestructuras, a petición del Grupo Parlamentario Unidas Podemos Izquierda Unida Madrid en Pie, al objeto de informar sobre gestión realizada en su área de competencias en relación a</b>	

<b>la crisis del COVID-19. (Por vía del artículo 209.1 b) del Reglamento de la Asamblea).</b> .....	9329
<b>— C-461/2020 RGEF.9562. Comparecencia del Sr. Consejero de Transportes, Movilidad e Infraestructuras, a petición del Grupo Parlamentario Más Madrid, al objeto de informar sobre impacto de la pandemia del COVID-19 en las políticas de su competencia. (Por vía del artículo 209.1 b) del Reglamento de la Asamblea).</b> .....	9329
- Exposición del Sr. Consejero de Transportes, Movilidad e Infraestructuras. ....	9330-9335
- Intervienen, en turno de portavoces, la Sra. Sánchez Maroto, el Sr. Pérez Gallardo, la Sra. Acín Carrera, el Sr. Rubio Ruiz, el Sr. Portero de la Torre y el Sr. Vinagre Alcázar.....	9335-9348
- Interviene el Sr. Consejero, dando respuesta a los señores portavoces. ....	9348-9352
- Intervienen, en turno de réplica, la Sra. Sánchez Maroto, el Sr. Pérez Gallardo, la Sra. Acín Carrera, el Sr. Rubio Ruiz, el Sr. Portero de la Torre y el Sr. Vinagre Alcázar..	9352-9358
- Interviene el Sr. Consejero en turno de réplica.....	9358-9360
<b>— Ruegos y preguntas.</b> .....	9361
- No se formulan ruegos ni preguntas. ....	9361
- Se levanta la sesión a las 12 horas y 48 minutos. ....	9361



*(Se abre la sesión a las 11 horas y 3 minutos).*

El Sr. **PRESIDENTE**: Buenos días, señorías. Se celebra la presente sesión de esta Comisión de Transportes, Movilidad e Infraestructuras conforme a la programación fijada por la Mesa de la Asamblea en los acuerdos adoptados en sus reuniones de 25, 27 y 28 de abril, oída la Junta de Portavoces, que regulan la celebración de sesiones de comisiones durante estos momentos especiales que se están viviendo por la crisis del COVID-19. Tal y como hemos acordado la Mesa y los portavoces, vamos a guardar un minuto de silencio por todas las víctimas y, antes de hacerlo, me gustaría agradecer a esta Cámara que nos haya facilitado realizar esta sesión y a todas las personas de la Comunidad de Madrid relacionadas con el transporte, infraestructuras y la movilidad, que hayan hecho posible que durante estos días de confinamiento se haya podido realizar la movilidad en la comunidad de la mejor manera posible. Si os parece, damos paso al minuto de silencio. *(Los señores diputados, puestos en pie, guardan un minuto de silencio).*

Muchas gracias. Pasamos al punto primero y único del orden del día.

**Comparecencias con tramitación acumulada:**

**C-440/2020 RGEP.9530. Comparecencia del Sr. Consejero de Transportes, Movilidad e Infraestructuras, a petición propia, al objeto de informar sobre gestión llevada a cabo en la crisis del COVID-19 en la Comunidad de Madrid por parte de su Consejería (Por vía del artículo 209.1 a) del Reglamento de la Asamblea). Por el procedimiento de urgencia.**

**C-422/2020 RGEP.9504. Comparecencia del Sr. Consejero de Transportes, Movilidad e Infraestructuras, a petición del Grupo Parlamentario Socialista, al objeto de informar, en el ámbito de sus competencias, sobre su gestión desde el comienzo de la crisis ocasionada por el COVID-19. (Por vía del artículo 209.1 b) del Reglamento de la Asamblea).**

**C-442/2020 RGEP.9532. Comparecencia del Sr. Consejero de Transportes, Movilidad e Infraestructuras, a petición del Grupo Parlamentario Unidas Podemos Izquierda Unida Madrid en Pie, al objeto de informar sobre gestión realizada en su área de competencias en relación a la crisis del COVID-19. (Por vía del artículo 209.1 b) del Reglamento de la Asamblea).**

**C-461/2020 RGEP.9562. Comparecencia del Sr. Consejero de Transportes, Movilidad e Infraestructuras, a petición del Grupo Parlamentario Más Madrid, al objeto de informar sobre impacto de la pandemia del COVID-19 en las políticas de su competencia. (Por vía del artículo 209.1 b) del Reglamento de la Asamblea).**

Comparece el excelentísimo señor consejero de Transportes, Movilidad e Infraestructuras, don Ángel Garrido. Se hace notar previamente que, conforme al Acuerdo de la Asamblea de Madrid de

25 de abril de 2020 sobre procedimiento para la tramitación de comparecencias en sesiones presenciales de las comisiones, a partir de la fecha del 27 abril se pueden formular preguntas concretas referidas al objeto de la comparecencia por parte de los Grupos Parlamentarios, con el límite máximo de dos y siempre que se presenten hasta 24 horas antes del inicio de la sesión. Confirmamos que el Grupo Parlamentario Más Madrid ha cursado dos preguntas: la primera, ¿cuál es el número de mascarillas, desglosadas por lugar y por responsables de reparto, entregadas a usuarios y usuarias del transporte público madrileño desde el lunes 13 de abril hasta la actualidad con motivo de la pandemia debida al COVID-19? Y la segunda pregunta es: ¿cuál es el importe económico que estima la Comunidad de Madrid que será necesario invertir en el transporte público para garantizar las condiciones de seguridad y salud pública en las diferentes fases de desescalada del confinamiento debido al COVID-19?

Ahora sí, se inicia el debate con la intervención del excelentísimo señor consejero de Transportes, Movilidad e Infraestructuras, don Ángel Garrido, por un tiempo máximo de diez minutos. Muchas gracias.

El Sr. **CONSEJERO DE TRANSPORTES, MOVILIDAD E INFRAESTRUCTURAS** (García): Muchas gracias, señor presidente, y muchas gracias a todos los representantes de los diferentes grupos políticos que hoy estamos en esta comisión. Comparezco, como ha explicado el presidente, tanto a petición propia como a petición de los diferentes grupos políticos, para dar cuenta de la gestión que, con motivo de esta crisis generada por el COVID-19, estamos llevando a cabo desde la Consejería de Transportes, Movilidad e Infraestructuras. Es una gestión de la que he tenido ocasión de irles informando periódicamente de forma extraparlamentaria y de un modo menos formal, pero, evidentemente, creo que era imprescindible realizar ya esta comparecencia en sede parlamentaria, una vez que se han habilitado las diferentes fórmulas de comparecencia presencial. Y lo creo de verdad, porque espero con interés las aportaciones de todos, de forma que pretendo que la comparecencia no sea una mera exposición por mi parte dando respuesta a sus preguntas sino que también se convierta en un intercambio de ideas que nos ayude a completar algo que yo creo que es importante, que es el proceso de desescalada. Por lo tanto, ya anuncio que plantearé mi intervención en dos partes: una, de rendición de cuentas de lo hecho hasta ahora y, otra, de explicación de los planes de desescalada, en la que también contestaré a las dos preguntas que han sido formuladas con carácter previo y que tienen que ver con la desescalada.

En cualquier caso, también aprovecho la circunstancia de hablar ya en sede parlamentaria para comenzar trasladando, una vez más, mi afecto a todos los que han perdido algún ser querido por causa de la enfermedad y también mi aliento y mis deseos de pronta recuperación a quienes todavía están batallando contra ella.

Como saben, si hay algo que ha caracterizado nuestra actuación es la de haber actuado con toda la previsión de la que fuimos capaces y, desde luego, creo que con proactividad. Ello nos permitió ir adelantando y adoptando algunas medidas restrictivas y preventivas frente a la expansión del virus con carácter previo a la declaración del propio estado de alarma; lo cual creo que cobra una

especial importancia habida cuenta del papel presencial que sabemos que juega el transporte en la vida de los ciudadanos y, a la vez, los riesgos que supone también, o que podía suponer, para la expansión del coronavirus. No obstante, mejor que una exposición más o menos cronológica de todas las acciones que hemos ido emprendiendo, lo voy a hacer refiriéndome a la relación que tiene con el ámbito de aplicación en el que se han producido; creo que esto puede contribuir a una exposición que sea un poco más fácil de sintetizar.

Empiezo, por tanto, por Metro de Madrid, señalando que ya en el mes de febrero se elaboró un plan de contingencia frente al COVID-19 y, que el día 8 de marzo, aunque el estado de alarma no se declararía hasta una semana después, comenzaron a tomarse medidas especiales de limpieza. En concreto se procede a la desinfección diaria en trenes y estaciones, actuando con una especial atención tanto a los elementos con los que los viajeros pueden entrar en contacto en sus viajes diarios -barras de sujeción, asientos y reposabrazos o mandos de accionamiento de puertas, entre otras superficies- como a las cabinas de conducción de los trenes y otros recintos de trabajo de la red del suburbano.

Recientemente, y en aplicación de la normativa indicada por las autoridades del transporte, el Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana, a través del Consorcio Regional de Transportes de Madrid, desde el día 19 de marzo, se adoptaron medidas adicionales, tales como la prohibición de pagar en efectivo los títulos sencillos de transporte; el adelanto de hora punta de las 7:30 horas a las 7:00 por la mañana; el cierre anticipado a las 24 horas, frente al habitual de la 1:30 de la madrugada, así como la aplicación de tablas de trenes especiales adaptadas a la demanda, que para entonces había descendido, como creo que ya todo el mundo conoce, en torno a un 90 por ciento con respecto a semanas o a días de referencia previas a la crisis. No obstante, quiero destacar que siempre hemos priorizado el servicio para las líneas que llegan a los hospitales, que, como es evidente, prestaban y prestan un servicio absolutamente esencial. Del mismo modo, y velando siempre por la máxima seguridad de trabajadores y usuarios, máxima en la que no he dejado de insistir durante todas estas semanas, pusimos en marcha el sistema de apertura automática de puertas en todos aquellos modelos de trenes que lo permiten, esto es en torno al 64 por ciento del total, al igual que se está manteniendo siempre una puerta abierta para el acceso y otra para la salida en todas las estaciones de Metro, lo que evita el contacto manual por parte de los usuarios. Hemos cerrado 42 vestíbulos y 177 accesos para minimizar riesgos también de los trabajadores, si bien se mantienen abiertos todos los que dan acceso a hospitales cercanos y a intercambiadores y en ningún caso ninguna estación se ha quedado sin un acceso abierto. Asimismo, los centros de atención al viajero de Sol y Plaza de Castilla quedaron cerrados el día 1 de abril, aunque previamente ya se había suspendido la atención al público.

Señorías, sin duda creo que la información certera es un elemento clave a la hora de incrementar la seguridad de nuestros usuarios, de ahí que se haya optimizado también nuestra aplicación oficial de Metro, para que los usuarios puedan saber cuándo pasa exactamente cada tren y la estación que tienen más cerca, lo cual creo que facilita la planificación de los trayectos y permite reducir también el tiempo que pasan dentro de las instalaciones de Metro. Se han realizado también

campañas de comunicación con recomendaciones de uso de Metro y del transporte público en general y es constante la información que se facilita a los usuarios a través de nuestras redes sociales y de la página web.

Quiero comentar también una de las medidas puestas en marcha más recientemente, que ha consistido en la colocación de vinilos en el suelo de los andenes de las estaciones de la red y en otros espacios, como vestíbulos, con objeto de marcar la distancia interpersonal de seguridad entre los usuarios, que en este momento se estima en 2 metros, mientras se espera la llegada del tren o hacen cola para adquirir sus títulos de transporte; algo que puede parecer obvio, pero que creemos que ayuda de forma notable a tomar conciencia de ese distanciamiento personal al que estamos obligados por las circunstancias.

Y si hablo reiteradamente de seguridad para usuarios y trabajadores es precisamente porque desde la división de recursos humanos y el área de prevención y salud laboral de Metro, siguiendo las indicaciones de las autoridades sanitarias, también han sido numerosas las medidas que hemos adoptado. Ya desde el día 11 de marzo se viene favoreciendo el teletrabajo y una mayor flexibilidad para la conciliación laboral y familiar; además, se ha retirado del servicio presencial a determinados grupos de riesgo, especialmente sensibles a la exposición a coronavirus -embarazadas o enfermos crónicos, por ejemplo-, y desde el 30 de marzo también se retiró del servicio a todos los trabajadores mayores de 60 años.

En lo referido a la dotación a los trabajadores de materiales higiénicos, protectores y de equipos de protección individual -EPI-, se ha ido adaptando a los indicadores de las autoridades sanitarias y a la normativa en materia de prevención de riesgos laborales. Desde la semana del 13 de abril, y siguiendo la nueva recomendación del Ministerio de Sanidad -en aquel momento, la recomendación de uso de mascarillas en el transporte público-, Metro distribuye 1.500 mascarillas diarias a todos sus trabajadores -personal de estación, los maquinistas, el personal de maniobra y del puesto de mando, entre otros- para garantizar la salud y seguridad a la plantilla y entre los usuarios del suburbano madrileño. Fuimos los primeros en hacerlo y yo no sé si todavía quizá seamos los únicos que distribuyen diariamente a todos sus trabajadores. Este material se suma a las 8.700 mascarillas, así como a otros materiales, tales como 26.000 pares de guantes, 71.000 toallitas desinfectantes y casi 12.000 envases de hidrogel, que ya se habían repartido entre los empleados del suburbano con anterioridad.

Por su parte, en lo que a operativa se refiere de trenes y estaciones, se ha procedido a reducir el personal que trabaja en la red. Y, como añadido, quiero anunciar aquí que ayer procedimos a la compra de 250 test de tipo PCR, que se añaden a los 90 que ya habíamos comprado, para poder garantizar la prueba a todos aquellos trabajadores y trabajadoras de Metro que hayan dado positivo en COVID-19 o que estuvieran en cuarentena por contacto posible con alguna de las personas que hayan resultado infectadas o por sintomatología compatible con COVID-19; por lo tanto, atenderemos al cien por cien de las personas que se encuentran en esta situación. Además, también lo anuncio, la empresa, lógicamente de acuerdo con la parte social, donde están los representantes de los



trabajadores y acordando el protocolo con ellos, va a disponer de test en las condiciones, con los criterios y las pautas que determinen nuestros servicios médicos de Metro, que se organizarán de forma voluntaria para todos los trabajadores de Metro que lo precisen.

Paso ahora a hacer referencia a las medidas adoptadas en relación con autobuses urbanos e interurbanos, para los que también desde el día 10 de marzo se implantaron medidas extraordinarias de limpieza; posteriormente, a partir del 19 de marzo, se estableció que el acceso a los autobuses se hiciera solo por la puerta de atrás en los vehículos sin mampara, para el conductor se limitó el aforo a un tercio para garantizar la separación máxima entre viajeros, y tampoco se permitía, como saben, el pago en efectivo.

En cualquier caso, hay que destacar el esfuerzo realizado para mantener el servicio durante la crisis; así tuve ocasión de expresarlo públicamente el pasado jueves, agradeciendo a nuestros profesionales de la red de autobuses urbanos e interurbanos del Consorcio Regional de Transportes su trabajo y su entrega desde el inicio de la alerta sanitaria, garantizando la prestación del servicio, lo que nos ha permitido, incluso, mantener las frecuencias en los 28 municipios más pequeños de nuestra comunidad y que se encuentran más alejados del centro, la mayoría de ellos pertenecientes - como ya lo he comentado en alguna ocasión- a nuestra querida Sierra Norte. En este punto, quiero hacer referencia a la colaboración institucional, que ha sido seña de identidad del trabajo que venimos realizando y en la que los autobuses están jugando un papel fundamental. Así, desde el día 21 de marzo la comunidad puso a disposición de la unidad militar de emergencias -UME- su flota de autobuses para el traslado de enfermos entre hospitales, habiendo cedido en el momento de mayor necesidad de capacidad los catorce vehículos que solicitaron entre autobuses urbanos e interurbanos; además, se facilitó formación a los militares para la conducción de dichos vehículos, así como el soporte técnico necesario. Por su parte, hemos contado con la valiosa colaboración de la UME en las tareas de desinfección y limpieza de las marquesinas de la red de autobuses de la comunidad. Del mismo modo, se dispuso una lanzadera gratuita hasta Ifema para sanitarios y voluntarios, uniendo el hospital temporal con el centro de Madrid, y que ha sido utilizada por más de 4.000 profesionales, a la que se suman una docena de líneas gratuitas para el traslado de sanitarios entre hoteles y hospitales, y que hasta la fecha han usado más de 6.150 profesionales. Obviamente la del hospital de Ifema ya ha sido cancelada porque afortunadamente hemos podido proceder al cierre del hospital.

Hablando de colaboración, señorías, creo que es fundamental también destacar la que están prestando el sector del taxi y el de las VTC. Con ellos hemos firmado un convenio, prorrogado ya en tres ocasiones -la última el lunes de la semana pasada-, para garantizar las visitas domiciliarias a los pacientes por parte de nuestros sanitarios; así, una flota de 266 vehículos garantiza la movilidad de los profesionales de los centros de salud de toda la región y ponen de manifiesto el compromiso de estos sectores con la sociedad madrileña en un momento crítico. En la Comunidad de Madrid elaboramos una guía destinada a los conductores y usuarios de taxis y VTC para ayudar a su protección frente al coronavirus; para ello se han tenido en cuenta las instrucciones formuladas por las autoridades sanitarias en materia de higiene y prevención del contagio y se han transmitido a las

asociaciones, empresas y profesionales que desarrollan su actividad profesional en la Comunidad de Madrid en el ámbito del transporte de viajeros. Presidente, no sé cómo voy de tiempo...

El Sr. **PRESIDENTE**: Lleva once minutos.

El Sr. **CONSEJERO DE TRANSPORTES, MOVILIDAD E INFRAESTRUCTURAS** (Garrido García): Once. Es que tenía aquí apuntados quince, pero, bueno, ahora son diez, ¿no?

El Sr. **PRESIDENTE**: No se preocupe, seremos flexibles.

El Sr. **CONSEJERO DE TRANSPORTES, MOVILIDAD E INFRAESTRUCTURAS** (Garrido García): Me queda relativamente poco. Pero la mera gratitud que señalaba antes no es suficiente para compensar a estos profesionales, sobre todo cuando sabemos que son unos de los grandes perjudicados por esta crisis; por eso, hemos solicitado también al ministerio la aplicación de medidas económicas y fiscales que favorezcan su pronta recuperación; por ejemplo, hemos pedido que suspenda la cuota de autónomos, teniendo en cuenta que en el caso del taxi prácticamente la totalidad del sector está compuesto por trabajadores autónomos, que son quienes más sufrirán las consecuencias económicas de esta situación.

También nos hemos esforzado en atender las necesidades de todos los sectores, incluidos los profesionales del transporte de viajeros y mercancías; a ellos ha ido destinada una guía específica para orientarles en su forma de actuar frente al coronavirus. Entre otras medidas, se recomienda evitar el contacto físico durante el intercambio de documentación y mantener las distancias de seguridad a la vez que se aconseja a los conductores que no participen en tareas de carga y descarga. Todas las empresas en las que se desarrollen actividades de transporte logístico deben instalar carteles informativos sobre las recomendaciones de prevención frente al coronavirus.

Estamos actualizando de forma permanente la página web de la consejería, recogiendo medidas regulatorias que establece el ministerio y toda la información relativa a los cambios que se han producido para llevar a cabo diversos trámites, como pueden ser los relativos a las tarjetas de aptitud profesional, tacógrafo digital, etcétera.

Quiero mencionar que el pasado 8 de abril tuve una reunión telemática con el Comité Madrileño de Transporte por Carretera, en la que estuvimos conversando sobre las medidas que estaba adoptando el Gobierno, no solo en materia de transporte sino también en el ámbito económico, para ayudar al sector. Se explicaron también las peticiones que se habían formulado al Ministerio de Transportes y que pasan por la puesta en marcha de un plan de rescate estatal.

Con respecto a las carreteras de nuestra región, se están realizando trabajos de desinfección en los tramos de carretera que cruzan los diferentes municipios; ya se han completado en toda la zona de la Sierra Norte, así como en las zonas noroeste, nordeste, este y sudeste de la región, en los que han participado más de 43 vehículos quitanieves que habitualmente forman el dispositivo de vialidad invernal.

Por concluir, también quiero destacar la solicitud que se formalizó al ministerio de este fondo estatal para la movilidad y el transporte. Con el fin de dotar de liquidez al consorcio, hemos solicitado que se hiciera efectiva la aportación de los 126 millones correspondientes al año 2020, así como la aplicación de medidas económicas y fiscales para el sector del taxi y VTC. Hemos propuesto también el aplazamiento de las cuotas de leasing, los préstamos derivados de la renovación de flotas o vehículos durante al menos seis meses, así como la adecuación de las primas de seguro a la reducción del riesgo.

Les contaré en mi segunda intervención, señor presidente, la segunda reunión que tuvimos ayer con el ministro Ábalos y con el resto de consejeros. También contestaré a las preguntas que nos han formulado algunos de los grupos políticos presentes en la Cámara y, por supuesto, también contaré todas las medidas relativas al plan de desescalada. Muchas gracias por todo el tiempo cedido, presidente.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Seguidamente se abre turno para los representantes de los diferentes grupos parlamentarios, interviniendo de menor a mayor, al objeto de fijar su posición. Por el Grupo Parlamentario Unidas Podemos-Izquierda Unida-Madrid en Pie tiene la palabra su portavoz, doña Sol Sánchez Maroto, por un tiempo máximo de siete minutos.

La Sra. **SÁNCHEZ MAROTO**: Muchísimas gracias, presidente. En primer lugar, quiero dar las gracias al consejero por la exposición y también por el contacto mantenido con los diferentes Grupos; nos hemos reunido por lo menos un par de veces y nos ha mantenido al día. Estábamos de acuerdo en que eso no es lo mismo que comparecer en sede parlamentaria, pero es muy de agradecer que al menos no haya habido un vacío, como ha pasado con otras consejerías.

También quiero mostrar el cariño y los mejores deseos para toda la gente que, o bien personalmente, o bien a través de sus seres queridos, está sufriendo las consecuencias de esta pandemia. Ahora, de lo que también se trata es de agradecer a todo el personal del transporte público de Madrid que, efectivamente, haya estado en primera línea sosteniendo ese necesario servicio esencial, como siempre nosotros subrayamos.

Parte de lo que ya nos ha contado el consejero lo conocíamos, pero nos preocupa muchísimo, desde nuestro Grupo Parlamentario, cómo se enfoca la desescalada y qué medidas se implementan a partir de ahora; si siempre es absolutamente fundamental el transporte, ahora, muchísimo más.

Hay algunas cosas que nos preocupan especialmente. En este momento se está lanzando el mensaje de utilizar el transporte privado y vemos un peligro grande, por un lado, en lanzar mensajes que inciten al uso del coche de forma masiva y que luego puedan justificar con una baja demanda la falta de medidas para mejorar el transporte público y, por otro lado, que el miedo y los mensajes lanzados directamente generen cambios de tendencia que luego no sean revertidos y tengan las mismas consecuencias que propagar una enfermedad, ya que, aunque no colapsen el sistema sanitario, tenemos que recordar que en España se asignan unas 30.000 muertes prematuras al año a

los efectos precisamente de la mala calidad del aire. A esto hay un añadido más todavía que tenemos que poner encima de la mesa, y es que ya hay varios estudios que se están haciendo por instituciones tremendamente prestigiosas -la Universidad de Oxford y varias más a lo largo y ancho de Europa; algunas también aquí, en España- que apuntan a que hay motivos bastante fundados para más que sospechar que las partículas por la contaminación en el aire facilitan y agravan las propias consecuencias del COVID-19. Entonces, entendiendo que no se puede masificar, tenemos esa contradicción en la que su consejería, en la ciudad de Madrid y en la Comunidad Autónoma de Madrid, que es la más afectada, tiene un gran desafío; tiene un grandísimo desafío del que ocuparse.

A este respecto, nosotros también queremos decir que hay un equívoco peligroso cuando ustedes han hablado de reducir al 30 por ciento la capacidad, por ejemplo, de Metro de Madrid y, en general, prácticamente ponían esa cifra para todo el transporte público, porque reducir el 30 por ciento de la capacidad no significa mover el 30 por ciento de los viajeros. Ahí le queremos hacer también una aportación desde nuestro Grupo: la capacidad del transporte público se da en las horas punta, como ustedes bien saben, y esto que vamos a comentar lo queremos aportar, pero no dudamos de que hay técnicos en el Consorcio de Transportes más que capacitados para operacionalizar todas estas cuestiones. Hay muchas horas al día en las que se puede seguir moviendo el cien por cien de los viajeros; sin llevar a confusión a la gente, esto sí se debe transmitir de alguna manera.

Luego, lo que hay que hacer es pensar soluciones para esas horas punta: una es escalonar, lo cual probablemente va más allá de las competencias de su consejería, porque hay que trabajar con Economía y hay que trabajar conjuntamente con otras. Luego, al menos en Metro, es necesario aumentar frecuencias con un análisis de las estaciones de más demanda; por ejemplo, si en la línea 1, dieran la vuelta 1 de cada 2 o 1 de cada 3 trenes en los tramos de más concentración de viajeros, estaríamos aumentando un 50 o un 33 por ciento la capacidad. Entonces, en esta situación, al menos para esta primera fase, que es la que tenemos presente, que es la urgente, que es la de desescalada y mantenimiento, tenemos que ser creativos y, por nuestra parte, le aportaremos todo lo que podamos con esto.

Después, queríamos conocer alguna cuestión, como si hay estudios de tráfico sobre la desescalada ante las recomendaciones de usar el coche. Queremos saber si se va a implementar algo con los carriles Bus VAO; por ejemplo, el de la A-2 lleva dos años parado, y me dirán que es competencia del ministerio, pero hay un convenio entre ayuntamiento, comunidad y Fomento que se ocupa de esto.

Luego, proponemos una batería grande de medidas en Metro que pasa, desde luego, por la contratación inmediata de bolsa de maquinistas y formación y protección de los trabajadores para todo, porque no se nos quitan los problemas que teníamos antes del COVID-19, que son el amianto, el radón, etcétera. Tenemos que echarnos a la mochila también esto, porque no podemos pasarlo por alto.

Después, una cosa muy importante: nos ha hablado de estos nuevos test; yo lo celebro, pero tendremos que tender, como en el Metro de Barcelona o como se ha empezado a hacer en la EMT, también en Metro a intentar tener una visión general y pruebas para toda la plantilla. ¿Por qué digo esto? Porque hace tan solo unos días que la EMT ha empezado con esto y ya ha detectado veinte positivos asintomáticos, que en el momento de la desescalada pueden ser -no solamente por la seguridad de los trabajadores, que también- foco de transmisión para el resto de los usuarios y de las usuarias. Tenemos 1.300 personas de baja, si lo hemos entendido bien; entonces, sería muy importante atender esto y tener un plan de contingencia, porque nos podemos ver sin prestar este servicio.

Hay otras cuantas cosas más que poner sobre la mesa y me estoy quedando sin tiempo. Desde luego, lo que tenemos que hacer –y ahora, en la segunda intervención, añadiré algunas otras cosas- es aumentar la oferta, no ajustarla a la demanda, porque sabemos que esto es equívoco. Tenemos los problemas que teníamos de plantillas, de trenes, de capacidad, que ahora son mucho más problemáticos. Creo que ese es el centro de la cuestión.

También queremos promocionar otras formas de transporte en los viajes cortos, de menos de 11 kilómetros: BiciMAD, que pedimos que se meta dentro del abono, y también que se potencie muchísimo más la peatonalización, pero, obviamente, esto es para viajes reducidos.

El Sr. **PRESIDENTE**: Finalice, señoría.

La Sra. **SÁNCHEZ MAROTO**: Después le hablaré también de más propuestas que tenemos, desde luego, sobre todo para la zona sur y la zona del Henares, que es desde donde más se desplaza población trabajadora a diario. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señoría. A continuación, por el Grupo Parlamentario Vox en Madrid, tiene la palabra su portavoz, don Javier Pérez Gallardo.

El Sr. **PÉREZ GALLARDO**: Muchas gracias, señor presidente. Buenos días a todos. Muchas gracias, señor consejero, por su exposición y por venir hoy aquí, a esta comisión, a informarnos a nosotros y también a los madrileños de todas las medidas que se han llevado y se llevarán a cabo desde su consejería con referencia a la crisis actual del coronavirus.

Quería que mis primeras palabras fueran de agradecimiento a todos los trabajadores de la consejería y del sector del transporte público, que han estado dándonos este servicio durante estas semanas y meses aun a riesgo de poner su salud en peligro; a todos los conductores, a los maquinistas, al personal de limpieza, a los oficinistas, a los técnicos, al personal de mantenimiento y a los que han estado atendiendo llamadas, en general, a todos, les quería dar las gracias desde Vox.

También quería tener unas palabras de pésame para todos aquellos familiares que tienen algún fallecido por este virus. Quería volver a pedir al Gobierno, como hemos hecho desde Vox en

varias ocasiones, una indemnización para aquellos trabajadores que han fallecido por haberse contagiado en su puesto de trabajo.

Por último, antes de entrar en materia, me gustaría hacer una reflexión sobre esta sesión y la actividad parlamentaria. Cómo se está realizando esta sesión, así como toda la actividad parlamentaria en general de la Asamblea, me parece que es un atropello directo al Estatuto de Autonomía, al Reglamento de esta Cámara y a los derechos de los diputados. No entiendo por qué estamos teniendo esta sesión de la comisión ahora y no hemos podido realizarla hace un mes o dos. ¿Qué condiciones o qué parte del Reglamento ha cambiado que permita celebrarla ahora y no hace un mes? No entiendo por qué en esta comisión solamente puede haber una comparecencia. Ya hemos visto los tiempos: el consejero ha necesitado prácticamente un 50 por ciento más de su tiempo y no ha hecho ni el 50 por ciento de su exposición; la anterior portavoz también parecía que se quedaba sin tiempo, y yo, por supuesto, me voy a quedar sin tiempo. Se me ocurre que por lo menos hoy podríamos haber hablado perfectamente de tres temas muy diferentes, pero parece ser que no hay interés por entrar en materia. Creo sinceramente, como decía, que es un atropello. En otras comisiones se han ampliado los tiempos; se lo propuse a todos los portavoces de esta Cámara y ninguno quiso, todos dijeron que con siete minutos les bastaba; igual a sus Grupos Parlamentarios les basta con siete minutos, pero a nosotros no.

Voy a entrar ya en materia. Voy a centrar mi intervención en tres preguntas de cara al futuro, puesto que ya hemos tenido otras ocasiones en las que se nos ha informado de lo que se ha hecho hasta ahora: la primera pregunta es cómo va a garantizar a los madrileños que empiecen a usar el transporte público a partir del 11 de mayo que este no sea un foco de contagio; la segunda es cómo está garantizando a los trabajadores del transporte público su protección y, la última, con qué fondos se van a realizar todas estas medidas.

Sobre la primera pregunta, cómo va a garantizar a los madrileños que empiecen a usar el transporte público a partir del 11 de mayo que este no sea un foco de contagio, desde la consejería se ha anunciado la medida de reducir el aforo en un 30 por ciento tanto en los autobuses como en los trenes del transporte público y me gustaría saber exactamente cómo se va a realizar esto, cómo se va a controlar este aforo y qué medidas se van a llevar a cabo. Es cierto que se puede prever una bajada de la demanda del transporte público; no sé si ustedes tienen una estimación concreta de qué va a pasar a partir de la semana que viene, ya sea por toda la gente que desgraciadamente se quedará en paro o por la que seguirá sin salir de casa o solamente lo hará lo imprescindible, aun así es un dato objetivo que a partir de la semana que viene empezaremos a ver que aumenta el uso del transporte público, y reducir el aforo un 30 por ciento puede que sea poco. Más que cómo se va a garantizar o a cumplir este aforo dentro de los autobuses o de los vagones de Metro me preocupa cómo se va a cumplir en la propia estación, en el propio andén; al final, no es solamente en el vestíbulo o en las salidas y en las entradas donde se pueden producir aglomeraciones de gente sino en el propio andén y puede ser un foco de contagio más peligroso. ¿Cómo van a realizarlo? ¿Cómo van a controlarlo? ¿Con qué personal cuenta para ello? Nos dieron el otro día el dato de que, más o menos, unos 1.200 trabajadores de Metro de Madrid están de baja; no sé si desde el pasado 27 de marzo es mayor ese

número o no. Expuse ya en la primera reunión telemática que tuvimos expuse que desde nuestro punto de vista lo mejor que se podía hacer era aumentar la frecuencia, o sea que había que garantizar que el transporte público no fuera un foco de contagio -no sé si ha sido así-, pero que había que aumentar la frecuencia para que no hubiese afluencia de viajeros y el tiempo de espera fuera el mínimo posible. Esto no se hizo y, además, me miraron todos con cara de asombro. Me alegro de que por lo menos hoy algún otro portavoz también se sume a esto.

Sobre la segunda pregunta, cómo está garantizando a los trabajadores del sector su protección individual, ya en la segunda reunión telemática les dije que debería hacerse con mascarillas, guantes, protección y test; creo que hay que hacer esto de forma masiva. Espero que no utilice la excusa que han utilizado en otras ocasiones de que ustedes están cumpliendo con la normativa que se pone desde el Ministerio de Sanidad; espero realmente que su modelo a seguir no sea el del ministro Illa y que su referencia en gestión de la crisis no sea el Gobierno de Sánchez y que realmente realicen test de forma masiva y que compren protección individual para todos los trabajadores. En esa primera reunión dijo que estimaban que hay 260.000 personas en el sector del transporte público; por ejemplo, dio datos de que en Metro de Madrid había 165 contagiados y 400 en cuarentena, y ahora dice que hay 190 test para estas personas, ipues no llega casi ni a un 30 por ciento! Creo que hay que comprar test de forma masiva. Puede estar bien que haya una distinción entre hacer los PCR a aquellos que ya han sido contagiados o hayan estado en cuarentena y test serológicos a todos los que no han tenido ningún síntoma, pero hagan test. Además, Metro de Madrid tiene una clínica en Canillejas que por lo menos tiene capacidad técnica para realizar esas acciones. Entonces, aparte de esos cientos de test que se han comprado, quería preguntarle si de alguna forma tienen pensando hacer test masivos a todos los trabajadores para que Metro de Madrid no sea un foco de contagio y también para garantizar su seguridad.

Por último, ya que el tiempo es escaso y no me queda mucho -si no, podría entrar en otras materias, como en lo que se ha hecho en las carreteras, en su mantenimiento, en por qué parece que venimos de un país en guerra con todas las calles sin conservar o muchos otros temas de los que podríamos hablar-, me voy a centrar en con qué fondos va a realizar todas estas medidas. En las últimas reuniones se nos ha dicho que han pedido al ministerio un fondo estatal y también que el Gobierno pague lo que debe. Espero realmente que su única estrategia no sea que el Gobierno central pague lo que debe, porque no creo que vayan a recibir un solo euro del Gobierno de España, y espero que tengan otra alternativa. Les imploro que preparemos unos presupuestos de emergencia que reduzcan gasto político, subvenciones superfluas y organismos duplicados; en el fondo, gasto que no es primordial ahora para paliar esta crisis. Se nos hablaba en la anterior intervención de todos los fondos para el cambio climático; bueno, pues son unos buenos recursos que utilizar en esta crisis.

El Sr. **PRESIDENTE**: Finalice, señoría.

El Sr. **PÉREZ GALLARDO**: Estas tres preguntas son las que me gustaría que se contestasen. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias. A continuación, por el Grupo Parlamentario Más Madrid, tiene la palabra su portavoz, doña María Acín, por un tiempo máximo de siete minutos, tal y como viene en el artículo 209 del Reglamento de la Asamblea. Muchas gracias.

La Sra. **ACÍN CARRERA**: Muchísimas gracias. Buenos días a todos y a todas, espero que estéis bien, familiares y amigos también. Además de sumarnos, obviamente, al minuto de silencio y a las condolencias por las víctimas, de nuevo agradecemos su labor a los trabajadores y a las trabajadoras del transporte y de los servicios públicos de la Comunidad de Madrid, que son los que han mantenido durante estas semanas un servicio que es esencial. Aun sabiendo, como ha comentado el propio consejero, que la comparecencia es sobre la gestión llevada a cabo en estas semanas, es inevitable que también se nos vayan a ir mezclando algunas cosas de la gestión que ha comenzado esta semana y de las próximas fases de desescalada.

Como también comentaba el portavoz de Vox, es posible pensar que en los próximos meses se producirá un descenso en el número de viajes, no solo por el mantenimiento del teletrabajo sino también por la evolución del mercado laboral en la Comunidad de Madrid; además de que esto podría llevar aparejado un trasvase del transporte público al vehículo privado. En este sentido, creemos que desde esta comisión es muy importante que recalquemos la importancia del transporte público, dado que es el único garante de equidad social, lo que se hace prioritario -¡claro!, lo compartimos todos- es que sea, efectivamente, más seguro. El problema es que nos preocuparon bastante unas declaraciones que hizo el señor consejero hace unas semanas en una entrevista, en las que había dos elementos que me gustaría resaltar. Por un lado, usted abogaba por abrir las ciudades al vehículo privado, y de nuevo son unas declaraciones que van en la dirección contraria a la de las ciudades que nos rodean, ya que creemos que es el momento de que se habiliten para las personas. Y, por otro lado, porque se corre el riesgo, y también teniendo en cuenta su responsabilidad, de criminalizar el transporte público, situándolo -en realidad sin pruebas en la Comunidad de Madrid- como un vector descontrolado de transmisión del virus.

Sobre la base de lo que publicó el BOE el domingo y de la orden ministerial correspondiente, han quedado fijados algunos criterios que son distintos a los que había marcado la Comunidad de Madrid y me gustaría saber cómo se van a implementar o cómo se han empezado a implementar. Respecto al reparto de mascarillas a usuarios, el Gobierno central preveía hacer repartos mediante una distribución segmentada: 6 millones iban para los principales núcleos de transporte, 4 millones a través de la Federación Española de Municipios y Provincias, y 1,5 millones para ONG como Cáritas, Cruz Roja y CERMI. ¿Cuándo está pensado o planificado que todo esto esté en Madrid? ¿Ya está? ¿Ya se está repartiendo? ¿Cuántas mascarillas más va a aportar la Comunidad de Madrid para los usuarios? Queremos información -es la pregunta que le hemos dejado registrada-, si nos puede la puede dar, sobre ese mapa de reparto, quién está repartiendo qué y cuánto. También hoy hemos visto que usted ha hecho declaraciones diciendo que se daría un poco de margen a los usuarios del transporte público antes de posibles amonestaciones, y nos gustaría saber quién sería el responsable de amonestar a los usuarios y a las usuarias que no lleven mascarilla en el transporte público.



Respecto a la protección de trabajadores y trabajadoras, en concreto en Metro de Madrid, y en referencia a los equipos de protección individual, desde la consejería se han hecho –que yo haya encontrado, igual me he perdido una previa- dos licitaciones para la compra de material: una fue el 16 de abril, por casi 659.000 euros, y otra el 22 de abril, por casi 120.000 euros. Entendemos que de los aviones que han llegado a la Comunidad de Madrid con material sanitario no ha habido ninguna partida que se dirigiera al transporte público; no es un tema tanto de desconfianza como de desconocimiento, y me gustaría que nos aclarase eso, porque si esa primera licitación fue el 16 de abril, en realidad desde el 2 de abril ya habían aterrizado en Madrid muchas toneladas de material, ¿no?: el 2 de abril, 58 toneladas; el 5 de abril, 82... Entonces, nos gustaría saber bien cómo ha funcionado ese reparto y si resulta que uno de los ejes vertebradores de la Comunidad de Madrid, como es la movilidad, no ha recibido material de esos aviones.

Otro tema es el de las pruebas PCR. Sumando a las 90 pruebas previas, las 250 que nos ha dicho...; bueno, querríamos saber, de esas 90 iniciales, cuántas pruebas han sido efectivas. Le trasladamos la petición y le reiteramos que estas pruebas no deben tener carácter voluntario sino que deben ser obligatorias; el ejemplo lo tenemos en la EMT y creemos que se tiene que extender a toda la plantilla de Metro, y más en estas fases de desescalada.

Respecto a la ocupación permitida, desde la consejería se habló del 30 por ciento de ocupación y el ministerio fijó la ocupación de Metro y autobuses en el 50 por ciento. Entonces, en realidad no sé bien qué criterio prevalece, si es el del ministerio o el de la consejería, o si el ministerio marca un límite y la consejería puede ser más estricta. ¿Cómo va a realizarse esto? ¿Cómo se va a controlar el flujo de viajeros? Y aquí le queremos sumar algunas preguntas más: ¿hasta cuándo se va a extender el cierre a las 0:00 horas del Metro? ¿Cuándo se van a abrir las bocas que están cerradas? Y en cuanto a esta señalización de los andenes de la que nos ha hablado, querríamos saber a cuántos se ha extendido.

Hasta el 3 de mayo -que son los datos de los que yo dispongo- eran 1.242 los miembros del personal de Metro que no estaban prestando servicio, así que cuando habla usted de sacar el cien por cien de la demanda de Metro de cara a la desescalada, en realidad no sé bien cómo lo va a hacer porque, si no tenemos a este personal realmente disponible para trabajar, pues se complica la situación. Hay 45 maquinistas en casa esperando a terminar el curso de formación de maquinistas y otros 400 en una bolsa de empleo que creo que ahora más que nunca es urgente activar, y me gustaría saber si lo van a hacer.

Respecto al convenio de taxis y VTC, querríamos saber el número total de taxis y de vehículos que se han adherido –sabemos que se ha prorrogado tres veces- y cuáles son los planes al respecto de estos dos sectores. Básicamente, queremos saber qué planes empiezan ustedes a tener sobre la mesa para el sector público del taxi, porque se estima que solo están manteniendo el 10 por ciento de los servicios y son 25.000 familias; por lo tanto, creemos que tenemos ahí algo sobre lo que actuar.

Respecto a las tarifas y economía del transporte, las últimas estimaciones que tuvimos eran las pérdidas cercanas a 250 millones de euros de ingresos y quería saber qué estimaciones hay, si hay nuevas, y sobre todo –es la otra pregunta que dejé registrada- qué cantidad o qué estimaciones económicas tienen en mente para afrontar la desescalada. Y siguiendo con este tema de los ingresos –que van a caer muchísimo-, queríamos saber si van a seguir con la implantación de los abonos gratuitos para mayores en estos tres años y si no creen que es momento de reactivar una mesa de estudio del abono social.

Por último –acortando también-, reconocemos que de esa entrevista que en usted dio hay dos elementos respecto a los interurbanos que nos parecen interesantes, la creación de lanzaderas y el establecimiento de buses de refuerzo, y me gustaría que nos explicara hoy cuáles son esas lanzaderas y esos buses de refuerzo entre las líneas ferroviarias. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. A continuación, por el Grupo Parlamentario de Ciudadanos, tiene la palabra su portavoz, don Juan Rubio Ruiz.

El Sr. **RUBIO RUIZ**: Gracias, señor presidente. Gracias por la información, señor consejero. Le pido que me permita iniciar esta intervención con el reconocimiento y el apoyo tanto a las víctimas como a los familiares de todos los afectados por esta pandemia. Quiero reconocer todas las acciones realizadas que ya nos había contado, como bien nos ha dicho, en esas reuniones previas que hemos tenido a esta comisión y destacar todo lo que se ha realizado, que no voy a repetir para no ser reiterativo.

Para mí es muy importante reconocer y poner en valor el concepto de anticipación, esa anticipación que se ha visto que ha tenido la consejería y que implica un nivel de gestión, como hay que reconocer y poner en valor la colaboración de las empresas tanto públicas como privadas, los trabajadores tanto públicos como privados, las direcciones de las empresas privadas, el transporte tanto por carretera como el ferroviario o el taxi y las VTC. La verdad es que por desgracia he tenido la sensación en esta comisión de que parecía que no había pasado nada, que no ha cambiado nada, y yo creo que sí. Estamos en un escenario de guerra que ha cambiado y uno de los grandes problemas que tenemos es que no sabemos a qué nos vamos a enfrentar en breve; muchos de los indicadores son muy variables e impiden poder hacer unas buenas previsiones.

Es evidente que se ha demostrado que la prevención es muy importante y tenemos que ir aprendiendo según vamos avanzando. Hemos aprendido el valor de la prevención, como se ha demostrado en Metro, pero también, por desgracia, hemos sufrido los riesgos que asumimos cuando se desborda nuestra primera línea preventiva –esa famosa defensa en erizo-, nos ha sobrepasado la primera línea y luego se han desbordado las siguientes, como ha sido Sanidad.

Los que me conocen de la legislatura anterior saben que utilizaba dos frases fundamentales: la primera, que negar los problemas nos aleja de la solución y no soluciona nada y, la segunda, que cuando tenemos un problema primero lo resolvemos y después depuramos responsabilidades. Esto es importante entenderlo porque es fundamental la lealtad, pero no confundamos lealtad con sumisión.

Nosotros no debemos ahora lealtad a los partidos; creo que es importante que tengamos claro que la lealtad se la debemos a todos los madrileños, a los españoles y a sus problemas reales, y también a las instituciones, pero porque las instituciones representan a todos los españoles, y esa es la parte importante. También debemos entender que solo juntos vamos a poder salir de esta situación, que sin empresas no hay trabajo, que no son los demonios, que sin trabajo no hay trabajadores a los que defender y, por supuesto, que necesitamos la involucración del Gobierno central -ese plan de rescate, ese fondo estatal-, pero vamos a necesitar mucho más que esa involucración solamente económica. También necesitamos la lealtad del Gobierno central, de la misma manera que el Gobierno central necesita la nuestra, porque no es solamente un problema de lealtad entre Administraciones, necesitamos colaboración y trabajo en equipo de todas las partes, así lo vemos. Necesitamos un equipo completo, un equipo en el que intervengan empresas, grandes y pequeñas; empresas de transporte discrecional también; autónomos; los sindicatos, por supuesto; trabajadores; jugadores del sector financiero, de la banca, del sector de seguros...; necesitamos a todos para adaptarnos a esta nueva realidad, pero lo que yo les pido en este momento es que a partir de ahora seamos serios y profesionales.

La verdad es que lo que he oído me ha puesto un poco en estado de alarma, y sirva la redundancia del momento en que nos encontramos. He oído hablar de gasto, de todo lo que tenemos que hacer o dónde tenemos que poner dinero, pero no he oído de verdad nada constructivo, no he oído preguntar en qué situación real nos encontramos, qué nos ha costado llegar hasta la situación actual y cuánto nos ha costado poder dar este servicio permanente de calidad a los madrileños. En definitiva, nuestra propuesta es muy simple: no queremos en ningún caso dedicarnos a soltar aquí qué pequeños fallos ha habido en toda la gestión, dónde tenemos que mejorar. Yo recuerdo que en mis reuniones profesionales -siempre lo he comentado, y los que han trabajado conmigo lo sabendecía: si vas a decirme que lo hago mal eso ya lo sé yo, dime cómo puedo solucionarlo. Esa es la propuesta que les hago, cómo solucionarlo, cómo hacerlo todos en equipo, cómo entre todos podemos dibujar y ejecutar una ruta; una ruta de recuperación que, por supuesto, tiene que ser realista y, en ese caso, tenemos que entender que va a ser dura. Va ser una ruta de esperanza muy dura, pero de esperanza.

Señor consejero, en opinión de nuestro Grupo, ese es su mayor reto; precisamente esa salida en la que todos tenemos que estar involucrados, en la que no nos vale solamente la crítica, y entiendo que este pseudobrainstorming que hemos realizado por parte de algunos portavoces tiene que reflejarse, tiene que proyectarse en un documento conjunto de colaboración para con su Gobierno, para con su consejería en este caso. Y en este reto, señor consejero, es donde nos va a encontrar; nos va a encontrar trabajando, colaborando y, por supuesto, aportaremos todo nuestro conocimiento y experiencia. Es nuestra responsabilidad y debe ser el objetivo de todos, porque todos entendemos que ahora mismo estamos en una crisis sanitaria, pero una crisis sanitaria deriva posteriormente, como ya estamos viendo, en una crisis económica, y esa crisis económica, en una crisis social, porque van de la mano. De nosotros depende la duración y, sobre todo, la profundidad de esa brecha social, de ese clima social en el que nos podemos encontrar.

Por eso, nosotros preferimos formar parte de la solución y no del problema; en ese sentido, le repetimos: contará con nuestra aportación, no con nuestra crítica. Entendemos las prioridades; las prioridades son: primero sanidad y después disponibilidad del servicio, por poner un ejemplo de algo que se ha tomado. Por supuesto, entenderá que no le vamos a pedir ni a usted ni a su consejería que sean como el caballero de la armadura oxidada, que cuando oía el grito de auxilio de una dama salía corriendo simultáneamente en todas las direcciones. En ese sentido, reitero nuestra propuesta y nuestra mano tendida a todos estos Grupos Parlamentarios, a todas las empresas y a todos los sectores para colaborar y trabajar en equipo. Muchas gracias, señor consejero. Gracias, señor presidente.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. A continuación, por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra su portavoz, don Daniel Portero de la Torre.

El Sr. **PORTERO DE LA TORRE**: Buenos días. Muchas gracias, señor presidente. Muchas gracias, señor consejero. También me uno a las condolencias a todos los familiares, a todas las familias que han perdido a un ser querido y, sobre todo, en especial a las de aquellos que fallecieron en residencias o en sus propios domicilios, que de alguna forma a día de hoy conforman un número que desde la Comunidad de Madrid sí se ha reconocido, pero estamos esperando a que el Gobierno central se empiece a dar cuenta de que esos números son mucho mayores de los que se publican en las estadísticas.

Quiero agradecer especialmente el trabajo que está desarrollando el Gobierno presidido por Isabel Díaz Ayuso y formado por el Partido Popular y Ciudadanos, que está poniendo todos los esfuerzos; el señor consejero ya nos ha explicado, a través de dos reuniones virtuales, muchas medidas que hoy aquí nos ha contado en directo. Pero lo que no puede ser es que, desde este estado de alarma, el propio Ministerio de Transportes se aproveche, a través de la figura de su ministro, el señor Ábalos, y amenace al Partido Popular por no saber si va a apoyar o no el estado de alarma. ¿Por qué? ¿Un Gobierno que sí es capaz de apoyar a un Gobierno estalinista como el de Nicolás Maduro en un aeropuerto como el de Barajas viene a dar lecciones? Un ministro de Transportes, que está por encima del consejero de Transportes y es quien da las órdenes, que se reía de los test precisamente para detectar el COVID-19. Un ministerio que el 3 de mayo, el Día de la Madre, ordena que ya por fin sea obligatorio el uso de la mascarilla en el transporte público, ¡50 días tarde!, cuando se sabe que uno de los principales focos es el transporte público, precisamente por no llevar esos EPI y esas mascarillas. El 13 de abril, cuando se abrieron determinadas actividades, como la construcción o la industria, se vio un repunte, precisamente porque no era obligatorio utilizar las mascarillas en el transporte público. Se incrementó el transporte en un 25 por ciento, como ya nos explicó el consejero y, sin embargo, se tardaron 50 días en tomar las medidas de obligación del uso de la mascarilla, cuando se sabe que es fundamental para evitar el contagio.

El Partido Popular sigue insistiendo en que es de carácter urgente la activación del Fondo Estatal de Transporte de la Comunidad de Madrid, con esos 126 millones de la prórroga de los presupuestos del Gobierno del señor Rajoy, les recuerdo; esos 126 millones de euros que estaban

previstos para el Consorcio de Transportes, para activar la economía y, sobre todo, dirigidos al transporte. Le pedimos, señor consejero, que nos explique en qué se puede invertir, pero no pedimos un anticipo mensual de lo que corresponda sino que pedimos la anticipación completa, y yo creo que es algo que ya aquí, en este foro, hemos discutido y todos los Grupos han apoyado.

También proponemos ir estudiando y planificando un sistema de transportes adaptado a una posible nueva normalidad –como la están llamando ahora-, con un distanciamiento social, porque no sabemos si la vacuna estará para el último trimestre del año y ya la ministra Celaá ha dicho que posiblemente a los colegios vaya el 50 por ciento del alumnado; con lo cual, ya veremos en qué afecta eso al transporte público y a los transportes escolares. Es decir, creo que debemos ir estudiando y planificando –y tenemos un gran Consorcio de Transportes- esa posible movilidad a partir del trimestre del comienzo de las clases escolares.

También creo que es importante y urgente tomar una serie de medidas en el transporte de mercancías, de autobuses, VTC o taxis, sobre los que ya en la anterior reunión telemática le propusimos la flexibilización de la baja temporal de los vehículos, precisamente para dar de baja temporalmente los seguros. La explicación es sencilla: si un vehículo está quieto y no está en movimiento, lógicamente necesita ayuda para no seguir pagando esas cuotas del seguro; evidentemente, yo creo que desde la Consejería de Transportes se les puede ayudar.

Es fundamental -aunque no es responsabilidad solo de este Gobierno, pero sí debemos insistir en ello desde nuestro Gobierno, del Partido Popular y de Ciudadanos- la toma de medidas laborales, de medidas económicas y fiscales para salir de esta crisis. A nivel laboral, en el transporte por carretera creo que es fundamental el aplazamiento de las cotizaciones de la Seguridad Social para empresas y autónomos, como mínimo hasta seis meses, debiendo hacerse frente a las mismas en el plazo de los 24 meses siguientes; también la agilización y la resolución de los expedientes, de los ERTE o futuros ERE.

En cuanto a medidas económicas fiscales, exigir al Gobierno central una moratoria fiscal del IVA y del impuesto sobre sociedades para todas las empresas del sector del transporte público, de mercancías y también del transporte por carretera de ciudadanos; para transportistas autónomos, en el régimen de estimación objetiva en módulos, una rebaja del 50 por ciento en el pago del segundo trimestre del IVA y el IRPF; establecer también una reducción del 50 por ciento sobre el rendimiento neto, tanto para los transportistas o conductores autónomos que estén en estimación directa como para las empresas de transporte y logística que tributen por el impuesto sobre sociedades; suspensión temporal de los vencimientos de las cuotas de leasing, de renting y préstamos ordinarios de todos los activos fijos y vehículos de transportes durante esta fase; también impulsar líneas de liquidez urgente a través de una línea especial de préstamos sin intereses, en las que se garantice el acceso de todas las empresas de transporte, con independencia de su volumen de facturación y número de vehículos; o reconocer la posibilidad de financiar futuros repostajes y conceder una ampliación en los plazos para el pago de los suministros ya realizados y también un plan de reactivación del tejido empresarial y de promoción del transporte colectivo cuando pase la crisis sanitaria.

Respecto al taxi y el VTC, en relación con la Seguridad Social, exigirle al Ministerio de Trabajo y Economía Social que permita la exoneración del pago de las cuotas de autónomos; en el taxi, trabajar en buscar medidas para que tanto las entidades bancarias como los concesionarios faciliten la suspensión de las cuotas, tanto por la compra de licencias como por la compra de vehículos a los compañeros taxistas mientras dure la emergencia sanitaria; o la promoción y la publicidad del taxi; en las VTC, líneas de avales, garantías gestionadas por la Comunidad de Madrid en beneficio de las entidades financieras, o gestionadas por la Comunidad de Madrid en beneficio de las empresas de venta de vehículos, para que aquellas empresas del sector de arrendamiento de vehículos, con o sin conductor, que necesiten renovar su flota en los próximos cuatro años exclusivamente con vehículos sostenibles cuenten con la financiación necesaria.

El Sr. **PRESIDENTE**: Finalice, señoría.

El Sr. **PORTERO DE LA TORRE**: Es decir, pensemos ya en las medidas económicas necesarias para esta comunidad, pero pensemos en global, porque es verdad que a esta pandemia la vencemos todos unidos, pero, ¡todos!, unidos. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. A continuación, por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra su portavoz, don Agustín Vinagre Alcázar.

El Sr. **VINAGRE ALCÁZAR**: Buenos días. Gracias, presidente. Me sumo a las condolencias por todos los fallecidos que nos han abandonado dejando un vacío irreparable. En nombre de mi Grupo, mis primeras palabras también tienen que ser de solidaridad y afecto a la ciudadanía madrileña por todas las tragedias y sufrimientos que está soportando. También queremos enviar desde aquí palabras de gratitud a todo el personal sanitario que está dejándose literalmente la vida por todos nosotros. Y, por último, quiero realizar un reconocimiento al trabajo, a la dedicación y al compromiso de todos los trabajadores y trabajadoras del sector del transporte y de la movilidad por su imparable labor a lo largo de todas estas semanas.

Buenos días, señorías. Primero quiero decir que es un placer verlos a todos ustedes. Buenos días, señor consejero, quiero empezar agradeciéndole las exhaustivas explicaciones que hoy nos ha dado en sede parlamentaria de todas las actuaciones que se han realizado desde su consejería a lo largo de todas estas semanas, desde el inicio de la pandemia; muchas de ellas, casi todas, ya las conocíamos y las hemos comentado en las dos videoconferencias que hemos tenido en este tiempo para informarnos y para realizar propuestas y puestas en común. Por tanto, voy a ir a cuestiones concretas que queremos plantear desde el Grupo Parlamentario Socialista.

Como sabe por las reuniones informales que hemos mantenido, a mi Grupo le preocupan extraordinariamente las medidas de seguridad laboral y protección de los trabajadores y trabajadoras de los diferentes operadores del transporte. Por eso, le volvemos a plantear la revisión del sistema de distribución de EPI en el sector del taxi y también en los autobuses interurbanos, intentando encontrar mecanismos más eficaces. También le volvemos a preguntar si se ha establecido algún tipo de control sobre el cumplimiento de las medidas de protección por parte de las subcontratas en Metro

de Madrid. Sobre los repartos de mascarillas a trabajadores y usuarios del transporte, sabemos que el Gobierno de España ha facilitado en diferentes remesas al menos 3.289.000 unidades; queremos conocer la cantidad que ha destinado la Comunidad de Madrid al transporte y a la movilidad, así como la logística seguida en su compra y distribución.

En cuanto a Metro de Madrid, nosotros entendemos que es necesario recuperar ahora el tiempo perdido para mejorar el servicio, tanto en relación con el material rodante como con el personal. En ese sentido, nos gustaría saber si, dado el elevado número de bajas que hay, existe un plan de contingencia. En relación con la política seguida con los test PCR, señor consejero, nosotros entendemos que quizás sería razonable que se siguiese el camino de la EMT y que se realizaran pruebas a toda la plantilla; no sé cuál es la razón por la cual no se pueden hacer.

Por otro lado, queríamos saber en qué situación se encontraba el requerimiento de la Dirección de Inspección de Trabajo y Seguridad Social con relación al hurto de la participación de los representantes de los trabajadores en la evaluación de riesgos del COVID-19 y si esta situación ya se había solventado. También nos preocupa, cuando se reanude el servicio al cien por cien, cómo se piensa hacer si hoy en día, debido a la escasez de maquinistas y también de material rodante, a duras penas se puede llegar quizás al 80 por ciento; en ese sentido, también nos gustaría saber si mantienen su compromiso de contratar 300 maquinistas durante 2020.

Con relación al taxi, queríamos saber las medidas concretas que se van a poner en marcha para resolver la problemática en la que ahora mismo se encuentran, con pérdidas de en torno al 87 por ciento según datos de la propia Comunidad de Madrid.

Nos gustaría saber -y aquí vamos a esperar a su segunda intervención- las medidas específicas para el plan de desescalada que se va a hacer. El 27 de abril hablaba de un documento de análisis y propuestas en materia de movilidad; esperemos que nos lo desarrolle en su segunda intervención tal y como nos ha dicho. Nos preocupa que en la actual coyuntura el transporte público colectivo termine siendo criminalizado; para nosotros es fundamental que eso no sea así, porque el transporte público es sinónimo de equidad. Y, en ese sentido, entendemos que es fundamental que las medidas que se adopten vayan en esa dirección, así como que los mensajes que se emitan sean de fortaleza del transporte público, para lo cual es indispensable que dé seguridad y que el transporte público sea sinónimo de seguridad tanto para trabajadores como para usuarios.

Sobre las líneas urbanas, también queríamos saber qué planes tiene el Consorcio Regional de Transportes ante las pérdidas que van a acumular; tenemos el ejemplo de la EMT, con una previsión de pérdidas de más de 100 millones de euros. Sobre los autobuses interurbanos creemos que es necesario un plan de rescate para las empresas y profesionales que palien la actual situación en la que se encuentran. Igualmente creemos muy importante que se acometan también medidas concretas para el transporte discrecional; hay 350 empresas que también necesitan auxilio para ese transporte discrecional.

En cuanto a la sostenibilidad económica del sistema, nosotros creemos que es imprescindible un gran acuerdo de todos los grupos políticos, agentes sociales y ayuntamientos para garantizar la sostenibilidad del transporte público en la Comunidad de Madrid, para lo cual puede contar con nuestro Grupo, para hablar de todo ello. Creemos también imprescindible que desde la Comunidad de Madrid se haga una defensa de la garantía de un derecho fundamental como es el derecho a la movilidad de todos los madrileños y madrileñas y que, en ese sentido, se aborden cuestiones como el abono social o algún tipo de devolución proporcional al tiempo usado del Abono Transportes a lo largo de estos meses.

Por último, querría simplemente trasladar en esta primera intervención que en el Grupo Parlamentario Socialista entendemos que este es el inicio a una nueva movilidad, que esa nueva movilidad requiere nuevos hábitos y también la necesidad de construir entre todos y todas un nuevo modelo de sociedad adaptado a las nuevas necesidades, y, evidentemente, la movilidad tiene que ser un elemento esencial y fundamental, para lo cual el Grupo Parlamentario Socialista está dispuesto a dialogar y a hablar, como siempre hemos manifestado y así lo hace nuestro portavoz, Ángel Gabilondo. Muchísimas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. A continuación, y para contestar a los representantes de los diferentes Grupos Parlamentarios, tiene la palabra el excelentísimo señor consejero de Transportes, Movilidad e Infraestructuras, don Ángel Garrido, por un tiempo máximo de siete minutos.

El Sr. **CONSEJERO DE TRANSPORTES, MOVILIDAD E INFRAESTRUCTURAS** (Garrido García): Muchas gracias, señor presidente. Trataré de dar contestación; muchas de las cuestiones afortunadamente son comunes a casi todos los Grupos y, por tanto, intentaré sintetizar lo que quería contar.

Primero contesto a dos preguntas que se me han formulado por escrito, en este caso, por el Grupo Parlamentario de Más Madrid, por la diputada María Acín, en relación al número de mascarillas repartidas desde el lunes 13 de abril a los usuarios de transportes público. Yo le doy la información que nos hizo llegar en su momento la Delegación del Gobierno de Madrid, porque el segundo reparto fue asignado directamente a los ayuntamientos, lo hicieron cada uno de los ayuntamientos, tanto el de Madrid como los del resto de la comunidad autónoma. El domingo día 12 se nos comunicó que el reparto se haría por Guardia Civil, Policía y voluntarios de Cruz Roja; hasta el domingo por la noche no nos enteramos, pero se nos pasó la relación de los diferentes municipios donde se iba a trabajar, que eran: Alcalá de Henares, Fuenlabrada, Móstoles, Alcobendas, San Sebastián de los Reyes, Leganés, Coslada, Alcorcón, Getafe y Pozuelo. Los enclaves seleccionados de la red de Metro fueron en los grandes intercambiadores y sitios de mucha afluencia: Príncipe Pío, Sol, Moncloa, Plaza de Castilla, Avenida de América, Méndez Álvaro, Atocha, Chamartín, Villaverde Alto, Plaza Elíptica, Aluche, Cuatro Caminos, Nuevos Ministerios, Acacias, Legazpi y Oporto, que es donde trabajó el Cuerpo Nacional de Policía. Seguramente Delegación de Gobierno les podría dar una información más detallada. Luego, creo que se fueron ampliando algunas estaciones de Metro, pero no teníamos la información. Y en



esta segunda fase, como le digo, han sido los ayuntamientos; el reparto ha sido prácticamente en los mismos lugares, por lo que hemos podido observar a través de nuestras pantallas.

En cuanto a la pregunta sobre cuál va a ser el importe autonómico que estima la Comunidad de Madrid que va a ser necesario invertir en el transporte para garantizar las condiciones de seguridad y salud pública en diferentes fases de desescalada, lo que le puedo dar es la cifra que tenemos hasta el momento sobre cuánto dinero de más se tendrá que poner sobre lo presupuestado por parte del Consorcio Regional de Transportes por lo que ha originado la crisis hasta ahora, que son entre 243 y 250 millones de euros, que es lo que hasta el momento tenemos estimado; evidentemente, no sabemos lo que va a ir pasando en las diferentes fases de desescalada, pero hablamos en torno a esta cifra. En el caso de la empresa Metro, de la que tenemos un control mucho más claro y exhaustivo de todo lo que se está originando por esta crisis, está en torno a 1 millón de euros lo que ya hemos invertido con motivo del coronavirus, por todo lo que conlleva, como mascarillas, geles, en fin, todo lo que...; como le digo, está en torno a 1 millón de euros. La estimación del Consorcio es que, hoy por hoy, necesitaríamos casi 250 millones de euros más de lo que está presupuestado en el Consorcio; esa sería la cifra.

Les avanzo algunas de las líneas en las que estamos trabajando para la desescalada, aunque yo creo que algunas ya las conocen porque han ido siendo presentadas en los medios de comunicación y entrevistas en diferentes formatos. Enviamos un documento al ministerio con nuestro plan de desescalada, que fue remitido el pasado 26 de abril a la Dirección General de Transportes del Ministerio para dar respuesta a lo que nos habían solicitado. Después el ministerio ha enviado un documento de medidas de escalada y desescalada y, tengo que decir que, afortunadamente -y yo creo que es producto de la coordinación-, en un 90 por ciento de las propuestas, o seguramente más, coincidimos. Por tanto, también les tengo que decir -y yo creo que es un orgullo y no solo del consejero sino de todos- que a Madrid la miran el resto de comunidades autónomas de España, y el ministerio creo que también se deja guiar por muchas de las cosas que plantea la Comunidad de Madrid, porque hemos trabajado yo creo que con lealtad y en un buen formato de cooperación. Muchas de las cosas que nosotros decimos son asumidas por todos, primero, porque tenemos un modelo de transporte que yo creo que es bueno y además lógicamente con una mayor cantidad de usuarios, y, segundo, porque creo que aquello que contamos suele ser bastante bien aceptado por el resto.

Tuvimos una reunión con el ministro Ábalos, como dije, ayer por la tarde, donde planteamos otra vez este plan económico específico para el transporte. Le pregunté al ministro por los 16.000 millones que hay planteados por el presidente Sánchez del fondo no reembolsable; de eso, creo que se dijo que 5.000 eran para gasto sanitario, 1.000 para gastos sociales y el resto estaba sin determinar. Yo creo, honestamente, por lo que ayer escuchamos del ministro, que va a haber una parte que va a llevar el epígrafe de transportes; lo creo, sinceramente, porque creo que es interés de todos y el ministro ha sido receptivo a eso, por lo tanto, estoy convencido de que lo habrá. Le pedimos también al ministro levantar la suspensión de los procedimientos de contratación; tenemos

que reactivar ya la actividad económica y lo relativo a infraestructuras es imprescindible que se ponga en marcha ya lo antes posible.

Contesto a algunas de las cosas que me han ido planteando. En relación con el reparto de las capacidades en el sistema de transporte -lo digo por aclararlo también-, no es que antes la comunidad hubiera puesto el 30 por ciento y ahora el ministerio propone otra; no, siempre son las que propone el ministerio. Fue el ministerio el que propuso, en principio, un tercio de capacidad -y con eso trabajamos- y con distancias entre 1,5 y 2 metros y, ahora, es el propio ministerio -creo que recogiendo todas las peticiones de todas las comunidades autónomas- el que ha propuesto un nuevo reparto, en el que se habla de un 50 por ciento en plazas sentados y hasta dos personas por metro cuadrado, pero siempre es en el caso de las plataformas en las que se va de pie. Siempre es el ministerio quien marca el grado de ocupación y nosotros lo que hacemos es calcular, sobre nuestros recursos, cuántas personas cabrían. Yo dije que, aproximadamente, con la escala de un tercio, el sistema podría acoger más o menos a 1,5 millones de viajes, cuando en fechas normales teníamos 5,5 millones, y, ahora, lo que calculamos es que con este nuevo reparto podríamos con el 45 por ciento de lo que transportábamos antes. Eso lo que hay, y yo creo que ha sido un paso adelante lo que ha dado el ministerio importante.

También tengo que decirles una cosa sobre esto, y creo que además hay que hacer pedagogía en esto: en la desescalada va a ir incorporándose gente al sistema, muchos ciudadanos, y nos vamos a acostumbrar a ver rupturas de la distancia que todos imaginamos como perfecta, que es la de 2 metros; eso va a ocurrir, sobre todo en sistemas de transporte de alta capacidad como Metro o Cercanías. Lo tiene claro el ministerio, lo tiene claro Metro y lo tenemos claro todos, ayer lo dijimos todos y el ministro es el primero que lo sabe, y es así. Hay que perder ese miedo, yo lo entiendo, porque, para eso se han hecho obligatorias las mascarillas, insisto, ¡para eso se han hecho obligatorias las mascarillas! Por tanto, transmitamos este mensaje entre todos porque, si no, eso sí que es estigmatizar el transporte público; como la gente empieza a pensar que no se puede entrar porque ve a una persona a un metro, ¡estamos perdidos!, y yo creo que en eso tenemos que esforzarnos todos. Por eso es obligatorio que todos llevemos mascarillas, porque, cuando se rompe la distancia social, por ejemplo, si el presidente y yo hablamos a 50 centímetros pero llevamos mascarilla, tenemos la protección; por lo tanto, vamos a trabajar en esa dirección para recuperar el transporte público. En cualquier caso, vamos a intentar mantener siempre, en la medida de lo posible, tanto la distancia social como el uso de mascarillas, pero, lo digo y lo repito una vez más: en transporte de alta capacidad va a ser imposible mantener esas distancias; por eso, va a ser imprescindible la utilización de mascarillas. Creo que eso lo hemos dicho todos y creo que va a haber un esfuerzo de pedagogía por parte del ministerio y de todas las comunidades para explicar esto a los ciudadanos.

En materia de transporte privado, es verdad que, tanto la directora general de Transportes del ministerio como yo, dijimos que, ahora mismo, que hubiera aumentado el uso del vehículo privado nos había venido bien en un momento de crisis muy concreto, pero en los planes de desescalada tanto de la comunidad como del ministerio no se ha puesto nada que pueda indicar, ni por lo más

remoto, que se favorece el transporte privado. ¡No! Sabemos que ha aumentado e, insisto, en este momento, nos ha podido venir bien en parte cuando no podíamos tener saturación en el transporte público, pero todas nuestras medidas van justamente en la dirección contraria: en la de promover el transporte público, en no estigmatizarlo, en poner medidas que lo hagan más ágil, que podamos mantener las frecuencias, que fomentemos los desplazamientos en modos blandos, a pie, en bicicleta; esas son las direcciones tanto en nuestro plan de desescalada como en el del ministerio, porque creo que esa es la fórmula. Como bien así lo he dicho, además, el planteamiento del vehículo privado, al final, conlleva otra problemática social, que es la contaminación, que, evidentemente, todos estamos en la lucha contra eso y, por tanto, nuestro plan de desescalada va en esas direcciones.

En cuanto a horas punta y horas valle, que don otro de los grandes rentos, el aplanar el oscilograma diario del transporte público, no depende de nosotros, pero sí que hemos hablado con las consejerías correspondientes y lo hemos solicitado al ministerio, y creo que también el ministro es plenamente consciente de esto: hay que bajarlo con medidas como el reparto de horarios de entradas y salidas de las empresas, con un carácter que, como mínimo, no digo que sea obligatorio, pero mínimamente orientativo para que las empresas vayan poniendo algo de su parte porque si no será muy complicado. Yo le propuse ayer al ministro que, al menos en lo que nos corresponde, se priorizara en las horas punta el transporte ocupacional, es decir, aquel que corresponde a trabajo o a estudios, que ahora afortunadamente no hay, y también el relativo a desplazamientos médicos, que es en torno al 4 por ciento del total; con eso, metemos en el sistema algo más del 40 por ciento, que es un poco lo que queremos ir incorporando ahora. Yo creo que, en horas valle, sí que podemos promover el uso de otras actividades que no sean ocupacionales, como ocio, compras, deporte; para todo eso se puede ir incorporando en las diferentes fases que prevea el ministerio, pero en horas valle. Creo que esa puede ser una cosa buena para ocupar horas vacías y, desde luego, para sacar viajeros del sistema en horas en las que ya hay una gran saturación.

El Sr. **PRESIDENTE**: Debe ir finalizando.

El Sr. **CONSEJERO DE TRANSPORTES, MOVILIDAD E INFRAESTRUCTURAS** (Garrido García): Gracias. Preocupación por los trabajadores y con qué dinero, como preguntaba el señor Pérez, y creo que todos han incidido en eso. En la protección de usuarios creo que la mascarilla es el elemento fundamental. En la protección de trabajadores, insisto, creo que nos hemos adelantado en muchas medidas de seguridad para los trabajadores, lo estamos haciendo con el reparto de mascarillas diario, lo vamos a hacer con estos test que, insisto, hemos comprado para todas las personas que se encuentran en estos momentos con un positivo o en riesgo de haberlo contraído y vamos a tener para todos ellos, y, con la parte social, trabajaremos con el resto de test.

Tengo que dar un dato para que quede claro. Nosotros tenemos 82 trabajadores que han dado positivo en coronavirus y tenemos 146 que hemos aislado porque pueden haber estado en contacto con estas personas o tienen sintomatología compatible con estar infectados por coronavirus, y para esto ya tenemos los PCR con los que vamos a trabajar. Luego, hay 1.010 trabajadores que sí que están en casa, pero, insisto, no mezclemos las dos cosas. Este colectivo del que hablamos en

torno a 250 personas es porque han dado positivo o por haber tenido contacto con un presuntamente positivo, y los otros son las personas mayores de 60 años que hemos sacado del sistema de un modo muy preventivo, así como las personas que tenían alguna patología previa. Es decir, no hay contagiados 1.250, hay 1.000 personas fuera por razones de prevención y 250 entre contagiados -que son 82 a fecha de hoy- y con posibilidad de tener sintomatología. Por tanto, esos son los datos para que todos nos quedemos tranquilos.

¿Con qué dinero? Y ya finalizo con esto. ¿Pues cómo lo vamos a hacer? Lógicamente, con nuestros recursos y solicitando al ministerio este fondo que, insisto, creo que el ministerio va a dar sin ninguna duda. Yo estoy absolutamente convencido de que, de esos 16.000 millones, va a haber una parte sustancial para el transporte público; esa será la forma de hacerlo. Trabajaremos también con las empresas en medidas de reequilibrio, que yo creo que también es importante contar con ellas, porque creo que han puesto mucho de su parte y habrá que buscar esas fórmulas de reequilibrio para no quebrar a las empresas privadas que trabajan en el sector público.

Bueno, no es posible contestar a todo, es muy complicado, pero creo que he contestado a la parte más importante. Gracias, presidente, por la generosidad.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias. Seguidamente se abre un turno de réplica para los representantes de los diferentes grupos políticos que deseen intervenir en ese sentido. Por el Grupo Parlamentario Unidas Podemos-Izquierda Unidad-Madrid en Pie tiene la palabra su portavoz doña Sol Sánchez Maroto por un tiempo máximo de tres minutos.

La Sra. **SÁNCHEZ MAROTO**: Gracias, señor presidente. Gracias, señor consejero, por el tono y por intentar dar respuesta a todas estas cosas. Yo lo primero que voy a hacer es instarle a que se continúe con la actividad parlamentaria en la medida de nuestras posibilidades; desde luego, poco es, pero es muy positivo que se responda donde se tiene que responder.

Tengo que decir, de verdad, que hay cosas que no entiendo. Yo creo que hay Grupos Parlamentarios que se obstinan en no entender que esto es fundamental para lo que creo que es lo más importante que puede haber, que es salvar vidas. Entonces, decir que no se fía usted del Estado que no le va a dar dinero, cuando ya se han desembolsado 300 millones de euros para la Comunidad de Madrid y se han comprometido 16.000, de verdad que creo que aporta muy poco al debate y no es que crispe, ies que aburre ya!

Por otra parte, tampoco entiendo la línea del Partido Popular, señor Portero; isi fueran ustedes un equipo de futbol serían el de Javier Clemente del "patapúm p'arriba"!, es como si no tuviese ninguna competencia la Comunidad de Madrid. Pues aquí se están haciendo muchas cosas, así que no se dedique usted solamente a decir las del Gobierno central -incluso alguna se le ha colado que es suya- y trate de cooperar, como todos, porque entiendo que de lo que hagamos o de lo que dejemos de hacer aquí puede ser que haya vidas que estén en peligro o que estén seguras. Y, hombre, yo creo que merece la pena atender a eso.

Nosotros querríamos subrayar alguna de las cosas que se han dicho y alguno de los caminos que se han enfocado. La criminalización del transporte colectivo, y en especial el público, de verdad que tiene que ser algo a combatir, porque, si no, no tendremos futuro. En ese sentido, nos alegramos de la línea que por lo menos el consejero ha marcado; esperamos que sea apoyada con todas las medidas reales que sean necesarias.

Creemos que hay ciertas cosas que ahora, en esta segunda parte, en algo que va a durar mucho tiempo, porque esto no se soluciona aunque no haya contagios, esto no se soluciona hasta que no existan medidas reales y no haya una vacuna que nos haga estar a todos seguros de verdad... Entonces, en ese sentido, yo animaría a que algunas cosas se acelerasen, como que hubiese un gran pacto por el transporte, en lo que creo que hay sintonía tanto entre los diferentes Grupos como entre el Gobierno central y el de la Comunidad de Madrid, su consejería, y que se introdujesen cosas que van a ser muy importantes, como ese abono social que se ha quedado aparcado bastantes veces, como la promoción y la no competencia entre las diferentes formas de transporte público o como las medidas de seguridad, que van a encarecer la inversión que hay que hacer en ello. También hemos hablado ya varias veces de la intermodalidad e interzonalidad de todos los transportes de la Comunidad de Madrid y quizá sería un momento para abordarlo, aunque vayamos mal de tiempo.

El Sr. **PRESIDENTE**: Debe finalizar, señoría.

La Sra. **SÁNCHEZ MAROTO**: Ya acabo. Desde luego, entendemos que debe ser acorde con las necesidades reales de la gente, que hoy son muy específicas, y que tiene que tener una financiación que debe ser suficiente y debe contemplarse como una parte del gasto social necesario de las Administraciones públicas. En ese sentido, tanto en lo que se necesite ahora como en lo que se necesite para el futuro va a contar con nuestra ayuda, pero el enfoque tiene que ser positivo para todos y, sobre todo, para la gente que más hace uso de él, que es la clase trabajadora de la Comunidad de Madrid. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. A continuación, por el Grupo Parlamentario Vox en Madrid, tiene la palabra su portavoz, don Javier Pérez Gallardo.

El Sr. **PÉREZ GALLARDO**: Muchas gracias, señor presidente. Muchas gracias, señor consejero, por haber entrado en las tres preguntas que le había expuesto. Sobre la primera, lo único que quiero es recalcar la petición de que garanticen la seguridad de los viajeros. Entiendo lo que usted ha dicho de la imposibilidad de controlar el distanciamiento dentro de los andenes y dentro de la red, pero garanticen, por lo menos, las mascarillas, ya sea dándoles esas mascarillas o incluso haciendo un control en las entradas, que no se está realizando.

Sobre la idea o el planteamiento que ha hecho de los horarios, creo que puede ser también un avance con las empresas; también, igual podrían ir de la mano de un servicio de rutas, ¿no? Como tenemos las rutas escolares paradas, podrían hacerse también con esas empresas.

En cuanto a proteger a los trabajadores, insisto, en Vox nos parece vital la realización de test de forma masiva no solamente a los enfermos y a los que han estado en peligro sino a toda la población para poder realmente separar la población contagiada de la no contagiada y así no seguir aumentando el número de contagios.

Con respecto a los fondos, espero que su convicción esté fundada y que realmente esos fondos vengan, aunque no sé si van a ser suficientes, porque, en el fondo, usted está reclamando algo que es justo y que le deben, es decir, esos 126 millones le corresponden a la Consejería de Transportes de Madrid y son fondos con los que ya contaban.

Insisto en que nos parece vital en estos momentos reducir gasto político superfluo, reducir duplicidades y dedicar todo a lo que tiene que dedicarse.

Quería hacer una aportación nueva sobre los servicios de mantenimiento y conservación de carreteras, que en estos meses han estado bajo servicios mínimos y, sin embargo, nos parece un error. El Estado actual tiene que empezar a plantearse de forma seria un desbroce de todos los arcenes de las carreteras; esto no solamente es estético, es para prevenir incendios de cara a la primavera y al verano, y nos parece vital. También hemos tenido grandes lluvias y granizos estas semanas y hay que hacer labores de mantenimiento. Insisto, nos parece algo vital y se tiene que seguir haciendo; incluso, se tendrían que haber aprovechado estos dos meses en los que ha bajado muchísimo el transporte por carretera para hacer otro tipo de obras.

Por último, simplemente quiero hacer un aporte al comentario que se ha hecho aquí sobre la colaboración y la lealtad a las instituciones: por supuesto tienen la de nuestro Grupo, se la hemos ofrecido al Gobierno, pero, insisto, desde esta Cámara! Somos firmes convencidos de la separación de poderes y el Ejecutivo tiene que estar controlado por el Legislativo. Hemos tenido dos meses en los que el Judicial y el Legislativo han estado cerrados, lo más parecido a una dictadura; solo está el Ejecutivo y nosotros insistimos en que nos parece vital que el Poder Legislativo siga ejerciendo y que se den todos los derechos y obligaciones que nos da el Reglamento de esta Cámara. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. A continuación, y por el Grupo Parlamentario Más Madrid, tiene la palabra su portavoz, doña María Acín.

La Sra. **ACÍN CARRERA**: Muchas gracias. Me sumo a lo último que estaba diciendo el portavoz de Vox en referencia a la necesidad de que vuelva la actividad parlamentaria y nos permitan ejercer no el control entendido como un elemento negativo sino como nuestra labor como oposición.

Me alegra, señor Garrido, que hoy nos haya dado su visión sobre el foco donde debe estar la desescalada, y se lo digo con sinceridad, porque a mí a veces me desconcierta: unos días hace declaraciones -que de verdad le reconozco que son preocupantes- situando el vehículo privado en el centro, pero me alegro de que hoy, en sede parlamentaria, afirme que es el transporte público el centro de la fase de desescalada y de su plan. ¿Qué pasa? Yo entiendo que los tiempos en esta comisión son cortos y son difíciles, y por eso probablemente deberemos tener más comisiones y

alguna extraordinaria, pero sí creo que es importante que desde la consejería, desde el Gobierno, se marquen certezas, y para mí usted hoy no nos las ha dado, porque, si yo le pregunto por el dinero extraordinario que hace falta, no es para hablar de los 250 millones, que son necesarios pero por la falta de ingresos, sino para saber si se tiene un plan de desescalada y, aunque, como es medianamente normal, no esté terminado y vaya a sufrir cambios, ¡hombre!, que se nos dé una estimación, más o menos, de qué cantidades estamos hablando.

Tampoco ha entrado en realidad en profundidad en cómo se va a abordar la desescalada y, sobre todo, el cumplimiento de las ocupaciones que hacen falta. Si cree que puede ser instando a la parte empresarial, laboral, en tanto a las escaladas en el trabajo, en los estudios -que ahora no existen- y demás, pues me parece una pata importantísima, sin duda, pero cuál va a ser el papel de la consejería y, por tanto, qué va a hacer efectivamente para que esto se dé, creo que hoy esto se nos ha quedado colgado.

Respecto a la cuestión económica, ¡claro que esto es gasto!, ¡y va a haber gasto, gasto y más gasto! Desde nuestro Grupo Parlamentario creemos que hay tres líneas fundamentales, más allá de la parte puramente regional. Creemos que la subvención anual de 126 millones por parte del Estado tiene que llegar ¡ya!, con carácter de urgencia, y además creemos que deben ser dos anualidades, no una, porque sería imprescindible que al menos con esos aproximadamente 250 millones se empezaran a compensar esas pérdidas. Creemos que tiene que haber un fondo de compensación para la movilidad, establecido así, con un nombre similar a este, pero que quede claro y que sea continuo en el tiempo. Y, por último, desde nuestro Grupo Municipal se ha instado al Ayuntamiento de Madrid a que haga una aportación extraordinaria -dado que hay liquidez- de 150 millones al Consorcio; por lo cual yo creo que, si hay una coordinación y hay voluntad y efectividad por distintas Administraciones, se puede dar y podemos avanzar.

Yo le reconozco que los grandes retos de la desescalada probablemente estén en esta área, en la de movilidad, y le reconozco el reto y la dificultad. Por lo tanto, no son unas felicitaciones banales sino que de verdad creo que se está haciendo un trabajo y que hay que profundizar en él, para lo cual ofreceremos nuestras ideas y ayudas. De nuevo se lo recalco: si pudiésemos tener otra comparecencia o en otra instancia nos pudiera concretar exactamente cuál es el plan de desescalada, se lo agradeceremos ya no solo por nosotros, por la actividad parlamentaria, sino por que quede claro.

El Sr. **PRESIDENTE**: Debe finalizar, señoría.

La Sra. **ACÍN CARRERA**: Vale, pues ya está. Muchísimas gracias. Nos vemos el jueves.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias. A continuación, y por el Grupo Parlamentario de Ciudadanos, tiene la palabra su portavoz, don Juan Rubio.

El Sr. **RUBIO RUIZ**: Gracias, señor presidente. Señor consejero, en un modelo en el que tenemos más incógnitas que valores de referencia, me resulta muy difícil hacer ciertas proyecciones;

lo digo porque ya sabemos todos lo que se necesita, pero nos falta saber cómo. Allá por el año 1770 Lavoisier demostró que la materia ni se crea ni se destruye; también tendríamos que demostrar ahora que al dinero le pasa lo mismo. Estamos en una comunidad y estamos en un país arrasado por una guerra, por la guerra del COVID-19. Igual que hemos demostrado que la Comunidad de Madrid somos el motor económico de España, y lo hemos demostrado con hechos, podemos ser el motor de la recuperación; además, de la recuperación económica y social, porque ambas van de la mano. Ese es nuestro objetivo y por eso volvemos a proponer que trabajemos juntos; que analicemos los errores, ¡pero para no repetirlos!, no ahora con otro tipo de afanes; que hablemos con todos los actores y, vuelvo a insistir, también con las empresas, también con el sector financiero, como ya hemos dicho.

En definitiva, señor consejero, la pregunta que más nos interesa o su respuesta que más nos interesa es cómo le podemos ayudar. ¡Esa es la pregunta que más nos interesa a nosotros! Hemos dicho que queremos sumar y no restar; por eso nos ponemos a su disposición, para valorar, para desarrollar y para adoptar todas las medidas que considere usted necesarias, que considere la consejería. En Ciudadanos entendemos que no es el momento de guerras estériles; no se necesitan, ¡y menos ahora! Los madrileños necesitan soluciones viables; necesitan, a lo mejor, una entrada escalonada, el teletrabajo, un incremento del uso del vehículo privado... No lo sabemos con certeza; por eso preferimos hacerlo de una manera ordenada dentro de una estrategia y por eso, insisto, nos ponemos a disposición de la consejería.

Creemos en el trabajo en equipo, en la colaboración, en la aportación de ideas, en el desarrollo de soluciones técnicas adecuadas, planificadas y, por supuesto, medidas; en eso puede contar con nosotros. Terminó diciendo que nuestra lealtad es para los madrileños y por eso nuestro trabajo es para solucionar los problemas reales y de todos los madrileños. En ese sentido, insisto, señor consejero, cuenta con el Grupo Parlamentario de Ciudadanos para colaborar en toda la desescalada y en la recuperación económica y social de nuestra comunidad. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. A continuación, por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra su portavoz, don Daniel Portero de la Torre.

El Sr. **PORTERO DE LA TORRE**: Muchas gracias. Es que en un estado de alarma el que manda es el Gobierno central, no manda la Comunidad de Madrid ni ningún otro Gobierno. El problema es cuando desde el Gobierno central no se aceptan las críticas, al igual que pasó ya con la crisis del Ébola, cuando murió el perro Excalibur y se lió parda –como se dice– aquí, en la Comunidad de Madrid, sin ningún fallecido; o cuando fue lo del 11 de marzo y el 13 de marzo se asaltaron las sedes del Partido Popular. Me hubiera gustado saber qué hubiera pasado si en el Gobierno actual hubiera estado el Partido Popular...; no lo sé, la crisis social seguramente hubiera llegado antes. Porque si no se toman medidas económicas, no vamos a ir a una desescalada, ¡vamos a ir a una descalabrada! O sea, realmente, lo que no puede ser es que ahora se tomen medidas 50 días tarde – como en el caso de las mascarillas, que podían haberse evitado muchísimos problemas– y, de alguna forma, decir aquí que se está negociando con la oposición, cuando no se habla con la oposición semanalmente, como se dice; o decir también que semanalmente se hacen conferencias de



presidentes regionales, cuando realmente las decisiones están ya tomadas, no se negocia nada, es una imposición y punto! No puede ser que llevemos 50 días sin haber entregado un solo euro a ninguna persona de las 4 millones que están en ERTE. Ese ERTE va a tardar entre dos y tres meses y no se va a quedar en un ERTE, va a ser un ERE y las personas van a pasar al paro, porque el Gobierno central no ha adelantado ese dinero a los empresarios ni, sobre todo, a los trabajadores que se han ido al ERTE.

No puede ser que no se hable de recortes y sí de inyecciones de dinero que no se sabe de dónde salen, cuando sabemos que ya en 2008, cuando gobernaba Zapatero, se hizo un recorte de 5.000 millones en Servicios Sociales y en Sanidad. Vamos a pasar de 6 a 10 millones de usuarios de la sanidad y de los servicios sociales. ¡Falta agilidad para la concesión de ayudas! ¡Existen 425.000 dependientes en listas de espera! O sea, el paro no se va a ir al 19 por ciento, como dice la ministra Montero, sino que se va a ir al 30 por ciento, y no va a ser solo una crisis económica sino que luego va a venir la crisis social. Insisto, no es desescalada, es idescalabrada!

Por tanto, lo que no se puede hacer es anunciar medidas económicas que no son reales. No ha habido 200.000 millones de euros para los préstamos ICO; la realidad es que son 18.000 millones de euros, un 10 por ciento! O sea, hay que preguntar a los grandes bancos. Lo que no puede ser es que, para dar ayudas, no, y, para recortar, sí, como, por ejemplo, obtener el 21 por ciento de las mascarillas durante un mes y medio prácticamente, o de los guantes; es decir, gestionar a través de tributos la entrada de dinero dentro del propio Gobierno con servicios tan esenciales como los sanitarios. ¡El impuesto sobre la renta lo vamos a tener que hacer todos el 30 de junio!, ¡todos!, ¡no ha habido ningún aplazamiento! ¡Se están cobrando las cuotas de autónomos! O sea, se está asfixiando al trabajador, ¿y dice el Gobierno que está tomando medidas económicas y sociales? Sin embargo, se hacen decretos u órdenes ministeriales, que curiosamente suelen ser los sábados, como este sábado, 2 de mayo, cuando el empadronamiento para un okupa o para cualquier otra persona ya puede ser en la casa okupada, ¡con alevosía!

El Sr. **PRESIDENTE**: Debe finalizar, señoría.

El Sr. **PORTERO DE LA TORRE**: O como ya hizo el señor Ábalos, una orden ministerial, el 10 o el 11 de abril, que autorizó a las comunidades autónomas a obligar a los propietarios a dar una solución habitacional inmediata a las personas víctimas de violencia de género, objeto de desahucio o personas sin hogar. ¡Oiga, ya está bien! Tomemos medidas serias. Desde la Comunidad de Madrid vamos a ayudar, pero no nos vamos a ir al precipicio; no podemos ir con un Gobierno que en nuestra opinión está siendo un desastre. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. A continuación, y por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra su portavoz, don Agustín Vinagre.

El Sr. **VINAGRE ALCÁZAR**: Gracias, presidente. Creo que todos sabemos la excepcionalidad de esta situación y su gravedad; es una situación extremadamente grave que

requiere que todos estemos a la altura y ante la cual caben dos tipos de actuaciones: una, la que acabamos de escuchar, con críticas, descalificaciones y falsedades y sin propuestas, y otra que tiene que ver con buscar soluciones, pero soluciones desde el acuerdo, la lealtad y el consenso, que es la que propone el Grupo Parlamentario Socialista; esta es la diferencia que hay entre unos y otros.

Dicho esto, centrándonos en lo que realmente preocupa y ocupa a los madrileños y las madrileñas, quiero empezar agradeciendo al consejero el tono que ha tenido a lo largo de toda su intervención. Es cierto que quizás ha faltado concreción en algunas cuestiones, como desde luego en el plan de desescalada, y que seguramente por falta de tiempo será necesario que nos volvamos a ver en esta sede parlamentaria.

También nos gustaría que pudiera facilitar a los Grupos Parlamentarios por escrito cómo queda el plan que finalmente se va a poner en funcionamiento, que evidentemente, como será un plan vivo, seguirá sufriendo modificaciones que tendremos que ir abordando.

Es muy importante también que vayamos viendo cuáles son los planes de la consejería en materia de inversión en infraestructuras y en política tarifaria para abordar la sostenibilidad económica a la que antes me he referido. Vuelvo a reiterar que en el Grupo Parlamentario Socialista creemos que es imprescindible un gran acuerdo en relación con esta cuestión.

Igualmente, creemos que es importante que, en las medidas de desescalada, se priorice la garantía de la seguridad de usuarios y trabajadores y también que no se deje de invertir para garantizar la eficacia y la eficiencia del transporte público, porque sinceramente creo que el transporte público de la Comunidad de Madrid es seña de identidad de esta comunidad, que nos ha costado mucho a los madrileños y a las madrileñas, pero es necesario recuperar los años de abandono. Tenemos que iniciar esa senda, pero es absolutamente imprescindible que no se aproveche esta coyuntura para intentar escamotear algo que es identidad de todos los madrileños y las madrileñas: el transporte público. Creo que trabajando con lealtad y responsabilidad con todas las fuerzas políticas que tienen representación en esta Asamblea podemos conseguir un gran acuerdo para el transporte y la movilidad, y a eso invito al resto de formaciones políticas. Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. A continuación, en turno final de dúplica, tiene la palabra el excelentísimo señor consejero de Transportes, Movilidad e Infraestructuras, don Ángel Garrido, por un tiempo de cinco minutos.

El Sr. **CONSEJERO DE TRANSPORTES, MOVILIDAD E INFRAESTRUCTURAS** (Garrido García): Muchas gracias, señor presidente. Señorías, agradezco y, por supuesto, tomo en cuenta todas las consideraciones y apreciaciones que se han hecho. Yo siempre he creído que era necesario que el modelo de movilidad fuera consensuado -creo que es evidente-, dejando, por supuesto, a un lado muchas cuestiones que son meramente ideológicas y que creo que poco aportan a veces a problemas como el de la movilidad; pero ahora seguramente es mucho más necesario que nunca

porque tenemos que salir de una crisis muy compleja, y creo que eso va a requerir el trabajo de todos.

Yo no creo que haya listos y que haya torpes dependiendo de los partidos, ni creo que haya gente entregada y gente indolente dependiendo de los partidos, ide todo hay en todos! Por lo tanto, creo que es bueno que intentemos trabajar entre los que tenemos ganas de trabajar y saquemos las mejores soluciones. Yo creo que los madrileños han demostrado un comportamiento ejemplar en todo el estado de alarma y lo van a seguir haciendo durante la desescalada. A mí me preguntaban ayer por medidas punitivas, si había ya un reglamento sancionador por parte del ministerio para las personas que no llevaran mascarilla y dije: no lo hay, pero no creo que haga falta que lo haya, sinceramente, porque estoy convencido de que la ciudadanía va a responder como hasta ahora y va a cumplir con lo que sabe que es una obligación.

Yo creo que también es importante la colaboración institucional, por lo menos en nuestro departamento ha sido una seña de identidad del trabajo, y hasta la fecha tengo que decir que, salvo problemas inevitables, a veces operativos, de comunicaciones, un poco por falta de tiempo para el reparto de mascarillas, en general, tengo motivos para confiar en el ministerio y no para desconfiar. Esta es la realidad y creo que ellos a su vez también tienen motivos para confiar en la consejería y no para desconfiar. Así que, encantados de acometer un pacto por el transporte, porque nada sería más interesante.

En cuanto al mantenimiento de carreteras -aquí sí que doy un dato muy concreto-, sí se ha mantenido porque se ha entendido como un servicio esencial y ha sido prestado por parte de nuestros trabajadores, a los que tengo que felicitar, porque además de lo que tenían que hacer, han hecho otras cosas como el tema de desinfecciones; creo que han hecho un trabajo de verdad muy de agradecer y muy de aplaudir. Tenemos que seguir trabajando con toda la capacidad de anticipación de la que seamos capaces y creo que estar ahí hablando con unos y con otros también es importante.

El plan de desescalada -lo decía el señor Vinagre- es vivo y, efectivamente, lo es porque además el ministerio irá publicando sucesivas órdenes a las que tendremos que ir adaptándonos. Ahora veíamos, por ejemplo, que la capacidad se ha modificado desde un tercio inicial hasta el 50 por ciento o dos pasajeros por metro cuadrado. Esto nos obliga a tener un plan vivo en el que, por supuesto, ustedes pueden y deben participar; debemos participar todos.

Hemos hecho un esfuerzo por facilitar también la movilidad de trabajadores esenciales, como no podía ser de otra manera, y creo que ahora un elemento importante en esta fase de desescalada va a ser la mascarilla; creo que va a ser esencial. Ha sido una de las grandes peticiones por parte de la comunidad y también tengo que reconocer que ha sido una de las grandes medidas aceptadas y puestas en marcha por el ministerio. Sé que en este extremo cuento con la adhesión de todos ustedes, creo que es evidente, y creo que es un elemento esencial en el transporte público.

Nosotros, para que sepamos cómo vamos a ir avanzando a partir del día 11, que es una fecha importante... ¡Pero también lo ha sido la de ayer! Ayer ya incorporamos al sistema, por ejemplo, en Metro, un 25 por ciento más de usuarios que el lunes de la semana anterior; ojo, que ya era un dato importante y lo hemos absorbido! Nosotros tenemos ahora mismo un sistema de transporte, en números redondos, en torno a los 600.000 -puede que hoy sean 650.000-, y tenemos la capacidad teórica de absorción, con los recursos que tenemos al cien por cien, en torno a 2,5 millones; como decía, siempre hay unos márgenes para eso. Pero, efectivamente, no solamente es una cuestión de Metro, es también de Cercanías; todos los días, cuando vamos a sacar el cien por cien de nuestros recursos hay problemas operativos, bien de maquinistas, bien de los propios sistemas, que impiden sacar el cien por cien de ese teórico; eso nos pasa a todos. Pero, insisto, con esos cálculos teóricos también tendremos un margen importante para incorporar esas nuevas pautas de dos personas por metro cuadrado de pie y el 50 por ciento sentado; tenemos todavía un margen importante que podemos ir viendo en esta semana y en la siguiente; no obstante, creo que hay que seguir trabajando en el aplanamiento de las horas punta.

Para terminar, quiero hacer una referencia a todos los proyectos que teníamos previstos en materia de movilidad antes de que la pandemia irrumpiera, también muchos proyectos eran de infraestructuras: nosotros vamos a intentar mantenerlos todos y somos conscientes de que seguramente vaya a ser complicado hacerlo, como para todas las Administraciones, pero nuestra intención y nuestra voluntad es mantenerlos todos, con los retrasos que pueda conllevar esto. Yo creo que es fundamental, porque en la recuperación también va a ser importante la aportación de la Administración. La recuperación de la empresa privada es fundamental, es el motor de nuestra sociedad, pero también la aportación que pueda hacer la Administración creo que va a ser importante y también, si me lo permiten, puede tener un factor de motivación para el resto; por lo tanto, vamos a intentar en la medida de lo posible mantener todos nuestros planes. También ahí va a ser clave ese fondo estatal para la recuperación del sector, que, como ya les he dicho -y lo vuelvo a decir-, confío en que sea así.

Todas las medidas -y con esto concluyo- que tenemos planteadas de actuaciones de inversión o de otra materia estaban dirigidas a conseguir una movilidad más limpia, una movilidad sostenible, que redujera las emisiones, que contribuyera a evitar el cambio climático, la siniestralidad en carreteras...; a todo eso era a lo que destinábamos nuestro dinero y, por tanto, yo creo que no podemos ni debemos renunciar a eso que ya teníamos en mente, que creo que es algo útil para nuestra sociedad. Insisto, intentaremos que la Administración, por lo menos esta consejería, dé ejemplo de motivación y de seguir volviendo, no sé si a una nueva normalidad, pero, a ser posible, a la misma normalidad que teníamos antes. Muchas gracias, presidente.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero, por su comparecencia. Damos paso al punto segundo del orden del día.

— **RUEGOS Y PREGUNTAS.** —

¿Algún ruego o alguna pregunta que formular a la Mesa? (*Denegaciones.*) No habiendo ruegos ni preguntas, se levanta la sesión.

*(Se levanta la sesión a las 12 horas y 48 minutos).*





**SECRETARÍA GENERAL DIRECCIÓN DE GESTIÓN PARLAMENTARIA**

**SERVICIO DE PUBLICACIONES**

Plaza de la Asamblea de Madrid, 1 - 28018-Madrid

Web: [www.asambleamadrid.es](http://www.asambleamadrid.es)

e-mail: [publicaciones@asambleamadrid.es](mailto:publicaciones@asambleamadrid.es)



Depósito legal: M. 19.464-1983 - ISSN 1131-7051

Asamblea de Madrid