

Diario de Sesiones de la Asamblea de Madrid



Número 245

6 de octubre de 2020

XI Legislatura

COMISIÓN DE JUVENTUD

PRESIDENCIA

Ilma. Sra. D.^a Isabel Aymerich D'Olhaberriague

Sesión celebrada el martes 6 de octubre de 2020

ORDEN DEL DÍA

1.- Comparecencias con tramitación acumulada:

C-430/2020 RGEP.9512. Comparecencia del Sr. Consejero de Educación y Juventud, a petición del Grupo Parlamentario Socialista, al objeto de informar sobre su gestión, en el ámbito de sus competencias, en la Comunidad de Madrid, desde el comienzo de la crisis ocasionada por el COVID-19. (Por vía del artículo 209.1 b) del Reglamento de la Asamblea).

C-509/2020 RGEP.9891. Comparecencia del Sr. Consejero de Educación y Juventud, a petición del Grupo Parlamentario Más Madrid, al objeto de informar sobre consecuencias que la crisis del COVID-19 ha tenido para la juventud madrileña. (Por vía del artículo 209.1 b) del Reglamento de la Asamblea).

2.- C-504(XI)/2019 RGEP.7765. Comparecencia del Sr. Presidente del Consejo de Juventud de la Comunidad de Madrid, a petición del Grupo Parlamentario Socialista, al objeto de informar sobre actividad, necesidades y situación de la juventud madrileña. (Por vía del artículo 211 del Reglamento de la Asamblea).

3.- C-391/2020 RGEP.8798. Comparecencia del Sr. Representante de la Asociación de Jóvenes Europeístas, Equipo Europa, a petición del Grupo Parlamentario de Ciudadanos, al objeto de informar sobre actividad que desarrollan y oportunidades que brinda la UE a los jóvenes en la actualidad. (Por vía del artículo 211 del Reglamento de la Asamblea).

4.- C-1890/2020 RGEP.21424. Comparecencia del Sr. D. Iñigo Merino Ramos, Presidente de la Asociación Global Sharpers Madrid, a petición del Grupo Parlamentario Popular, al objeto de informar sobre trabajo que desarrolla su entidad con los jóvenes madrileños, así como valorar la situación actual de los mismos. (Por vía del artículo 211 del Reglamento de la Asamblea).

5.- Ruegos y preguntas.

SUMARIO

	Página
- Se abre la sesión a las 16 horas y 5 minutos.	14197
Comparecencias con tramitación acumulada:	
— C-430/2020 RGEP.9512. Comparecencia del Sr. Consejero de Educación y Juventud, a petición del Grupo Parlamentario Socialista, al objeto de informar sobre su gestión, en el ámbito de sus competencias, en la Comunidad de Madrid, desde el comienzo de la crisis ocasionada por el COVID-19. (Por vía del artículo 209.1 b) del Reglamento de la Asamblea). . .	14197
— C-509/2020 RGEP.9891. Comparecencia del Sr. Consejero de Educación y Juventud, a petición del Grupo Parlamentario Más Madrid, al objeto de informar sobre consecuencias que la crisis del COVID-19 ha tenido para la juventud madrileña. (Por vía del artículo 209.1 b) del Reglamento de la Asamblea).	14197
- Intervienen el Sr. Guardiola Arévalo y el Sr. Fernández Rubiño, exponiendo los motivos de petición de la comparecencia.	14197-14198
- Exposición del Sr. Consejero de Educación y Juventud.	14198-14201

- Intervienen, en turno de portavoces, la Sra. Lillo Gómez, el Sr. De Berenguer de Santiago, el Sr. Fernández Rubiño, la Sra. Álvarez Brasero, la Sra. Platero San Román y el Sr. Guardiola Arévalo.....	14201-14214
- Interviene el Sr. Consejero, dando respuesta a los señores portavoces.	14214-14217
- Intervienen, en turno de réplica, la Sra. Lillo Gómez, el Sr. De Berenguer de Santiago, el Sr. Fernández Rubiño, la Sra. Álvarez Brasero, la Sra. Platero San Román y el Sr. Guardiola Arévalo.....	14217-14223
- Interviene el Sr. Consejero en turno de dúplica.....	14223-14224
— C-504(XI)/2019 RGEP.7765. Comparecencia del Sr. Presidente del Consejo de Juventud de la Comunidad de Madrid, a petición del Grupo Parlamentario Socialista, al objeto de informar sobre actividad, necesidades y situación de la juventud madrileña. (Por vía del artículo 211 del Reglamento de la Asamblea).....	14224-14225
- Exposición de la Sra. Presidenta del Consejo de la Juventud de la Comunidad de Madrid.	14225-14229
- Intervienen, en turno de portavoces, la Sra. Lillo Gómez, el Sr. Pérez Gallardo y el Sr. Fernández Rubiño.	14229-14237
- Interviene el Sr. Pérez Gallardo por alusiones.	14237-14238
- Interviene el Sr. Fernández Rubiño.	14238
- Intervienen, en turno de portavoces, la Sra. Álvarez Brasero, el Sr. Corral Corral y el Sr. Guardiola Arévalo.	14238-14245
- Interviene la Sra. Presidenta, dando respuesta a los señores portavoces.....	14246-14249
— C-391/2020 RGEP.8798. Comparecencia del Sr. Representante de la Asociación de Jóvenes Europeístas, Equipo Europa, a petición del Grupo Parlamentario de Ciudadanos, al objeto de informar sobre actividad que desarrollan y oportunidades que brinda la UE a los jóvenes en la actualidad. (Por vía del artículo 211 del Reglamento de la Asamblea).....	14249
- Exposición de la Sra. Presidenta de la Asociación Equipo Europa.....	14249-14254
- Intervienen, en turno de portavoces, la Sra. Lillo Gómez, el Sr. Pérez Gallardo, la Sra. Beirak Ulanosky, la Sra. Álvarez Brasero, el Sr. Corral Corral y la Sra. Merchán Mesón.	14255-14265

- Interviene la Sra. Presidenta, dando respuesta a los señores portavoces.....	14265-14269
— C-1890/2020 RGE.21424. Comparecencia del Sr. D. Iñigo Merino Ramos, Presidente de la Asociación Global Sharpers Madrid, a petición del Grupo Parlamentario Popular, al objeto de informar sobre trabajo que desarrolla su entidad con los jóvenes madrileños, así como valorar la situación actual de los mismos. (Por vía del artículo 211 del Reglamento de la Asamblea).	14269
- Exposición del Sr. Presidente de la Asociación Global Shapers Madrid.	14269-14275
- Intervienen, en turno de portavoces, la Sra. Lillo Gómez, el Sr. Pérez Gallardo, el Sr. Martínez Abarca, la Sra. Álvarez Brasero, la Sra. Platero San Román y el Sr. Rico García-Hierro.	14275-14287
- Interviene el Sr. Presidente, dando respuesta a los señores portavoces.....	14287-14290
— Ruegos y preguntas.	14291
- Interviene el Sr. Guardiola Arévalo.	14291
- Se levanta la sesión a las 21 horas y 26 minutos.	14291

(Se abre la sesión a las 16 horas y 5 minutos).

La Sra. **PRESIDENTA**: Buenas tardes. Bienvenidos a esta sesión de la Comisión de Juventud. Iniciamos esta sesión después de medio año sin reunirnos por este tiempo tan doloroso que hemos vivido y que seguimos viviendo; tiempos muy complejos y de enorme sufrimiento. Creo que hablo por todos los que estamos en esta comisión cuando doy el pésame a todos los familiares y amigos de las personas fallecidas por esta crisis sanitaria tan grave que estamos pasando y que continúa. Sabemos que las consecuencias económicas y sociales están siendo muy duras para Madrid y quiero hacer un especial llamamiento al sufrimiento de los más jóvenes, porque nos toca en esta comisión.

Informarles además de que hay un grupo que ha incluido un cambio en su portavocía debido a que una diputada de esta comisión, Raquel, está de baja por maternidad, ha tenido una niña que se llama Clara y también le queremos dar la enhorabuena desde esta comisión; por lo menos compartimos una feliz noticia. Damos la bienvenida a la señora Beirak en sustitución de la portavoz. Y, como cuestión preliminar, quería preguntarles si tienen alguna sustitución que comunicar. *(Rumores.)* Pero eso son suplencias, no sustituciones; les iré preguntando en cada turno si les parece. Vamos a sustanciar ya el orden del día.

Comparecencias con tramitación acumulada:

C-430/2020 RGEP.9512. Comparecencia del Sr. Consejero de Educación y Juventud, a petición del Grupo Parlamentario Socialista, al objeto de informar sobre su gestión, en el ámbito de sus competencias, en la Comunidad de Madrid, desde el comienzo de la crisis ocasionada por el COVID-19. (Por vía del artículo 209.1 b) del Reglamento de la Asamblea).

C-509/2020 RGEP.9891. Comparecencia del Sr. Consejero de Educación y Juventud, a petición del Grupo Parlamentario Más Madrid, al objeto de informar sobre consecuencias que la crisis del COVID-19 ha tenido para la juventud madrileña. (Por vía del artículo 209.1 b) del Reglamento de la Asamblea).

Le pido por favor al señor consejero de Educación y Juventud que se incorpore a la mesa para sustanciar una tramitación acumulada de su comparecencia. En primer lugar, para introducir la iniciativa, tiene tres minutos de tiempo el señor Guardiola, portavoz del Grupo Parlamentario Socialista.

El Sr. **GUARDIOLA ARÉVALO**: Gracias, presidenta. Señor consejero, inos tenía usted muy preocupados! Le vemos muy desganado con su Consejería de Juventud y los temas de juventud importan; quizás le ha afectado el desastre de estos meses en educación, sobre todo con el inicio del curso escolar. También hemos echado de menos esta comisión, presidenta. Como acaba de comentar,

parece que hoy se nos va a hacer larga y desde nuestro grupo queremos plantear una solución: que se convoquen más, que podamos tener más oportunidades para hablar de juventud, ique los grupos del Gobierno, PP y Ciudadanos, dejen de bloquear esta comisión y que se pueda realizar!, iporque es algo necesario! Porque los datos que teníamos de juventud antes de la pandemia eran preocupantes, pero es que los datos que tenemos ahora son alarmantes y, si queremos construir una sociedad en este caso en la Comunidad de Madrid, hay que pensar en la política para las siguientes generaciones.

El motivo de la comparecencia, señor consejero, es informar de la gestión de estos últimos meses, desde el comienzo de la crisis, y nos gustaría llevarnos una grata sorpresa. Aun así, le agradecemos su presencia hoy aquí; estaremos atentos y escuchándole. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Guardiola. Tiene la palabra en esta ocasión el señor Fernández Rubiño por el Grupo Parlamentario Más Madrid.

El Sr. **FERNÁNDEZ RUBIÑO**: Muchas gracias, señora presidenta. Estamos en la misma línea que el portavoz del Partido Socialista, también creemos que es absolutamente necesario que esta comisión tenga una regularidad mayor y que esto debería ser una cuestión fundamental precisamente para que no pase que el consejero dilate tanto tiempo sin pasar por el control parlamentario debido en una materia tan importante como son las políticas de juventud. Evidentemente, si todos y todas compartimos que la pandemia ha golpeado especialmente a las generaciones de edad más avanzadas en términos sanitarios, es bastante indiscutible que en términos económicos está golpeando muy específicamente a los jóvenes y a las jóvenes de nuestro país y desde luego de nuestra comunidad.

Por lo tanto, queremos preguntarle al Gobierno qué políticas específicas ha llevado a cabo en esta materia para sortear o para mejorar la situación a la que se han visto enfrentados los jóvenes y las jóvenes como resultado de la crisis económica producto de la pandemia. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Fernández Rubiño. Señor consejero, tiene la palabra. Como sabe, dispone de diez minutos, pero seremos flexibles, debido al tiempo que llevamos sin convocar, por si necesita usted un poco más de tiempo para desarrollar bien sus argumentos. Muchas gracias.

El Sr. **CONSEJERO DE EDUCACIÓN Y JUVENTUD** (Ossorio Crespo): Muchas gracias, presidenta. Señorías, buenas tardes. Comparezco a petición de los Grupos Socialista y Más Madrid para informar de la gestión realizada durante la pandemia en las competencias de juventud y también sobre las consecuencias que ha tenido la pandemia para los jóvenes. Comienzo respondiendo a la iniciativa de Más Madrid, que me va a servir de encuadre a la intervención. Lo primero que tengo que decir es que, desafortunadamente, la pandemia no ha concluido, por lo que hablar ahora de las consecuencias es apresurado.

Yo creo que estamos de acuerdo en que la situación de la juventud en la pandemia es complicada, como la del resto de la sociedad, no solamente en Madrid sino en España y en el resto

del mundo. Muy probablemente todos compartimos la sensación de incertidumbre, porque esta pandemia es una gran incertidumbre sobre cuándo va a terminar esta situación y qué consecuencias finalmente va a tener. No obstante, resulta incontestable que los datos de empleo –unos datos tan importantes para la juventud- son ahora peores de lo que eran en febrero y, en ese contexto, es una mayor dificultad que tienen los jóvenes para emanciparse. Esa tasa, la tasa de paro, en el caso de los menores de 25 años, en junio estaba en el 39,6 por ciento frente al 33 por ciento que teníamos en marzo, antes de los momentos más duros de la crisis. Por tanto, la situación, yo coincido con sus señorías en que es preocupante.

Y, en estas circunstancias, el Gobierno de España continua impasible, más preocupado de cerrar Madrid a cualquier precio que de atajar los problemas reales que tiene la ciudadanía. Por el contrario, el Gobierno de la Comunidad de Madrid piensa que tenemos que convertir esta crisis también en situaciones de oportunidad y también para los jóvenes, y por eso estamos trabajando en todas las consejerías más duro que nunca, porque queríamos y queremos que esta legislatura sea la legislatura de la emancipación de los jóvenes y no queremos que la pandemia frustre esa legítima ilusión de la juventud madrileña.

En el ámbito educativo, solo voy a referirme a algunos conceptos, porque he comparecido ya tanto en comisión como en el pleno. Uno de nuestros objetivos ha sido luchar contra la brecha digital; desde marzo ha sido uno de nuestros caballos de batalla. Por eso, pusimos a disposición de los alumnos 4.500 tablets y 6.000 tarjetas SIM el pasado curso y ahora, en las próximas semanas, van a llegar 40.000 ordenadores. Desgraciadamente, los 30.000 del convenio con el ministerio parece ser que se van a retrasar mucho más.

Otro tema importante es la presencialidad. Es cierto que los alumnos, cuanto mayor son, son más autónomos y les afecta menos la enseñanza a distancia, pero es cierto que la base de la educación es la educación presencial. Por eso a finales del pasado curso le pedimos al presidente del Gobierno, en aquellas fases de la desescalada, que permitiera a los alumnos de 2º de Bachillerato y de refuerzo que volvieran a las aulas el 1 de junio; no fue atendida esa petición y, desgraciadamente, por eso tuvieron menos oportunidades estos jóvenes para preparar la EVAU, y también los de refuerzo, porque ahora tendrían menos problemas. Por este mismo motivo de fomentar la presencialidad cambiamos nuestro escenario 2 del inicio del curso, que contemplaba que 1º y 2º de la ESO iban a ser semipresenciales, y lo cambiamos, con gran esfuerzo y coste en docentes y en medios, a presencial, porque, como digo, para nosotros la presencialidad es muy importante.

Otro aspecto importante en la educación es la cultura del esfuerzo. Nos negamos tajantemente al aprobado general que se planteó por el Gobierno de la nación al inicio de la pandemia y que se está volviendo a plantear ahora. Decirle a un alumno que puede pasar de curso, promocionar, sin perjuicio de las asignaturas que tenga suspendidas, yo creo que es un error, que es promocionar la mediocridad, y esto es lo que el Gobierno, mediante un nuevo Real Decreto-Ley ha hecho hace dos semanas, y, además, rompiendo la unidad del sistema educativo español, que es único, aunque haya diecisiete comunidades autónomas que lo gestionamos, pero los títulos que se

expiden en Madrid son válidos en Castilla-La Mancha y viceversa y, por tanto, no puede ser que en una comunidad se apruebe con cero suspensos y en otra se pase de curso con cuatro. ¿Ustedes creen que un joven que ha tenido esta situación de permitírsele varios suspensos está preparado para enfrentarse al mercado de trabajo? Yo creo que no.

Otro punto importante en educación, porque afecta mucho a los jóvenes, es el fomento de la Formación Profesional, porque pensamos que es una herramienta de futuro. Según el Banco de España, el 33 por ciento de los jóvenes que estaban ocupados al inicio de la pandemia estaban en dos de los sectores más afectados por esta crisis, como son el comercio y la hostelería. Por eso tenemos el compromiso de ofrecer a los jóvenes nuevas oportunidades que garanticen la empleabilidad y por eso hemos apostado en este inicio de curso por la Formación Profesional. Este año hemos llegado a 110.000 alumnos de Formación Profesional, el máximo histórico, con un incremento de 6.000 plazas, y por eso en el Plan de Reactivación de Madrid, que se hizo con ocasión de la pandemia, tuve la satisfacción de proponer la inclusión de medidas relacionadas con la Formación Profesional, una de ellas, la creación de un centro específico y de referencia de Formación Profesional que se va a inaugurar en las próximas semanas en Alcorcón, y también fomentar el emprendimiento; es decir, que los 60.000 alumnos de Formación Profesional tengan una experiencia sobre la creación de una empresa a lo largo de sus estudios. Por otra parte, la Dirección General de Juventud participó en la primera feria del empleo on line de la Comunidad de Madrid –con tres vídeos en los que se demostraba la empleabilidad y las oportunidades que otorga la Formación Profesional-.

Paso ya, señorías, a detallarles la gestión realizada desde el área de Juventud. Desde el primer momento de la pandemia nos centramos en mejorar la información, porque, en una situación de tanta incertidumbre, tener buena información es importante. Por eso creamos un teléfono único para atender las diferentes consultas de los jóvenes. Hoy sigue funcionando, aunque ya funciona también la actividad presencial en la Oficina Joven. Se han recibido más de 3.600 consultas telefónicas, 2.200 correos electrónicos y, de manera presencial, se ha atendido a más de 6.800 jóvenes. En conclusión, tendríamos 12.700 consultas desde marzo. Por otra parte, nos hemos preocupado de la continuidad de los cursos de formación durante y después del confinamiento.

En la Escuela Pública de Animación se optó por la enseñanza a distancia y, además, el Gobierno regional puso en marcha el Programa DescubreEnCasa para continuar tanto la formación como las posibilidades de ocio de los jóvenes desde su casa. Gracias a ello, en los meses de abril a junio se han realizado 106 cursos de formación en los que han participado 4.000 jóvenes. Entre ellos, me gustaría destacarles el curso Medidas preventivas para la organización del ocio y tiempo libre educativo en el contexto de la COVID-19. Por ese curso pasaron 1.900 personas que luego trabajaron como monitores educadores en los campamentos de verano. En esta misma línea de promoción de la prevención repartimos 50.000 mascarillas y 2.000 litros de gel hidroalcohólico a 106 entidades. Publicamos la guía de recomendaciones para los campamentos de verano, que era muy demandada por ese sector, la que el Gobierno de España se comprometió a hacer y nunca realizó. Además, hemos hecho más actividades de sensibilización frente al coronavirus, por ejemplo, la campaña Protégete,

protégenos, con tres vídeos: uno de impacto y dos centrados en los jóvenes, que tuvo un gran éxito tanto en las redes sociales como en las televisiones.

También hemos tratado de prevenir las consecuencias negativas del confinamiento y, por ejemplo, hemos hecho también acciones para la seguridad informática de los jóvenes y el buen uso de las nuevas tecnologías. Además, hemos iniciado una campaña también de sensibilización sobre el coronavirus, que hemos ofrecido a todos los municipios de la Comunidad de Madrid, y en estos momentos ya cuenta con 20 municipios adheridos o interesados. En el pasado mes de marzo lanzamos una nueva oferta de cursos gratuitos semipresenciales, con 375 plazas. Las Escuelas de Tiempo Libre están abiertas desde el 18 de junio con todas las medidas de seguridad. Durante los meses de cierre se flexibilizaron los requisitos para que se pudieran obtener los títulos oficiales de monitor y coordinador de tiempo libre.

En materia de subvenciones, hemos ampliado los plazos para justificar las ayudas a asociaciones y ayuntamientos para actividades formativas hasta el 31 de diciembre. La convocatoria de este año en estos momentos está en tramitación, asciende a 200.000 euros en el caso de los municipios. Hemos convocado tres líneas de subvenciones para equipamiento, obras y mejoras de locales juveniles de titularidad municipal: 200.000 euros para el año 2020; y también para los proyectos de sensibilización, participación, debate y difusión entre los jóvenes: 200.000 euros para el ayuntamiento y 100.000 para las asociaciones juveniles.

En el área de ocio se inauguró, después de una remodelación, el albergue de El Escorial, que por cierto ha quedado perfecto. Además, hemos suscrito el convenio con Bankia para emitir durante los próximos tres años el Carné Joven; ya saben que cuenta con 500.000 usuarios y a partir del mes de marzo los jóvenes disfrutarán de importantes ventajas económicas, así como ayudas para su formación, su emancipación o la puesta en marcha de sus propias empresas.

Finalmente, quiero referirme a la labor de coordinación con las demás consejerías. Este verano tuve encuentros con el consejero de Economía y con el consejero de Vivienda para hablar de la emancipación de los jóvenes, de la vivienda y también de los planes de Formación Profesional que son comunes a la consejería de Educación y la consejería de Economía. Asimismo, hemos avanzado en la creación de la Mesa de Coordinación de las Políticas de Juventud, que se va a aprobar por el Consejo de Gobierno este mes de octubre. Eso va a ayudar a la implementación de medidas transversales que impliquen la acción conjunta de varias consejerías para dar respuesta a los retos que tiene la juventud madrileña. Señorías, hasta aquí mi primera intervención. Quedo a su disposición.

La Sra. **PRESIDENTA**: Como saben, ahora tienen el turno los grupos parlamentarios. Por el Grupo Parlamentario Unidas Podemos-Izquierda Unida-Madrid en Pie, señora Lillo; tiene siete minutos.

La Sra. **LILLO GÓMEZ**: Gracias, presidenta. Buenas tardes, señorías. Bienvenido, consejero. Esta comparecencia podría haberse dado en cualquier momento. Yo creo que es igual, se podría haber dado el primer mes de la legislatura, antes de COVID, después de COVID, en cualquier

momento, porque usted dice –bien dicho y creo que es compartido- que no hemos salido de esta pandemia, pero creo que ya tenemos algunas enseñanzas. Lamento decirle que parece que ninguna de ellas las ha puesto usted en práctica, o por lo menos no nos las ha transmitido en la primera intervención. Confiemos en que en la segunda nos lo pueda decir porque, ya le digo, esto es lo mismo que las propuestas de inicio de legislatura.

Yendo por partes, creo que es evidente que la juventud es uno de los colectivos abandonados en esta comunidad no solo en esta pandemia, sino también antes. El planteamiento y la estructura que tiene la dirección general hacen que la propia concepción de las políticas de juventud se limite a lo que usted nos ha dicho aquí, porque es hablar una y otra vez de lo mismo. No hay ninguna manera de hacer una política transversal. Usted ha terminado con eso y luego iré a ese tema, pero además hubo una dirección general que le salió rana. Bueno, le salió rana... Tuvimos que ver aquí el esperpento con lo cual, aparte de la falta de convocatorias es también todo lo que ha supuesto y la pérdida de tiempo que ha implicado para las políticas de juventud. Además, ha tardado poco en mencionar al Gobierno central. De verdad, estamos hablando de cuestiones de la Comunidad de Madrid. Usted habla de una oportunidad, y es cierto, pero parece que ustedes ven la oportunidad de intentar hacer creer a la juventud que tiene que elegir, en el caso de educación, entre educación y salud. Algunas entendemos que no hay que elegir entre dos derechos fundamentales como la salud y la educación, tal y como usted nos ha querido transmitir hoy aquí.

Nos habla de unos cursos de formación que han llegado a 4.000 jóvenes. Realmente, si usted cree que es un éxito una política de unos cursos que llegan a 4.000 jóvenes en todos estos meses... No me ha dado tiempo, pero podemos echar la cuenta de cuánto estamos hablando. Es que creo que hay entidades juveniles, y algunas van a comparecer aquí, cuyas actividades -evidentemente con bastantes menos medios porque no tienen toda la arquitectura ni toda la maquinaria, por así decirlo, del aparato del Estado a nivel autonómico- llegan en proporción a más gente con los recursos y las dificultades que tienen hoy en día.

No ha dicho nada de la situación de las políticas de empleo. Sé que en muchas ocasiones se habla, y es cierto, de que comparadas con otras comunidades autónomas las cifras de desempleo no son tan acuciantes, pero lo que sí es acuciante es la precariedad y la temporalidad en el empleo juvenil en la Comunidad de Madrid. Creo que aquí, y lo vamos a ver, tenemos recién sacado del horno el último Observatorio de Emancipación de la Comunidad de Madrid. Ya la situación era preocupante cuando estábamos hablando de cuánto era el presupuesto que tenía que destinar un joven para poderse marchar de casa, lo cual lo hacía inviable, si decidía irse a compartir piso o irse a vivir solo; pero es que esa decisión no la puede tomar porque es imposible irse a vivir solo.

No ha dicho nada de la cuestión de género. Me gustaría también que la tuviese en cuenta porque es una cuestión de desigualdad que está afectando más a las chicas jóvenes en diferentes ámbitos, también en el educativo, y usted no ha planteado nada sobre esa cuestión. Tampoco ha comentado nada de vivienda. Lo único que nos ha dicho es que ha tenido alguna reunión con los consejeros, con la parte de economía más vinculada a la parte de la Formación Profesional, pero de

vivienda no nos ha dicho nada. ¿Qué planteamientos tiene para garantizar un plan de vivienda joven? ¿Cuál es su planteamiento?

En cuanto a lo que tiene que ver con la transversalidad, hace mención a una Mesa de Coordinación, y esto también es lo mismo que dijo al inicio de legislatura. Yo saludo que desde el principio reconozcan que la actual arquitectura –como decía al inicio- de la dirección general hace que las políticas de juventud sea una cuestión parcelada. Incluso cuando hemos hecho trabajo parlamentario desde la oposición en temas relativos a vivienda o a economía, se nos ha derivado a esas otras consejerías, siendo muy difícil trabajar una política transversal de juventud. Pero es que esa Mesa de Coordinación ya la anunciaron ustedes hace meses, entonces, en este sentido le quiero recordar –y, de hecho, ayer nuestro grupo parlamentario registró una proposición de ley- el artículo 4 de la Ley de Juventud y con lo que hará la comisión interdepartamental. ¿Qué diferencia hay? ¿Por qué no apuestan por recuperarla? Como es un ente interdepartamental le pregunto si no quieren recuperarla porque, claro, es un grupo de trabajo que al final no deja de moverse en cierta informalidad –porque al final, si no está recogido en un Reglamento, permite cierta informalidad de decir, son reuniones, vamos a trabajar esto de manera coordinada-, pero no tiene ninguna de las funciones que tenía la comisión interdepartamental; comisión que se cargó Esperanza Aguirre cuando se cargó el propio Consejo de la Juventud y otros órganos de participación en nombre de la austeridad. Lo que quería era ahorrar en participación. Si bien años después se recuperaron esos órganos de participación no se recuperó esa comisión interdepartamental porque, además, era el órgano que velaba por el cumplimiento de la Ley de Juventud.

También quiero preguntarle qué opina de la Ley de Juventud. Nosotros pensamos que hay que remodelarla, pero, evidentemente, no de manera unilateral, porque también las propuestas que ha comentado usted las ha dicho de manera unilateral. Le quiero preguntar qué papel ha tenido la juventud, el propio consejo u otras entidades, en todo esto que usted nos está planteando hoy, si está teniendo un papel activo en la formación y en la elaboración de las propuestas políticas que hoy nos trae aquí.

En cuanto a la comisión interdepartamental, quiero que nos diga su opinión, entendiendo que dentro de las funciones que tenía esa comisión una era la evaluación de las políticas y otra garantizar la presencia de las diferentes consejerías en esa comisión, sobre todo para asegurar que una parte del presupuesto de cada consejería iba destinada a políticas de juventud. Termino, no agoto el tiempo. Me gustaría que nos comentase las políticas de empleo, las políticas de vivienda y, sobre todo, por qué no han recuperado la comisión interdepartamental. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias a usted, señora Lillo. Por el Grupo Parlamentario Vox tiene la palabra don Jaime de Berenguer; tiene siete minutos.

El Sr. **DE BERENGUER DE SANTIAGO**: Muchas gracias, presidenta. Buenas tardes a todas y a todos. Señor consejero, he estado escuchando tanto a la señora Lillo como a los señores Rubiño y Guardiola, y creo que mi intervención –de la cual tenía ciertas dudas- les puede servir. Me gustaría

que sirviera no solo para ellos, sino en general para todos porque creo que es un poco distinta a lo que podría esperarse de una intervención de este tipo. Es decir, no me voy a dedicar a hacer reproches ni a decir qué mal está todo. En fin, voy a hacer una cosa distinta porque creo que es útil.

Como le señalaba, he estado repasando las distintas intervenciones en esta comisión, que es verdad que han sido pocas, y he creído oportuno que mi intervención de hoy sea algo distinta a la que se pudiera esperar, con el único ánimo de plantear algunas cuestiones que me parecen relevantes. En concreto, me sorprende la manera de abordar lo que se denomina problemas de la juventud. Si yo les preguntase ahora quién es joven seguramente, aparte de la sorpresa inicial, pensarían que no es una pregunta difícil de contestar y optasen por ligarla a un aspecto característico fundamental como la edad. La cosa ya se empezaría a complicar si les preguntase cuál es ese rango de edad. Ahí la cosa se complica aún más y, de hecho, lo acabamos de ver, el señor consejero ha hablado desde la Primaria hasta la FP y la universidad y yo he visto en algunos documentos que se pasa desde los 15 hasta los 35 años. Bueno, ya en sí mismo esto plantea una dificultad para delimitarla debido a las múltiples variaciones que hay, incluso dentro de lo que sería el propio concepto de juventud.

La cuestión aún se complica más si les preguntase por las características que la definen. ¿Qué es la juventud? Seguramente, algunas de las contestaciones harían referencia a características fisiológicas, como el desarrollo meramente biológico, ligado a la madurez reproductiva, por ejemplo; o si se hace a nivel psicológico, alcanzar el nivel de operaciones formales, el idealismo, la baja percepción de riesgo o la madurez o inmadurez. Tanto en uno como en otro caso nos damos cuenta de lo relativo de cualquier intento de definir la juventud, que es un constructo, ¡que es un constructo!, que no se produce igual ni al mismo tiempo en todos los individuos y que presenta importantes diferencias individuales; ¡en algunos casos llega a ser permanente!, lo conocido como el síndrome de Peter Pan, y en otros casos pasa justamente lo contrario, una enorme madurez ya desde muy temprana edad. Imaginemos ahora un pastor alemán; si yo les pidiese que lo imaginasen en Estados Unidos, en Nigeria, en España o en Japón, estarían de acuerdo conmigo en que el comportamiento esperable del can sería igual en todos ellos, nada distinto podemos esperar en función de su entorno social -el del can, me refiero-, ahora bien, ¿qué pasa si aplicamos al concepto de juventud el contexto social? Todos estaremos de acuerdo en que no es lo mismo ser joven en Estados Unidos, en Nigeria, en España, en Dinamarca o en Japón. Llegamos, por tanto, a la conclusión de que la juventud es profundamente dependiente del entorno social en el que se produce, es decir, ¡que no existe una disociación entre la juventud y la sociedad en la que se da!, no hay problemas de juventud, ¡sino problemas de la sociedad que afectan a todos los ciudadanos por igual!, incluida la juventud. No tiene sentido una Comisión de Juventud si no es dentro de la integración plena como ciudadanos en el conjunto de su propia sociedad y cultura. En este sentido, lo joven no es una excepcionalidad ni se puede entender fuera del contexto; por eso, pretender plantear los problemas y las soluciones -como estamos viendo y como vamos a ver en las siguientes intervenciones- como de la juventud es abocarnos al fracaso permanente y a la melancolía. Los jóvenes no son una parte de la juventud, los jóvenes son un devenir, un devenir de la condición humana como el resto de etapas, y tiene el mismo sentido abordar sus problemas en una comisión propia como lo tendría crear una comisión para la

paternidad, la madurez, la senectud o la ancianidad, es decir, ninguna. No es de extrañar, por tanto, que no se llegue jamás a ninguna solución.

Una segunda cuestión que he visto en estas comisiones relacionada con la anterior es el rol que se suele aplicar explícita o implícitamente a los jóvenes españoles, de alguna manera estratégico; es decir, presentarlos como subsidiarios de un sistema que no se acuerda de ellos, de manera que precisan de una comisión propia -de hecho, la señora Lillo ha enumerado varios de ellos-, en la que la cuestión que se plantea es qué me debe mi Estado por mi peculiaridad, en este caso, de juventud, en definitiva, de clientes, de consumidores de bienes que en muchos casos dejan su presente y su futuro en manos de terceros. Permítanme que les cuente una anécdota que me comentó un buen amigo hablando con un numeroso grupo de personas de 18 años. Les preguntó si consideraban que el Estado debía darles la educación y la sanidad gratuita; la respuesta, como no puede ser de otra manera, fue sí. Se les preguntó a continuación si debía darles una casa gratuita, a lo que contestaron que sí, y lo mismo contestaron cuando se les preguntó por el transporte público. A continuación se les preguntó qué obligaciones tenían ellos con el Estado y se hizo un pavoroso silencio, no sabían que contestar. Mi amigo me dice que él cree que se debió a que jamás se les había planteado tal escenario y que ni se les había ocurrido pensar en ello, que nadie jamás les había dicho algo ni parecido. Solo uno de ellos acertó a decir que estaban invirtiendo en ellos, que eran una inversión. Cuando se les preguntó si creían que debían aportar al Estado por medio del servicio militar o un servicio social obligatorio, todos contestaron que no. Esto también es un problema; ser joven no es una maldición sino un bien preciado, no es un suplicio sino una oportunidad, no es ser una víctima sino un ciudadano más en plenitud de derechos, pero también de deberes y obligaciones. Parafraseando a John Fitzgerald Kennedy, el giro del paradigma debe ser copernicano, es decir, de pasivo a activo, de delgado a propio, de externo a interno, en definitiva, la pregunta correcta no es qué me debe mi país sino qué es lo que yo puedo hacer por él.

Los españoles de todas las edades han demostrado su valía allí donde han ido, antes y ahora, como estoy seguro de que lo harán en un futuro. Espero que mis palabras sirvan para algo, pero desde luego, aparte de que consideramos que esta comisión en sí misma no tiene sentido porque los jóvenes son parte integrante plena de la ciudadanía y tienen que estar integrados donde lo está el resto de ciudadanos, lo que no podemos pensar es que no tienen obligaciones y que pueden estar demandando como si fueran clientes. Espero, como he dicho, que mi intervención sirva para algo. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor De Berenguer. Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Más Madrid, el señor Fernández Rubiño por un tiempo de siete minutos.

El Sr. **FERNÁNDEZ RUBIÑO**: Gracias, señora presidenta. Muy interesante la intervención anterior, porque para no haber ninguna causa estructural que afecte a los jóvenes son realmente sorprendentes los datos que aparecen en este informe, que demuestran precisamente cómo los jóvenes están sufriendo en sus carnes, en sus oportunidades y en su futuro no otra cosa más que la oportunidad de ser precisamente ciudadanos en pie de igualdad con el resto de generaciones que han

vivido en nuestro país, es decir, tener la posibilidad de desarrollar sus vidas como cualquier ciudadano, y eso pasa por tener acceso a unos determinados derechos sociales que para nosotros sí que son importantes; no sé si para el Grupo Vox no lo son, no sé si creen que es bueno que nuestro país o nuestra comunidad abandone a su suerte a los jóvenes.

Hoy esperábamos algo más que lo que ocurrió en la anterior comparecencia por parte del consejero, que hablaba de ocio y tiempo libre fundamentalmente y nos dio muy pocos detalles acerca de las políticas que iba a desarrollar la Dirección General de Juventud, que es quien realmente ha llevado el peso de las políticas de juventud, porque en la consejería hemos visto bastante poco liderazgo al respecto. Nosotros queríamos preguntarle ¿qué ha hecho usted de diferente, que han hecho ustedes de diferente con la pequeña circunstancia de que tenemos una pandemia? Porque nos ha hablado de vaguedades, pero no encontramos cómo van ustedes a solucionar o a ayudar a mejorar la situación de esos problemas estructurales que ha sufrido la juventud durante décadas. Solamente hay que recordar que en esta país ya hubo una generación a la que se le llamó la generación perdida -para no haber ninguna cuestión estructural que afecte a los jóvenes especialmente y que lastre sus oportunidades, ya hubo una generación en este país a la que se le llamó la generación perdida- y vamos por el camino de que esa generación perdida, cuando remontaba el vuelo, se encuentra con que ahora vuelve otra vez a caer en el pozo y que hay una generación nueva, la generación Z, que probablemente no recuerda ni un solo momento de su vida que no esté marcado por la palabra crisis.

Ante eso, nosotros esperábamos que usted nos hablara de los verdaderos problemas que tiene la juventud. Pensábamos que nos iba a hablar usted de vivienda, de cómo van a solucionar el principal problema de los jóvenes, que es que no pueden acceder a la vivienda porque hay unos precios prohibitivos por unos alquileres carísimos y por un problema en nuestro país y en concreto en Madrid tremendamente grave para acceder a la vivienda. Es que los jóvenes que viven en Madrid están gastando en alquilar una habitación casi el 40 por ciento de su sueldo, según datos de Comisiones Obreras, y tienen que emplear hasta el 105 por ciento de su salario para poder alquilar una vivienda completa, esto es según los datos del Consejo de la Juventud de la Comunidad de Madrid del 2 de octubre de 2020.

El problema de la vivienda se está generando desde luego por precios por las nubes, pero también por sueldos por los suelos. Tenemos una situación de precariedad laboral que afecta especialmente a los jóvenes, con un desempleo juvenil que desde luego no es para estar satisfecho, un 32,5 por ciento según la EPA del segundo trimestre, y que afecta especialmente por cierto a las mujeres -hasta seis puntos por encima de los hombres-. Y, evidentemente, aunque para Vox no existan causas estructurales que afectan a determinados colectivos sino que todas estas cosas ocurren por casualidad, algo tendrá que ver la opresión que sufren las mujeres para que también se vean más golpeadas por el paro juvenil que los hombres.

En cuanto a la precariedad, 3 de cada 4 contratos son temporales, tenemos falta de estabilidad, bajos salarios, jornadas infinitas y esta situación desde luego se lo pone muy complicado

a nuestros jóvenes para emanciparse, para encontrar una estabilidad vital para desarrollar una familia y para sencillamente cumplir con sus derechos, y también con sus obligaciones, por cierto. ¡Es que es muy fácil cumplir con las obligaciones cuando tienes la vida resuelta!, pero cumplir con las obligaciones cuando tienes una situación como la que se están encontrando nuestros jóvenes a veces es mucho más complicado, y aun así nuestros jóvenes desde luego lo están haciendo con mucho tesón ante una situación muy complicada y sufriendo además una campaña de señalamiento permanente que ha venido por parte de muchas instituciones y de medios de comunicación, que básicamente les han acusado, les han responsabilizado de ser parte del problema de los rebrotes haciendo una generalización inaceptable. Porque desde luego la mayoría de los jóvenes cumplen con las recomendaciones y los casos que haya de irresponsabilidad son como lo que hay en cualquier otra franja de edad, porque hemos visto casos de irresponsables en todos los ámbitos de la sociedad, aunque mayoritariamente se cumple con las medidas, pero lo que hemos visto es que ha habido autoridades con responsabilidad que no se pueden permitir hacer ese señalamiento a los jóvenes, y eso lo hemos visto en la Comunidad de Madrid y yo espero que no se repita.

Queremos saber, para todos esos problemas estructurales, para los que sin duda hacen falta recursos, para qué han utilizado ustedes los 1.495 millones del Fondo COVID-19 que tenían a su disposición, y que, a día de hoy, seguimos sin saber en qué lo han empleado y cómo ha repercutido eso en las políticas de juventud de la Comunidad de Madrid, porque creemos que, evidentemente, ahí se podrían hacer muchas cosas. A lo mejor, si ustedes, en vez de gastar 875 millones de euros en hacer una rebaja fiscal, que desde luego ya les digo yo que, con los datos de precariedad que sufren nuestros jóvenes, no les va a beneficiar especialmente, utilizarán ese dinero a lo mejor para intentar, no sé, darles oportunidades, quizás estaríamos en una situación bastante diferente.

No sé por qué en esta comunidad sigue siendo un tabú hablar de regular los alquileres. A lo mejor esta situación que hay con respecto a la imposibilidad de emancipación de los jóvenes, como resultado de la dificultad de acceso a la vivienda, podría tener una solución en esa cosa, que yo sé que para ustedes es un tabú absoluto, pero creo que, después de veinte años de desregulación del Partido Popular y de políticas de vivienda que solamente han repercutido en agravar el problema, quizás habría que ensayar ese otro nuevo rumbo.

Espero que pueda entrar mucho más al detalle en su segunda intervención y especificarnos esos problemas reales, que yo creo que son precariedad y vivienda, además de algunos otros, pero fundamentales, y que creemos que no han quedado bien reflejados en su primera intervención.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Fernández Rubiño. Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario de Ciudadanos, la señora Álvarez; le recuerdo que tiene siete minutos.

La Sra. **ÁLVAREZ BRASERO**: Muchas gracias, señora presidenta. Buenas tardes, señor consejero; es un placer tenerle una vez más aquí, en esta Comisión de Juventud, hecho que le agradezco.

Ciertamente, hemos vivido momentos muy difíciles en los últimos meses, inéditos para nuestras generaciones, debido a esta pandemia. Si bien la crisis sanitaria no está afectando gravemente a los jóvenes, estos sí son los principales damnificados por la crisis económica que aquella está produciendo. Según las previsiones del Fondo Monetario Internacional, el PIB de la economía española va a caer nada menos que un 13 por ciento, que es icuatro veces más de lo que cayó con la crisis financiera de 2009!, y teniendo especial incidencia en nuestro país debido a nuestras tradicionales debilidades estructurales.

Los jóvenes constituyen el 25 por ciento de la fuerza de trabajo, aun así ya son el 50 por ciento de los despedidos, y esto se debe a que tienen contratos más precarios, temporales o a media jornada, y también porque, como ha mencionado usted, señor consejero, se concentran en sectores que son tradicionalmente más golpeados por las crisis, como el turismo, la hostelería, el comercio y la restauración. Estos dos factores explican la fuerte destrucción de empleo juvenil, pero la solución al desempleo juvenil crónico que sufre nuestro país tiene que venir a través de medidas estatales por parte del Gobierno de la nación. No obstante, la consejería de Economía de la Comunidad de Madrid ha estado trabajando duramente para intentar mitigar los efectos del elevado desempleo juvenil con medidas que abordaré más adelante en siguientes comparecencias.

Respecto a su consejería, la de Educación y Juventud, considero que han hecho muy buen trabajo en estos meses, actuando con celeridad ante una situación sobrevenida e intentando paliar los efectos más adversos. En este sentido, ustedes fueron los primeros en toda España que cerraron todos los centros escolares, el día 11 de marzo, tres días antes de que se declarara el Estado de alarma por parte del Gobierno de la nación, lo que demuestra una gran capacidad de anticipación. Por cierto, algunas comunidades limítrofes, como Castilla-La Mancha, criticaron esta medida, cuando se ha visto lo beneficiosa que fue.

Además, la Consejería de Educación ha aprovechado estos meses de pandemia para digitalizar la enseñanza pública a través de plataformas, mediante las cuales los alumnos podían seguir los cursos on line, y también ha facilitado, como ha mencionado, dispositivos electrónicos, a aquellas familias con menos recursos. Nuestra opinión es que debería aprovecharse este proceso para continuar en la senda de la transformación digital de las escuelas, haciendo especial incidencia en la personalización de la educación.

Por otro lado, desde la Dirección General de Juventud, durante el confinamiento, se impulsó una amplia gama de cursos on line, como ha mencionado también, y, entre ellos, me gustaría destacar los enfocados a nuevas tecnologías, como marketing digital, robótica, programación web, creación de videojuegos, que han tenido muchísimo éxito y que, además, están verdaderamente alineados con lo que demanda el mercado de trabajo hoy en día, presente y futuro.

También se ha estado trabajando en la constitución de una mesa de coordinación con las distintas áreas del Gobierno implicadas, vivienda, economía, educación Secundaria, etcétera, que es muy beneficioso para que salgan adelante las políticas que afectan a la juventud, por la

transversalidad de las mismas. Espero de verdad que esta mesa sea aprobada este mes de octubre con la mayor rapidez posible.

Por último, he de resaltar que el confinamiento provocó una avalancha de problemas emocionales entre los jóvenes, con un aumento exponencial de los cuadros de ansiedad, depresión e incluso intentos de suicidio, y la incertidumbre ante el futuro no hace más que agravar esta situación. Considerando que usted es el máximo representante de la educación madrileña, le sugiero que se preste atención a estos problemas en el marco del sistema escolar, implementándose estrategias de carácter transversal que ayuden a los niños y a los jóvenes a desarrollar la denominada inteligencia emocional, que no es sino la capacidad de percibir, comprender, expresar y gestionar nuestras propias emociones y las de los demás de forma positiva y eficiente, y cuanto más temprana sea la edad en la que se aplique, sus efectos serán más fructíferos. Estoy convencida de que en este momento tan crítico lo necesitan más que nunca para aprender a hacer frente a las adversidades con las que la vida nos sorprende.

Ciertamente, en estos momentos queda un largo camino por recorrer para salir de esta crisis, pero no se dejará a la juventud madrileña resignarse a un futuro incierto. Medidas sensatas y reformistas, como las que está tomando el actual Gobierno de la Comunidad de Madrid, harán que los jóvenes tengan más oportunidades laborales y mejores condiciones de vida. ¡La Comunidad de Madrid apuesta con firmeza por los jóvenes!

Concluyo mi intervención reiterándole mi agradecimiento por asistir a la comisión y por su escucha activa de todas nuestras propuestas.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias. Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra la señora Platero; tiene siete minutos.

La Sra. **PLATERO SAN ROMÁN**: Buenas tardes. Gracias, presidenta. Desde el Grupo Popular queremos sumarnos a la felicitación de Raquel Huerta por su maternidad, así como al pésame a todos los familiares de los fallecidos por el COVID.

Comienzo mi intervención dando las gracias al señor consejero por venir a esta Comisión y por contarnos las actuaciones de su consejería en materia de la Dirección General de Juventud de una forma tan clara.

En primer lugar, querría contestar al señor Guardiola, que quiere que las sesiones de la comisión sean más frecuentes; desde mi grupo no tenemos problema, pero no es competencia de esta comisión. Nosotros no podemos hacer nada, serán los grupos quienes los tengan que plantear con los portavoces de los grupos.

Desde el Grupo Popular queremos felicitarles a usted y a todos los miembros de su consejería por el trabajo que han desarrollado durante esta pandemia, crisis que ahora parece tener una segunda ola, pero que, ya en el mes de marzo, el Gobierno encabezado en su consejería fue el

primero en actuar, como ha dicho la portavoz de Ciudadanos, porque les recuerdo que cuando algunos nos alentaban a ir a manifestaciones, nosotros estábamos, tres días después, cerrando colegios; era una decisión pionera y muy valiente, pero difícil de tomar.

Sé que para el Gobierno del Partido Popular y de Ciudadanos la juventud es prioritaria, como sé que así lo es para usted, porque, como hemos dicho desde este grupo en varias ocasiones, las políticas de juventud son mucho más que transversales, las políticas de juventud son las que aseguran el presente afortunado, pero, sobre todo, nos aseguran un futuro mucho mejor para una región como la nuestra, una región que es el motor económico de España, aunque ahora el Gobierno nacional quiera desestabilizarla cerrando Madrid.

Esa apuesta por los jóvenes pudimos verla hace unos días en el debate sobre el estado de la región, en el que pudimos ver cómo su Gobierno apostaba por los jóvenes con medidas como el Plan Alquila Joven para facilitarle el acceso al alquiler, el programa Primera Vivienda para ayuda de compra, para que puedan ser propietarios avalando la hipoteca para la compra de la vivienda y el Plan Vive, la mayor apuesta pública europea para la vivienda joven con 25.000 viviendas a precios asequibles que están por debajo del precio de mercado hasta el 50 por ciento.

También escuchamos cómo se han convocado ayudas por valor de 200.000 euros destinados a locales juveniles en municipios en Madrid, que se va a crear un vivero de empresas, espacios de coworking para jóvenes y emprendedores y las startups. En universidad, innovación y ayuda a jóvenes emprendedores también escuchamos cómo la Comunidad de Madrid ha destinado este año más de 4 millones de euros en ayudas para el desarrollo de estas startups tecnológicas o el programa Mi primer empleo joven, por el cual las empresas van a recibir 12.000 euros por contratar a menores de 30 años por un tiempo de seis meses; esta entre otras muchas otras que se anunciaron en el debate sobre el estado de región. Y para coordinar todo esto estamos convencidos de que la mesa que nos ha anunciado hoy de coordinación, que se va a aprobar este mes, va a ser un éxito y nos alegramos de que ya por fin se ponga en marcha.

Pero, entrando en su informe sobre las competencias específicas de la dirección general de Juventud, también tengo que felicitarle ya que creo que usted, junto con Hacienda, lideraron en esta pandemia la transformación digital. Su consejería comenzó transformando la docencia -más de 90.000 profesores, en tan solo 24 horas-, y, tras ello, esta dirección general también hizo esa transformación digital, por ejemplo, en espacios como en los cursos de educación de tiempo libre, que ya habían comenzado en febrero y tuvieron que interrumpirse con el Estado de alarma, pero se adaptaron y se pudieron terminar con 42 cursos, y la demanda fue tan alta que tuvieron que hacer ediciones simultáneas para poder atender a todos esos participantes.

También destacar, como ha dicho usted, el curso de medidas preventivas para la organización del ocio y tiempo libre educativo en el contexto del COVID, que también fue un éxito. Y, ahora que hablamos de monitores, me gustaría no dejar pasar la oportunidad de agradecer a la dirección general la guía de recomendaciones que realizaron para los campamentos de verano, ya que

salió en un momento de gran incertidumbre, dado que desde el Gobierno no se decía nada y miles de empresas de campamentos en toda España no sabían cómo actuar; vamos, que, como siempre, el Gobierno de la Nación actuó tarde y sin un criterio homogéneo, ya que algunas comunidades ni siquiera llegaron a sacar campamentos de verano.

Si continuamos hablando de formación, no quiero dejar pasar la oportunidad de hablar de los ciclos de videoconferencias, ya que la dirección general ha creado un canal nuevo de YouTube que se estrenó con doce conferencias sobre la realidad juvenil; un canal que ya cuenta con 800 subscriptores y más de 6.000 visualizaciones en muy poquito tiempo. Un segundo bloque en ocio y tiempo libre sería el programa que ya ha comentado ustedes de DescubreEnCasa, para ofrecer alternativas saludables durante los meses de confinamiento de forma gratuita y, como ha dicho también la portavoz de Ciudadanos, ha albergado desde robótica y videojuegos a fotografía, arte y literatura; por lo tanto, lo que queremos es felicitarle porque ha sido tal el éxito que hemos visto que van a ampliarlo para octubre y noviembre.

Dentro de este apartado de ocio también tenemos el Metrónomo, que hemos visto que lo ha estado visitando el director general, el cual se cerró también el 13 de marzo, pero, pasado el 12 de junio, volvió a abrir sus puertas con las medidas de seguridad implantadas por Sanidad y en el cual ya hay programados más de 1.100 ensayos en dos turnos por local y día. Su cierre no supuso la paralización, ya que pudimos ver que en redes sociales seguían emitiéndose vídeos destinados a estos jóvenes músicos y fue también todo un éxito.

La dirección de Juventud ha retomado la oferta de actividades para centros educativos que, como todos conocemos, consta de dos programas: el de jóvenes en los parques y el programa de jóvenes por la inclusión, este último dirigidos a jóvenes con discapacidad o en riesgo de exclusión social y está siendo todo un éxito.

La Sra. **PRESIDENTA**: Tiene que ir concluyendo ya, señora Platero.

La Sra. **PLATERO SAN ROMÁN**: Otra medida que nuestro grupo considera importante para apoyar el sector del ocio y tiempo libre fue repartir a las entidades las 50.000 mascarillas y los 2.000 litros de gel, lo cual benefició, por lo que hemos leído, a 6.800 niños y jóvenes que se encontraban en actividades de Cruz Roja, de Injucam, de Valdoco. Ya me dejo para la segunda intervención las otras partes que tenemos. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias. Le recuerdo a sus señorías que tienen que hacer uso de la mascarilla el tiempo que no estén hablando. Para cerrar este turno de grupos parlamentarios, tiene la palabra el señor Guardiola por el Grupo Parlamentario Socialista.

El Sr. **GUARDIOLA ARÉVALO**: Gracias, presidenta. Lo primero que quería comentar es que, después de esta clase teórica de los señores de Vox, hemos comprobado que, aparte de que ya sabíamos que eran negacionistas de todo, también son negacionistas de los datos y no pueden reconocer que hay una clara evidencia en los datos en la diferencia generacional que tenemos de

oportunidades. ¡Ojalá no tuviéramos que hacer una comisión para hablar de juventud!, pero es que no hemos llegado a alcanzar ese momento porque es cierto que la juventud vive y sufre una desigualdad y una falta de libertades en comparativa con otras generaciones, y hay muchos estudios, que hemos citado durante muchas comisiones, que se pueden leer.

Señor consejero, pensábamos que se había equivocado de papeles y nos había traído los de la comisión de Educación, porque no sabemos si es que necesitaba rellenar el tiempo para hablar de sus funciones en la consejería de Juventud, pero sí que nos han faltado cosas.

Voy a estructurar mi intervención en dos ejes: el primero, hablar sobre un breve análisis de la situación de la juventud y, en un segundo punto, hablaré sobre el análisis de sus acciones y algunas preguntas que nos gustaría, desde mi grupo, que nos respondiera. Lo primero, con respecto a la situación de la juventud -aunque nos repitamos desde el Grupo Parlamentario Socialista- queremos hablar de datos porque es cierto que detrás de los datos, aunque lo digamos muchas veces, hay personas, y muchas. Entonces, en materia de empleo, como bien ha comentado usted, hemos pasado de alrededor de un 19 a superar el 32 por ciento, y, con respecto a la mujer, casi al 40 por ciento. A diferencia de otras comunidades autónomas en las que la contratación temporal y la contratación parcial hemos visto cómo se han ido reduciendo en los últimos años, en la Comunidad de Madrid, este tipo de contratos, que son contratos que no benefician a la gente joven, ha ido aumentando y ha ido creciendo a diferencia de otras comunidades. A mí me gustaría que hablara de las propuestas que ha hecho la Comunidad de Madrid en materia de empleo, como, por ejemplo: Madrid Empleo o Mi Primer Empleo, que van a afectar a un máximo de unos 1.333 jóvenes en esta comunidad con casi un millón de jóvenes y casi todo viene de fondos europeos. ¿A usted le parece que esto soluciona el problema del empleo juvenil? En materia de emancipación usted ha dicho que va a ser la legislatura de la emancipación. Me gustaría que en la última comisión que tengamos en esta legislatura dijera si lo va a cumplir o no.

Sabemos que somos una de las regiones europeas donde más difícil es emanciparse, por encima de la edad media de 29 años. Hay un gasto que tiene que tener la gente joven para emanciparse de un 107 por ciento de su salario, ¡cuidado!, porque hace diez años era del 57 por ciento. ¿Qué ha ocurrido en el mercado de la vivienda para que la gente joven tenga que gastar el doble para poder emanciparse? ¿Qué ha ocurrido en esta comunidad? Algunas propuestas que hace la Comunidad de Madrid pueden ser: construir casas, que es el resumen y lo que anuncian siempre, pero no dicen cuándo y estamos esperando; reducir las ayudas del alquiler, cuando el Gobierno de España ha puesto dinero para aumentar esas partidas aquí se ha reducido, y también ayudar a comprar pisos, pero ¿quién puede comprar pisos a estas alturas? Mientras tanto no se habla ni ha hablado en su intervención de la pobreza juvenil en la que uno de cada cuatro trabajadores jóvenes está en riesgo de exclusión social, en el que uno de cada tres jóvenes sufre pobreza. No se ha hablado del aumento de las adicciones, tanto al alcohol y a las drogas como el aumento de las adicciones a la comida basura o a las tecnologías; no se ha hablado de la disminución de la participación juvenil tan importante en nuestra sociedad; no se ha hablado de la salud mental, que

también es algo fundamental. Entonces, ¿qué hacen en su consejería?, ¿de qué hablan? ¡Y tampoco se ha hablado de planificación de un ocio público!

Por cierto, desde el Grupo Socialista queremos resaltar y denunciar que es una vergüenza que en los últimos meses se hayan dedicado horas y horas a estigmatizar a la juventud mientras no hemos visto ni un solo minuto, ni una sola propuesta, ni una política destinada a señalar el drama laboral y el drama social que sufre la juventud, porque la Comunidad de Madrid, por ejemplo, podía haber dotado de subvenciones específicas para crear actividades culturales o de ocio extraordinarias este verano para que la gente joven pudiera hacer actividades de ocio libre de COVID, entre otras muchas. Si ese tiempo lo hubieran dedicado a los problemas, en vez de a señalar, nos hubiera ido mucho mejor, mucho mejor en todo.

En el segundo apartado, algunas de sus acciones y preguntas -sabe que alguna de las cosas que nos ha dicho no son por parte de la consejería-. Me gustaría hablar de lo primero que encontramos cuando entramos a la página web: destacamos los cursos de vídeo juegos, de fotografía y de crecimiento personal. Además de ofrecer cursos, dar información y gestionar albergues, ¿va a realizar algo más esta consejería? ¿Han hecho algo diferente, respecto a otro año, por la crisis de COVID que hemos tenido? Esa es la pregunta y para lo cual le habíamos convocado hoy.

La actividad de la Consejería de Juventud está al nivel de estrenar hidrogeles, después de seis meses yendo en metro. Y, desde luego, queremos hablar de la campaña Protégete, protégenos. Dice usted que es un gran éxito, pero, por ejemplo, ¿qué impacto nos comenta que ha tenido? Porque en Twitter y en Instagram sus publicaciones no han llegado ni a 200 visitas, y la mayoría de esas visitas eran nuestras. ¿Ese es el gran impacto y el gran éxito, del que nos habla, de esta campaña? ¿Cree que ha cambiado algo la realidad de la juventud con esos vídeos?

Me gustaría hacer algunas preguntas, como, por ejemplo, respecto a los cursos que han ofertado. Nos ha comentado que, aunque en julio eran para 2.300 personas -nos dice que han aumentado-; nos preguntamos si considera que están siendo suficientes y cuántas personas los han terminado. También me gustaría preguntarle si las peticiones de información en los distintos puntos, que en el mes de julio estaban en 4.000 personas, como nos dice su consejería, son lo suficientemente accesibles, y si es el número adecuado de personas.

También le pregunto sobre la Mesa de Coordinación, ¡que hoy nos ha anunciado aquí otra vez!, porque ya nos la anunció en marzo, y cuando el Grupo Socialista le preguntó sobre la Mesa Interdepartamental en octubre de 2019 ya nos dijo que estaban trabajando en ello. La respuesta de su consejería a cuándo la van a crear es: estamos trabajando en ello. ¡Llevan un año trabajando en ello? ¿Hasta cuándo van a llegar? Por lo que nos comentan, el objetivo que persigue esta Mesa es el establecimiento de un mecanismo de información, diálogo y seguimiento. Con lo cual nos están confirmando que actualmente no existe esa coordinación, ese diálogo ni ese entendimiento; algo que estamos reivindicando en esta comisión todo este tiempo.

Otras preguntas que quiero hacerle –preguntas escritas que se hicieron a su Consejería-: ¿qué valoración hace de la situación de la juventud? “La situación de la juventud es complicada”; esta es la respuesta que da su consejería a un análisis político. Si le preguntamos sobre la valoración de los cursos, “la valoración de la Dirección General es positiva”. Señor consejero, ¿usted considera que estas son respuestas para informar a los grupos políticos en una democracia parlamentaria? Sé que usted es una persona que respeta la democracia parlamentaria, lo demuestra en cada pleno y se lo he dicho personalmente, respetando la tribuna de oradores, pero estas no son las respuestas que se deben dar. ¿Este es el análisis político que hace de la situación de la juventud?

Para terminar, decir que las personas jóvenes no necesitan charlas de ánimo y de humor, lo que necesitan son certidumbres; necesitan un empleo fijo, indefinido; necesitan ahorros, vivienda, un ocio público, entre otras muchas cosas, y el amor a la política, el amor a la juventud, del que hablan todos los partidos, solo se demuestra con recursos, con acciones.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señoría.

El Sr. **GUARDIOLA AREVALO**: Termino, señora presidenta. Lo único que queríamos decirle es que tomen en serio esta consejería, porque mucha gente no decide lo que quiere sino lo que puede y la gente joven decide muy poco. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señoría. Tiene su turno para contestar el señor consejero. Seremos flexibles si va a ir contestando a las múltiples preguntas que le han planteado. Muchas gracias.

El Sr. **CONSEJERO DE EDUCACIÓN Y JUVENTUD** (Ossorio Crespo): Muchas gracias, señora presidenta. Me pedían que me centrara en los problemas reales de la juventud. El señor Fernández Rubiño me hablaba de la precariedad, la señora Lillo habló del empleo y el señor Guardiola también, y yo en mi primera intervención he reconocido que la situación del empleo es preocupante. Yo creo que eso ya es destacado, porque, por ejemplo, la ministra de su Gobierno dice que el paro registró en septiembre su mejor dato desde los años noventa y tantos –este noventa y tantos póngalo entre comillas-. En fin, decir que estamos en el mejor dato de empleo desde los años noventa y tantos me parece que es un insulto a las personas que la estaban escuchando. El dato del paro mensual lo que dice es la evolución del empleo, y en España, en el último año, tenemos 696.000 parados más, que es la peor cifra desde el año 2009. Eso que la ministra dice que es el mejor dato desde los noventa y tantos... Pues es el peor.

La situación en la Comunidad de Madrid también es mala. Lo reconozco y lo he dicho en mi primera intervención, pero en ese mes de septiembre uno de cada tres empleos de España se creó en la Comunidad de Madrid; el Gobierno de Madrid, por tanto, es responsable. Nosotros reconocemos la realidad y los datos de empleo de los jóvenes son peores. Como ha dicho el señor Guardiola, la tasa de desempleo juvenil, que estaba en el primer trimestre en el 24,9 por ciento, ha pasado al 32,5, pero estamos por debajo de la media nacional, que es casi del 40, y estamos por debajo de donde ustedes gobiernan, como Extremadura, que está en el 50, o Valencia, que está también en el 40.

Me preguntaba la señora Lillo qué políticas hacíamos en materia de empleo, la señora Álvarez incidía en ello, y yo he explicado, por ejemplo, que a través de la Consejería de Economía está el programa Emplea, con 37 millones de euros, que establece un refuerzo de 500 euros para los incentivos que existen para la contratación de jóvenes, 6.000 para la contratación estable, 5.000 para la contratación en prácticas y 3.500 para el contrato de formación y aprendizaje.

Por otra parte, la Consejería de Medio Ambiente también ha establecido unas ayudas para los jóvenes agricultores y ganaderos, con 17.400 euros para los agricultores y 40.000 euros para los ganaderos; creo que es importante reconocer primero los problemas que existen. Preguntaban el señor Fernández Rubiño y el señor Guardiola qué estábamos haciendo diferente. Yo creo que en mi intervención todos los temas que les he planteado han sido diferentes y relacionados con la pandemia respecto a lo que se hacía otros años por parte de la consejería.

Me decía el señor Fernández Rubiño que hay una generación que siempre ha vivido en crisis y desgraciadamente es verdad, pero, mire, en la crisis de 2009 pasó lo que yo le he dicho: hubo un gobierno irresponsable que no la reconoció, que para ganar unas elecciones la ocultó, y luego fue una crisis más profunda de la que debería haber sido; ahora resulta que tenemos una pandemia y un Gobierno de España que en todos los ranking internacionales sale como el que peor ha defendido la salud y el que peor ha defendido la economía. Por tanto, siento que esa generación tenga ese problema, porque tiene usted razón, señor Fernández Rubiño, pero piense qué gobiernos son los que han llevado a esas circunstancias.

¿Y qué hacemos unos y qué hacemos otros? Pues mire, la Comunidad de Madrid había hecho unos confinamientos perimetrales de determinadas áreas de salud y ha venido el Gobierno de España y nos ha cambiado el paso totalmente. ¿Qué va a generar eso, por ejemplo, en la juventud? Pues que un PIB que iba a bajar el 12 por ciento y que, como consecuencia de nuestras medidas, desgraciadamente podía bajar hasta el 14, ahora va a bajar hasta el 17. La CEIM ha dicho que cada semana que esté impuesto el cierre de Madrid por el señor Illa cuesta 600 millones, y algunos economistas han hablado de 1.500 millones, 1.777 millones menos de recaudación en impuestos, recaudación que al final va a los servicios públicos; 60.000 empleos menos en Madrid capital, y el 70 por ciento de las pymes van a tener serios problemas para seguir manteniéndose. ¡Vaya panorama para la juventud que el señor Sánchez y el señor Illa, por motivos estrictamente políticos, han puesto en Madrid!

Mire, con nuestras restricciones perimetrales de los centros de salud, de 45 zonas básicas de salud, se afectaba al 15 por ciento de la población; las medidas de Illa y Sánchez afectan al 70 por ciento. Si hubiésemos seguido con nuestras medidas, la caída del PIB, como les he dicho, serían del 14, pero con las medidas de Sánchez estamos hablando del 17 y una pérdida de 2.000 millones de euros en nuestro caso, frente a los 8.000.

Señorías, esta política de Illa y Sánchez va en dirección totalmente errónea, porque mire, confinarnos a todos, encerrarnos a todos en casa, es muy fácil, pero yo creo que eso ya nadie lo

piensa porque sabe que iríamos al abismo más absoluto; por tanto, lo que hay que hacer es saber qué hay que confinar, lo que más contagie, lo que tenga más problemas, pero no puede ser que todos nos vayamos a casa, porque vamos al desastre, y todo esto que estoy diciendo a quien perjudica más es a los jóvenes.

Me hablaban de vivienda también el señor Rubiño y la señora Lillo. El Gobierno de la Comunidad de Madrid ha puesto en marcha el Programa de Primera Vivienda, dotado con 12 millones de euros, para avalar 5.000 hipotecas de jóvenes. También se ha extendido el Plan Alquila, que ha beneficiado a 150.000 madrileños; de ellos, 60.000 menores de 35 años. Y, luego, sigue en marcha el Plan Vive, que pretende poner en alquiler 15.000 viviendas, en alquileres baratos, que van a beneficiar a muchos de los jóvenes.

Decía el señor Guardiola que hablaba demasiado de educación, ¿es que hay algo más importante para la juventud que la educación? Creo que poco habrá más importante.

Me preguntaba el señor Fernández Rubiño en qué gastábamos el dinero que nos ha dado el Gobierno de la nación, que yo siempre agradezco cuando tengo ocasión de hablar. Mire, la Consejería de Educación y Juventud va a gastar 370 millones, de los cuales han venido del Gobierno de la nación 250 millones. Los topes máximos al alquiler, señor Fernández Rubiño, han fracasado allí donde se han puesto; lo único que consiguen es fomentar el mercado negro, que suban más los precios de los alquileres y, por tanto, lo que hay que hacer es poner más viviendas en alquiler. En cuanto a señalar a la juventud como culpable -lo decían los señores Guardiola y Fernández Rubiño-, me imagino que estarán hablando de don Fernando Simón, que claramente hizo manifestaciones diciendo que la juventud no estaba cumpliendo, que estaba infectando y que había que hacer campañas para que la juventud aprendiese.

Agradezco las reflexiones que ha hecho el señor Berenguer y, por supuesto, que no van a caer en ningún saco roto y las que compartamos, las tendremos en cuenta; otras no las compartimos, pero aquellas que nos parezcan razonables las tendremos en cuenta.

Señora Álvarez, ha hablado de la digitalización de las aulas y es verdad que hemos hecho un gran esfuerzo, hasta 85 millones de euros vamos a gastar en la digitalización de las aulas, con 70.000 ordenadores y 6.000 cámaras, que nos gustaría que llegaran antes, pero el mercado está muy saturado y cuesta. Hemos creado un currículo digital para que los docentes tengan ayudas si llegáramos al confinamiento o, en la semipresencial, hemos hecho un plan de lectura para todos los alumnos de la Comunidad de Madrid. Por tanto, estamos de acuerdo con usted; es decir, en marzo hemos avanzado cinco años en la digitalización en las aulas, por culpa de la pandemia -porque por la pandemia nunca voy a decir gracias-, pero vamos a aprovechar que eso haya pasado.

Y, si me permite la presidenta, ya solo para acabar, el tema que comentaban la señora Lillo y el señor Guardiola, sobre la Mesa de Coordinación de Juventud versus la Comisión Interdepartamental que existía antes del año 2010. Sinceramente, ustedes han planteado volver al sistema del año 2010 y yo creo que ese artículo 4 de la ley está un poco trasnochado. Yo creo que es

mejor, sinceramente, lo que vamos a proponer nosotros. Les digo por qué: en primer lugar, en nuestra propuesta, la presidenta del Consejo de la Juventud va a estar sentada en la Mesa de Coordinación mientras que en la propuesta del año 2002 lo que se podía hacer era llamarla al Consejo de la Juventud a que opinara; no, nosotros decimos que va a estar en la Mesa. Además, nosotros prevemos también que la Mesa pueda llamar a expertos en las materias que se estén allí debatiendo y, en cuanto a las funciones, de verdad, sinceramente, son similares las que tenía en su momento esa Comisión Interdepartamental a las que tiene ahora la Mesa. Por tanto, de verdad, sinceramente pensamos que es preferible la Mesa. Muchísimas gracias, presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, consejero. Ahora pregunto a los grupos: ¿va a hacer uso, señora Lillo, del turno de réplica? *(Pausa.)* Tiene usted la palabra por tres minutos.

La Sra. **LILLO GÓMEZ**: Gracias, presidenta. Señor consejero, hablaba usted de que hacer ciertas declaraciones era un insulto. Yo creo que lo que es un insulto a esta comisión es intentar meter con calzador, en cada frase que ha dicho, iniciativas que corresponden... Si quiere nos ponemos a hablar de sanidad; yo vengo ahora mismo de la Comisión de Sanidad y podemos hablar harto, o sea, muchísimo, sobre la sanidad, pero creo que no es el momento.

Dice usted: comparto que lo principal es reconocer los problemas existentes. Yo creo que también hay una segunda parte, que creo que es la que no se hace, no solamente en su consejería sino que no se hace desde ninguna del Gobierno, que es evaluar las políticas públicas. Yo le pregunto qué mecanismos de evaluación de políticas públicas nos hace. Porque nos dice usted: 17.000 euros por aquí, 30 millones por allá. ¿Y la evaluación de esas políticas? Porque ya puede destinar millones de euros, pero si la realidad, como vemos en el Observatorio de Emancipación... Solamente le voy a decir una cosa que tiene que ver con la población ocupada sobrecualificada, y es que estamos hablando de que en la Comunidad de Madrid más del 40 por ciento de las mujeres están sobrecualificadas para los puestos de trabajo que están desempeñando. ¡A mí eso me parece un fracaso o que algo está fallando! Entonces, también está la parte de implicarse con la parte de las políticas de evaluación y de tener que redefinir esas políticas que dice usted.

Antes, en la primera intervención, nos ponía en la tesitura de educación/salud. Ahora nos ha intentado meter lo de economía/salud. Ya dijo el otro día la presidenta de la comunidad que no se iba a confinar para que se salve el 1 por ciento. Ya sabemos que ustedes están dispuestos a dejar en la cuneta a 70.000 madrileños y madrileñas, porque si nos ponemos populistas, nos ponemos todas populistas. Entonces, con respecto a esa dicotomía, si no se quiere entender que si no hay vida no hay economía, cada vez que ustedes intenten generar eso de que tengamos que elegir entre una cosa y la otra, nosotros se lo tendremos que volver a decir.

Sobre poner viviendas en alquiler, quizá nosotras también defendemos intervenir el precio de la vivienda; ¡lo creemos! Estamos hablando de que en la Comunidad de Madrid hay más de 250.000 viviendas vacías, muchas en manos de fondos buitres; no es ladrillo lo que hace falta. Ya vemos que ustedes tienen muchas ganas de ladrillo y lo vimos el otro día con la Ley del Suelo, pero

entendemos que hay mecanismos para intervenir el precio de la vivienda como instrumento para que esos precios bajen.

Y termino con lo de la diferencia; usted nos dice que la diferencia es que la presidenta del Consejo de Juventud va a estar sentada en una Mesa, ¿pero eso es garantía de algo? Eso no es garantía de nada. Yo le invito a que enmiende este texto, porque, además, usted sabe bien que este artículo de la ley en la Comisión Interdepartamental luego se tiene que regular y se tiene que desarrollar un reglamento. Entonces, todas esas propuestas que usted está planteando no son incompatibles con la Comisión Interdepartamental. Por tanto, creemos que la propuesta para garantizar la coordinación en las políticas y la evaluación en todas las consejerías, evidentemente, es que esté regulado por ley y no por la buena voluntad, que ya sabemos a dónde nos lleva la buena voluntad de este Gobierno. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señoría. ¿El Grupo Parlamentario Vox va a hacer uso de la palabra? (*Pausa.*) Señor Berenguer, tiene tres minutos.

El Sr. **DE BERENGUER DE SANTIAGO**: Muchas gracias. Creo que ustedes han confirmado todo lo que me temía y que fue objeto de mi intervención. De hecho, les voy a resaltar algunas de las cuestiones. La señora Lillo, refiriéndose a los jóvenes: colectivo abandonado, jóvenes que se quieren ir a vivir solos y no pueden, que no pueden elaborar ni participar en la vida política. Señor Rubiño: que han perdido sus derechos sociales, ¡una generación perdida!, ¡caída en el pozo!, la generación Z que solo ha vivido bajo la palabra crisis. Oiga, mire, señor Rubiño, es usted el peor de los populistas. Usted falta al respeto a la mayoría de los jóvenes de este mundo que viven infinitamente peor que los españoles. ¡Pero es que también falta al respeto a muchos jóvenes que no se quieren ver identificados en sus políticas victimistas! Mire, usted representa a jóvenes víctimas y yo represento a ciudadanos libre e iguales; esa es la diferencia entre usted y yo.

Señor Guardiola, que me llame negacionista el Partido Socialista actual para mí es un piropro; se lo tengo que decir sinceramente. Solo coincido -y es lo único en lo que coincido-, de todo lo de la izquierda, en una cosa que ha dicho, que es en la falta de libertades; pero la falta de libertades desde que gobierna Pedro Sánchez. Ese es el problema que hay. ¡Nosotros fuimos mucho más libres, claro que sí! Por cierto, no hablo del PSOE, porque en el PSOE hay todavía -son unos pocos; no voy a decir el nombre, porque no quiero fastidiarles ni perjudicarles- gente muy distinta a la del Partido Socialista curiosamente más joven y más cainita. Mire, desde que gobierna Pedro Sánchez -¡ojo a esto!, no todo el PSOE, Pedro Sánchez- han aumentado y han aparecido los populismos de izquierda en todas partes, también en los colegios, en las universidades, en las redes sociales, los escraches, los acosos, el control de las redes sociales, de los medios de comunicación, la falta de libertad en general. ¡Claro que sí! Tiene usted toda la razón, pero nunca se olvide de mirar, no vaya a ser que esté usted sentado debajo de ella.

Mire, no hay un problema de empleo en los jóvenes; hay un problema en la política de empleo, a no ser que ustedes consideren que los que no son jóvenes no tienen problemas de empleo.

No hay un problema de política de vivienda en jóvenes; hay un problema de política de vivienda, a no ser que crean ustedes que solo son los jóvenes. Y no hay un problema en la sanidad o en la educación de los jóvenes; hay un problema en la política de sanidad y de educación del país. De eso, por cierto, son ustedes corresponsables en mucho de lo que ocurre. ¡Claro que hay problemas entre los jóvenes! ¿Cuándo no ha habido problemas? ¿Ustedes han hablado con sus abuelos o con sus padres? Ustedes pecan de adanismo allá por donde hablan. ¡Ustedes no saben lo que tienen! Ustedes no saben cómo hemos estudiado los demás y lo que han luchado las generaciones anteriores para que ustedes tengan ahora lo que tienen. Es verdaderamente vergonzoso.

Mire, nuestro mensaje es emancipador, liberador; creemos en los jóvenes, creemos en su iniciativa, en su capacidad de superar los problemas. ¡Ese es el mensaje de Vox! Y frente a ese mensaje positivo, emancipador y liberador, ustedes –y acabo ya- solo son una triste y gris noche de invierno. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor De Berenguer. Tiene la palabra el señor Fernández Rubiño.

El Sr. **FERNÁNDEZ RUBIÑO**: Muchas gracias, señora presidenta. Bueno, pues viniendo del peor de los populistas, viniendo del señor Berenguer, desde luego que me lo tomo como el mayor de los halagos. Si es populismo defender la igualdad de oportunidades de mi generación, pues perdone que le diga, pero vamos a seguir defendiendo la igualdad de oportunidades porque es un principio básico de esta democracia y de cualquiera. Eso es lo que se está vulnerando en la situación actual, porque para nuestros jóvenes, los jóvenes a los que desgraciadamente las políticas y el modelo del Partido Popular en la Comunidad de Madrid han dejado en la cuneta –y lo volveré a decir-, hay una brecha socioeconómica, que afecta a miles y miles de ellos y les impide, por mucho que se esfuercen, por mucho que tengan todos los méritos del mundo, poder llevar a cabo las expectativas que les corresponderían en una sociedad justa. Vamos a seguir haciendo todo lo posible para combatir esa situación y vamos a seguir denunciándola porque nos parece un auténtico escándalo, opine Vox lo que opine y piense Vox lo que piense.

La portavoz del Partido Popular ha hablado aquí del 8 de marzo. ¿Saben a quién recuerdo yo en el 8 de marzo? A doña Cuca Gamarra que, si no me equivoco, era la portavoz del Partido Popular, a don Jaime de los Santos, a doña Ana Camíns... ¡Todas y todos diputados del Grupo Parlamentario Popular! Entonces, no sé exactamente de qué están hablando ustedes. Es verdad que Vox estaba en Vista Alegre, ¡pero es que ustedes estaban en el 8 de marzo! Yo pensaba que habían asumido que la igualdad de género era un consenso y que, por tanto, iban a acudir a la manifestación del 8 de marzo para sumarse a ese consenso, pero parece ser que ustedes solamente lo hicieron de una forma oportunista y, en realidad, ahora lo utilizan como el chivo expiatorio de una pandemia, cuando en realidad todos sabemos que ese día en el Metro había más gente que la que hubo concentrada en la manifestación del 8 de marzo. O sea, que basta ya, ¡basta ya de hacer demagogia con este asunto cuando aquí todo el mundo ha sido un perfecto capitán a posteriori! Probablemente esto forma parte

de esa campaña de criminalización de los jóvenes porque, ¿saben quiénes estaban en el 8 de marzo? Miles y miles de mujeres jóvenes que estaban reivindicando igualdad para ellas.

Desde luego, si el consejero quiere que hablemos de educación, a lo mejor no estaría mal hablar de algunas cuestiones de educación que son importantes. Podríamos hablar de tasas universitarias, de por qué ustedes se niegan a aplicar las medidas que ha adoptado el Ministerio de Educación de bajar las tasas universitarias, que van a retrasar esa bajada de tasas todo lo posible y, si pueden no aplicarla, no la aplicarán; o de becas socioeconómicas, que comenzaron la legislatura prometiendo 30 millones en becas salarios, que es una excelente forma de sacar de la precariedad a jóvenes que están estudiando, que ha demostrado eficacia en otras comunidades, como en la Comunidad Valenciana, pero les dimitió la persona que las iba a llevar a cabo y no hemos vuelto a saber nada al respecto.

En fin, si tuviéramos más tiempo, podríamos hablar también de lo que ocurrió en la crisis de 2009, pero si estamos ahora mismo confinados, no tenga ninguna duda de que es porque ustedes no han hecho sus tareas; como Comunidad de Madrid no han contratado a los rastreadores, no han reforzado la Atención Primaria y nos hemos visto expuestos a tener que adoptar unas medidas que ustedes no estaban dispuestos a tomar, pero que son absolutamente esenciales para que los madrileños y las madrileñas podamos salir de esta y, por cierto, ahorrarnos todos los costes económicos del agravamiento de la situación que se derivarían de no tomar esas medidas.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Fernández Rubiño. Tiene la palabra la señora Álvarez por tiempo de tres minutos.

La Sra. **ÁLVAREZ BRASERO**: Muchas gracias, presidenta. Muchas gracias, señor consejero, por haber dado respuesta a todas nuestras inquietudes. Verdaderamente se ha hecho un gran esfuerzo por la digitalización del sector educativo, como usted ha mencionado, y no queda otra que reconocerlo. Respecto a los problemas del mercado laboral, les vuelvo a repetir que son problemas endémicos que tiene la economía española desde hace décadas y que desde la Comunidad de Madrid se pueden mitigar, pero tienen que abordarse desde el ámbito estatal, porque tenemos un mercado laboral excesivamente rígido, una falta de inversión en I+D+i, una desincentivación al crecimiento empresarial y al emprendimiento que hace imposible generar un marco favorable a la creación de empleo, y todo eso debe abordarse desde el ámbito estatal.

Por último, me gustaría reiterarle la sugerencia que le he hecho de abordar los problemas de salud mental entre los jóvenes dentro del ámbito del sistema educativo, ya que creemos que deberían jugar un papel fundamental; por un lado, en la prevención, con la implementación de estrategias transversales que ayuden a los niños a desarrollar la inteligencia emocional y, en segundo lugar, con una detección temprana, ya que son los docentes quienes pasan mayor tiempo con los jóvenes y, cuanto antes se detecte, tendrá un carácter más incipiente y menos perjudicial para la persona. Por ello, no queremos que la salud mental se convierta en la siguiente pandemia después de esta. Ya hay

otros países y regiones europeas que están tomando medidas y sería muy bueno que en la Comunidad de Madrid también fuéramos pioneros en esto. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señoría. Tiene la palabra la señora Platero.

La Sra. **PLATERO SAN ROMÁN**: Gracias, presidenta. Mire, señor Rubiño, yo también estaba en esa manifestación, pero estaba en diferentes condiciones: yo no llevaba guantes y yo saludaba a la gente porque nadie nos lo había dicho, mientras las ministras iban con sus guantes morados. ¡No estábamos en la misma situación!

Señor Guardiola, es falso que los vídeos de Protégete y protégenos solo hayan tenido un alcance de 200 personas. Me acabo de meter y hay más de 500.000 visualizaciones de impacto solo en las redes de la Comunidad de Madrid. Usted lo debería saber, ahora que se ha hecho youtuber; a lo mejor es que se ha equivocado con los 200 de su último vídeo.

Miren, señorías, todos los problemas que puedan afectar a los jóvenes en este momento se pueden incrementar exponencialmente si volviéramos al paro masivo al que nos han llevado los Gobiernos socialistas en España. El señor González a mediados de los noventa nos llevó a 1,5 millones de parados y el señor Zapatero a 3 millones hasta el año 2011. ¿A cuántos nos va a llevar ahora el Gobierno de Sánchez e Iglesias? Porque parece que España ya está liderando el paro juvenil en la Unión Europea; 514.000 jóvenes desempleados en junio. Solo hace falta recordar lo que les sucedió a los jóvenes en esas épocas; gracias a González y a Zapatero sus posibilidades de empleo, su acceso a la vivienda y a la vida independiente se truncaron brutalmente. Todo ello pasa por las equivocadas políticas de la izquierda en España, que siempre nos han llevado al desastre; más gasto, más déficit, más deuda y más impuestos. Por eso vemos cómo ahora el Gobierno de la nación quiere destrozarnos las políticas que han permitido que la Comunidad de Madrid haya tenido dos décadas de esplendor; por eso amenazan con la moción de censura o nos aplican medidas como las ocurridas el pasado viernes, de las cuales veremos lo que dice la justicia. Porque es curioso que durante el mes de marzo el señor Sánchez dijera por activa y por pasiva -abro comillas-: "No existe alternativa jurídica al estado de alarma". Entonces, ¿por qué en mayo no había otra forma y ahora sí se puede limitar la movilidad con una resolución administrativa en Madrid? ¡No lo entendemos! Se lo explico yo: porque quieren asfixiar a nuestra comunidad a toda costa y quieren destrozarnos las políticas de éxito madrileñas obligándonos a cosas como subir impuestos; porque el éxito de Madrid durante 25 años demuestra el absoluto fracaso de las políticas de la izquierda y no lo pueden soportar.

Me preocupa que el Gobierno socialcomunista vaya a tomar medidas para incrementar el paro juvenil, pero me preocupa de igual forma, o más todavía, que ese mismo Gobierno quiera empeorar la formación de nuestros alumnos con la ley de la señora Celaá, que está empeñada en rebajar la educación permitiendo que se superen cursos de la ESO o de Bachillerato con suspensos. Vamos, que quiere eliminar el esfuerzo y el espíritu de superación. Me preocupa también el recorte en las libertades educativas, con una ley que ataca a los 367.000 alumnos madrileños matriculados en los centros concertados.

La Sra. **PRESIDENTA**: Le ruego que vaya concluyendo, señoría.

La Sra. **PLATERO SAN ROMÁN**: Para terminar, decir que atreverse a criticar la política de vivienda del Partido Popular, hablando de política del ladrillo, cuando no sé si se acuerdan de la señora Trujillo, que nos daba a los jóvenes las zapatillas keli finder para que saliéramos a la calle... ¡Me parece vergonzoso!

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señoría; ha terminado su tiempo hace un ratito. Tiene la palabra el señor Guardiola; tres minutos, por favor.

El Sr. **GUARDIOLA ARÉVALO**: Gracias, presidenta. Lo primero que quería decir es que, señor consejero, nos ha decepcionado su intervención porque hemos podido contar las veces que usted ha dicho Sánchez, Illa, Gobierno de España y tal, y lo ha nombrado unas catorce veces; en cambio, joven y juventud las ha nombrado cinco veces. Este es el resumen de su intervención y a lo que ha venido a hablarnos aquí. Le pediríamos que se centre en responder a nuestras preguntas.

La primera pregunta que me gustaría que respondiera es si de verdad está usted satisfecho con la labor al frente de la consejería de Juventud. Si es que sí, sufrimos un Gobierno miope ante la problemática juvenil; si es que no, estamos teniendo muy poca empatía con la situación de la juventud, porque usted mismo ha dicho que es mala.

En ese sentido, le voy a volver a hacer algunas preguntas que no me ha respondido, como por ejemplo qué valoración hace la Dirección General de Juventud sobre la situación de la juventud. Porque ya nos respondió en julio con un análisis político de que la situación de la juventud es complicada; hoy nos ha dicho que la situación de la juventud es mala. Nos gustaría que profundizara más en este análisis y sobre todo que nos dijera qué políticas va a realizar para cambiarlo. ¡Eso es a lo que veníamos a esta comparecencia! No a hablar de Sánchez, ¡no!, ¡veníamos a eso!, y es en lo que nos hemos intentado centrar. Cuando hablaba del vídeo me refería a las redes sociales de la dirección general o a las redes sociales de juventud, que son al final las que gestiona esta consejería –me alegro de que vea mis videos en YouTube y espero que le gusten-.

Otra cosa que le quería pedir es que en el próximo turno que tiene respondiera a toda esta problemática. ¿Qué cambios va a hacer de su calendario en un año normal a este año excepcional? ¿Cuál va a ser la diferencia? Y cómo va a resolver esta problemática que tanto achaca al Gobierno de España, cuando el Gobierno de España aquí ha puesto dinero y usted lo ha agradecido, ¡lo ha agradecido -y es la primera persona, yo creo, del PP que lo hace, y se agradece-! ¿Qué va a hacer con ese dinero? ¿Qué va a hacer con ese dinero para la juventud?

Para acabar, me gustaría responder a una cuestión que ha citado Vox, que hablaba de que la izquierda o el Partido Socialista defendía a las jóvenes víctimas y ellos defendían a los jóvenes ciudadanos libres -algo así ha comentado-. Por supuesto, nosotros lo que defendemos es acabar con la desigualdad, que no haya jóvenes víctimas ni jóvenes libres, ¡porque lo que está ocurriendo en esta comunidad es que no es libre quien quiere!, ¡es libre quien puede y quien se lo puede pagar!, que es

lo que representa Vox, a quien puede pagar todos sus privilegios. Con eso es con lo que queremos acabar y eso es lo que ha defendido siempre el Partido Socialista, con lo cual, me alegro de que lo refleje porque quiere decir que el Partido Socialista sigue en esa posición, para tener una igualdad de oportunidades y una libertad de las personas reales. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señoría. Señor consejero, tiene cinco minutos para su dúplica.

El Sr. **CONSEJERO DE EDUCACIÓN Y JUVENTUD** (Ossorio Crespo): Muchas gracias otra vez, presidenta. Muchas gracias a todas sus señorías por las intervenciones. El Gobierno de España tiene más competencias que el Gobierno de la Comunidad de Madrid, yo no sé si ustedes se dan cuenta. Tiene potentes competencias en materia de política económica y esas competencias afectan a los jóvenes, afectan al Gobierno de la Comunidad de Madrid, por tanto, yo hablaré del Gobierno de la Comunidad de Madrid porque me afecta mucho en mi política. Yo les recomiendo que no se avergüencen del Gobierno que tienen en España, yo no me avergonzaría si fuera un Gobierno del Partido Popular e hiciera las cosas bien, así que ustedes no se avergüencen.

Hablaba el señor Rubiño de las becas universitarias. Mire, yo lo que sé es que el Gobierno de la Comunidad de Madrid, a través de la Consejería de Ciencia, Universidades e Innovación, está multiplicando por cinco las becas de carácter socioeconómico, es decir, pasan de 3 millones a 15; apuesta por la continuidad de las de Excelencia, y ha creado las Becas Seguimos, dotadas de 12 millones de euros, que tienen en cuenta la situación de las familias en la pandemia, porque en vez de tomar el año 2019 como referencia, toma el año 2020, en el que la situación familiar va a ser más complicada.

Me olvidé de contestar a la señora Álvarez el tema de la salud mental, que lo comparto totalmente. En la Viceconsejería de Organización Educativa se tiene muy presente, pero intentaremos incrementar esas actividades. Por ejemplo, llevé al Consejo de Gobierno un contrato con el Colegio de Psicólogos de Madrid para atender a los docentes; los docentes se han esforzado mucho en la pandemia, padecieron el confinamiento y el comienzo de curso ha sido complicado; ha sido exitoso, pero yo comprendo que se han tenido que esforzar mucho los docentes, y hemos creado ese contrato para atender a los docentes, y en esa línea avanzaremos con los alumnos.

Hablaba la señora Platero de esas crisis económicas. Yo las he vivido, las he vivido más que ella: la crisis de Felipe González, la crisis de Zapatero, ahora a la que nos va a llevar Sánchez e Iglesias. Y a mí lo que más pena me da de esto es que siempre las mismas políticas equivocadas de más deuda, más déficit, más impuestos, demonizar las empresas, llevan siempre a esas crisis, y lo que yo siento más -porque las he vivido- ies que no aprendan! Es decir, el señor Fernández Rubiño decía que el Partido Popular no daba oportunidad a los jóvenes, ies todo lo contrario!, gracias a 25 años en Madrid de bajada de impuestos, de respeto del equilibrio presupuestario, de colaboración público-privada, los jóvenes han tenido más oportunidades. Me hubiese gustado que hubiesen tenido

todavía más, pero han tenido más oportunidades, desde luego, que si hubiese sido un Partido Socialista y de izquierdas el que gobernara.

No me cabe ninguna duda de que a ustedes les preocupa la juventud, y a mí me preocupa profundamente una cosa que estoy viviendo con extrañeza desde que soy consejero de Educación. Aprovechando la pandemia, cuando acababa el curso pasado, el ministerio quiso plantear una especie de aprobado general permitiendo que cada comunidad fijara un número de suspensos, en contra de la normativa vigente. Es un mensaje equivocado, señorías, ayúdenme en esto, no es bueno trasladar a los jóvenes esa sensación de aprobado general, de que puedes suspender las que quieras. Ahora el Gobierno de la nación lo ha vuelto a hacer, mediante un real decreto ley, y eso que tenemos una elevada presencialidad en las aulas, ¡gracias a Dios!, casi el 97 por ciento de los alumnos está yendo a las aulas. Y además se está tramitando la LOMLOE, que es una ley que premia el suspenso, ¡otra vez!, que va a esas políticas antiguas del Partido Socialista que nos llevaron a unas tasas de abandono en España realmente espectaculares; premiar los suspensos de verdad que no es la vía. Por tanto, señorías, yo les pido que, si quieren a la juventud, si están preocupados por la juventud, ayuden en esta materia, no puede ser que el suspenso se eleve a la categoría del sobresaliente.

Quería dar las gracias a todos los jóvenes –y enlace con lo que decía el señor Rubiño, que tiene razón-, a esos jóvenes que han sido ejemplares durante esta pandemia. Me refiero a la mayoría, que han tomado medidas por supuesto de prevención, de higiene y sanitarias, que fueron claves para frenar la primera ola de la pandemia y van a ser claves también en esta segunda; me refiero a esos jóvenes que salían a hacer la compra a sus vecinos vulnerables o esos que anunciaban la posibilidad de prestar servicios también a personas vulnerables; me refiero a los MIR, a los alumnos de la FP de la rama sanitaria; a los cocineros de la Escuela de Hostelería, que se fueron a la primera línea de batalla sin dudarlos en los momentos más difíciles; a los que fabricaron y repartieron viseras de protección; a los que decidieron emprender y, por ejemplo, crearon una pulsera para guardar la distancia interpersonal. Yo, de verdad, les doy las gracias a todos ellos y agradezco a la juventud todo lo que ha hecho.

Finalmente, les anuncio que el 14 de octubre se reúne el jurado de los V Premios Talento Joven-Carné Joven de la Comunidad de Madrid. Este año hay tres categorías: superación, solidaridad y tolerancia, con premios de 2.500, 1.500 y 1.000 euros, y ya tenemos 72 solicitudes, 8 en tolerancia, 29 en solidaridad y 35 en superación. Estoy seguro de que la labor que han hecho estos jóvenes refleja exactamente cuál es el verdadero papel de la juventud en la Comunidad de Madrid. Muchas gracias. Gracias, presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, consejero. Gracias por venir a la comisión. Seguimos con el segundo punto del orden del día.

C-504(XI)/2019 RGE.7765. Comparecencia del Sr. Presidente del Consejo de Juventud de la Comunidad de Madrid, a petición del Grupo Parlamentario Socialista, al

**objeto de informar sobre actividad, necesidades y situación de la juventud madrileña.
(Por vía del artículo 211 del Reglamento de la Asamblea).**

Solicitamos que se incorpore a la mesa la señora presidenta del Consejo de la Juventud de la Comunidad de Madrid. *(Pausa.)* Cuando usted quiera, tiene la palabra; tiene quince minutos para intervenir.

La Sra. **PRESIDENTA DEL CONSEJO DE LA JUVENTUD DE LA COMUNIDAD DE MADRID** (Moreno Calabozo): Buenas tardes a todas y a todos. En primer lugar, me gustaría agradecer la invitación del Grupo Socialista a que el Consejo de la Juventud esté presente para hablar de la situación de la juventud madrileña en este espacio y poder hacer llegar algunas de nuestras valoraciones y propuestas. La verdad es que me planteaba la primera intervención en esta comisión de forma bastante diferente hace unos meses, pudiendo venir a explicaros mejor las líneas de trabajo que marcamos a principios de año y la manera en que íbamos a dar continuidad a la labor de estos primeros años de recorrido.

Sin embargo, como nos ha pasado a todas, hemos tenido que reorganizar y reprogramar constantes acciones y actividades debido a la pandemia causada por el COVID-19. A pesar de ello, el cumplimiento del plan de trabajo en cuanto a actividades está bastante avanzado, aunque reprogramándolo en su mayoría a actividades en formato on line, y, a la par, estamos trabajando sobre objetos troncales y transversales del Consejo de la Juventud, que les paso a exponer.

La nueva Comisión Permanente fue nombrada el pasado 18 de enero con el objetivo de dotar al Consejo de la Juventud de un mayor compromiso con la juventud madrileña, fomentando el intercambio y la colaboración con entidades juveniles. Además, nos comprometimos a trabajar por volver a ser, como ya habíamos sido anteriormente, un referente e interlocutor indiscutible dentro de la Administración Pública. Por ello, hemos mantenido lo que yo considero una relación fluida con la mayor parte de las portavocías de esta comisión, hemos reforzado la comunicación con la Dirección General de Juventud, con la Escuela de Animación, así como con otras consejerías, direcciones generales y subdirecciones.

Además de esto, el Consejo de la Juventud -recordemos que fue recuperado hace tan solo dos años- requiere que se siga trabajando por alcanzar una sólida estructura interna con dotación presupuestaria y personal suficiente para poder alcanzar sus objetivos. Principalmente, una de las limitaciones con la que nos encontramos actualmente es la falta de personal del ente público. Actualmente, solo estamos contratados a jornada completa dos personas, la presidencia y la secretaria, y una persona a jornada parcial de solo seis horas semanales, que ejerce de tesorera. El resto del equipo es voluntario; por tanto, tenemos limitaciones en cuanto al volumen de trabajo que podemos abarcar.

Dos son los objetivos que llevamos planteando y en los que estamos trabajando todo este tiempo. Por un lado -ya lo hemos hablado en otros espacios-, un estudio amplio y completo de la juventud madrileña. No es la primera vez que hacemos referencia -y creo que también se lo he

escuchado en ocasiones a ustedes- a la falta de datos sobre la situación de las personas jóvenes de nuestra comunidad, más allá de empleo y vivienda, que podemos sacar a través del Observatorio de Emancipación. Por ello, confiamos en que en el año 2021 la Dirección General de Juventud cumpla con su compromiso de colaboración con el CJCM y podemos aportar así datos reales de la situación de la juventud que nos permitan trabajar, sin duda, de manera más acertada.

Por otro lado, un tema que consideramos imperativo -que, además, ha salido en la comparecencia anterior, y en el que hemos trabajado también nosotras con diferentes portavocías- es que en esta Cámara se trabaje por una nueva ley madrileña de juventud. ¿Por qué? Primero, porque, si hay un punto en el que está de acuerdo todo el tejido asociativo y juvenil es que la ley actual de 2002 no garantiza los derechos de las personas jóvenes y tampoco regula el trabajo que se lleva a cabo con ellos. En esta línea, necesitamos una nueva ley que abarque de manera integral la situación de la juventud, legislando sobre política específicas que tengan por objeto dotar de un marco claro a todas las Administraciones y las entidades juveniles. Ante todo, necesitamos que sea una ley de consenso, y eso también lo hemos hablado en la comparecencia anterior. Necesitamos que sea una ley trabajada por todos los sectores de la población implicados en la juventud, para que de una vez por todas podamos tener una ley de juventud completa, integral y útil.

Quiero aprovechar, antes de entrar en la exposición de datos y propuestas, para hacer una breve referencia al hecho de que esta comisión haya tardado siete meses en convocarse. No quiero que me entendáis mal, comprendo que durante meses ha habido que priorizar y dar mucha fuerza a otras comisiones, pero, una vez que la Asamblea empezó a arrancar con esa llamada nueva normalidad, lamentamos profundamente que no se encontrara el momento para venir aquí a hablar de la repercusión que había tenido y tendrá toda esta pandemia sobre la situación de la juventud madrileña. Y digo hablar de la situación de la juventud, porque, al contrario de lo que ha dicho antes el señor de Vox, todas conocemos que este colectivo sufre una desigualdad estructural y permanente en el tiempo, de la que hemos hablado en muchas otras ocasiones, que se refleja en las estadísticas, que claramente nos muestra... (El Sr. **DE BERENGUER DE SANTIAGO**: *Señora presidenta, perdón, creo que la compareciente se está excediendo haciendo comentarios de un tema que no toca, además de referirse a un grupo político del que ni siquiera tiene derecho a hablar. Le ruego, por favor, que se limite a su intervención.*).

La Sra. **PRESIDENTA**: Señor De Berenguer, la sesión la dirijo yo. Le agradezco sus sugerencias, pero deje a la compareciente. Por favor, todos tenemos que escuchar asuntos a veces que no se corresponden con el orden del día.

La Sra. **PRESIDENTA DEL CONSEJO DE LA JUVENTUD DE LA COMUNIDAD DE MADRID** (Moreno Calabozo): Perfecto. Como decía, ya conocemos que el colectivo sufre una desigualdad estructural y permanente en el tiempo que se refleja en las estadísticas, que nos muestran la vulnerabilidad de la población joven frente al conjunto de la población adulta.

La semana pasada veíamos titulares en prensa como una generación perdida, el paro juvenil en España triplica al de la Unión Europea o la pandemia coloca a España como país con más paro juvenil de Europa, y es que la estadística Eurostat publicó que el desempleo juvenil ascendía en España a la cifra del 43,9 por ciento, cuando la media europea es del 17,6. Es importante en este punto no culpar solo a la pandemia, aunque evidentemente haya tenido que ver, y es que la tasa de desempleo juvenil en España, Italia y Grecia ya en el último trimestre de 2019 estaba por encima del 30 por ciento, cuando la media europea se situaba en el 14,4. En concreto, en nuestra Comunidad de Madrid la tasa de desempleo juvenil del segundo trimestre de 2020 se sitúa en la cifra del 32,5 por ciento.

Las personas jóvenes hemos crecido en un contexto de permanente crisis e incertidumbre, especialmente desde la crisis económica de 2009, y a pesar de que en el último trimestre de 2019 los datos mejoraban poco a poco, no podemos obviar nuestro pensamiento y proyección de futuro. La contratación a la que se enfrentan las personas jóvenes viene marcada en la mayoría de los casos por la temporalidad y una creciente parcialidad, con la consiguiente reducción de su capacidad adquisitiva. La situación es tan precaria que ya no pensamos en que probablemente mañana estaremos en un mejor trabajo, ahora nos encontramos dando gracias por tener un trabajo precario con el que ni siquiera llegamos a final de mes.

Es por ello que en materia laboral desde el Consejo de la Juventud os traemos tres propuestas. Por un lado, impulsar la estabilidad en el empleo de las personas jóvenes, sancionando aquellas prácticas empresariales que tienen por modelo la temporalidad contractual y la precariedad salarial; es momento de que apostemos, como mecanismo para la recuperación, por dar estabilidad a todas las personas trabajadoras. Por otro lado, establecer un mecanismo de control y supervisión a aquellas empresas que reciban cualquier tipo de bonificación o subvención por parte de la Administración autonómica y que desarrollen políticas merecedoras del calificativo precariedad laboral; como Administración pública, no se debe apostar por prácticas que perjudican al conjunto de la población. Por último -también lo hemos mencionado en otras ocasiones-, reforzar el seguimiento de la figura de becarios y becarias; la recuperación de las empresas y la recuperación económica no puede sostenerse sobre la mano de obra gratis o prácticamente gratis de la juventud de nuestra comunidad. Las personas jóvenes tenemos los mismos derechos en materia laboral que el resto de la población, aunque a veces parece que se obvie este derecho.

El ámbito educativo, como no podía ser de otra manera, tiene una importante influencia dentro de la actividad de las personas jóvenes en el mercado laboral. Es un hecho, así lo refleja el Observatorio de Emancipación, que cuanto mayor es el nivel de estudios, menor es la tasa de desempleo entre la población joven. Evidentemente, la educación formal siempre es importante, pero creemos que lo es más en un contexto de crisis. Es imprescindible que reforcemos todos los servicios públicos y, en concreto, el sistema público de educación, que forma y construye a personas de todas las edades.

Todos los centros educativos y a todos los niveles han hecho un gran esfuerzo, especialmente con la vuelta a las aulas, y lo han hecho quejándose de que no tenían claras las directrices que tenían que seguir para organizar las aulas y para dar continuidad a la actividad diaria. Aun así, y aunque no queramos hablar de un confinamiento total, creemos que es importante que vayamos valorando toda la situación paso a paso, ya que es muy cambiante, y que contemos siempre con un plan b, para que en caso necesario, en caso de que haya que recurrir a un aislamiento o a los aislamientos por aulas que ya estamos viendo, tengamos el trabajo telemático preparado y no se vuelva a excluir del sistema educativo a una parte del alumnado, como ya pasó entre marzo y junio.

También quería hacer referencia a la bajada de las ratios, porque se ha tenido que aplicar, y no solo favorece a que las clases sean más seguras, sino que permite al alumnado una atención más individualizada. Es terrible que haya tenido que llegar una pandemia para cambiar la trayectoria que teníamos hasta ahora en esta región.

Como plenos defensores de la participación y de la participación juvenil en la toma de decisiones, consideramos que se debe reforzar la presencia de los consejos escolares y de las delegaciones de estudiantes de universidades en la toma de decisiones sobre los espacios en que trabajan. Una vez más debemos interiorizar también, incluso la propia Asamblea, que la participación no es solo informar o escuchar; la participación es implicar a las personas en el desarrollo de los procedimientos y protocolos para que contemplen un espectro más amplio de intereses o de enfoques.

Debemos adaptar y modernizar los contenidos del currículo escolar. Las personas jóvenes, que en su mayoría son las que estudian, necesitan contenidos atractivos y a los cuales vean una aplicación real en el mercado laboral. Existe un desánimo generalizado por la situación del mercado laboral que hemos descrito, por lo que la formación debe ser una vía para adquirir competencias que realmente nos haga sentirnos seguros en ese espacio.

Una línea que ya hemos empezado a trabajar desde el Consejo de la Juventud es reconocer la labor social y altruista que muchas personas desarrollan en su tiempo libre y que indudablemente aporta experiencia y competencias que deberían contemplarse y valorarse para el acceso al empleo.

La forma en la que entramos o no al mercado laboral y cómo permanecemos en él es un factor crucial en el proceso de emancipación y en las condiciones con las que las personas acceden a este proceso. La vivienda es un bien necesario para toda la ciudadanía, y el artículo 47 de la Constitución Española recoge el derecho a disfrutar de una vivienda digna y adecuada. En nuestra comunidad, sin embargo, solo el 20,6 por ciento de las personas jóvenes se encuentran emancipadas. Nuestra región se sigue percibiendo como región de oportunidades y así lo demuestra el hecho de que sigamos siendo, al menos en etapa pre-COVID, una comunidad receptora de población joven. Eso sí, si habláramos de la emancipación de las personas jóvenes que han nacido en nuestra comunidad, veríamos cómo esa cifra se ve reducida al 9,8 por ciento. Es muy preocupante un dato que arroja el Observatorio de Emancipación y es que un número creciente de personas, especialmente entre los 30

y los 34 años, traslada su residencia a provincias limítrofes, como Guadalajara o Toledo, probablemente porque aquí asentar un proyecto vital cada día es más difícil.

Toda esta situación generada por la pandemia de la COVID ha repercutido enormemente en todos los grupos sociales. Nadie estaba preparado para esto; esa es la realidad. Sin embargo, los datos muestran cómo las personas jóvenes ya estábamos en una situación vulnerable antes de esta crisis, lo que necesariamente exige más medidas y más rápidas. Tres ámbitos como los que os he expuesto brevemente -empleo, vivienda y educación-, dentro de la comunidad, se trabajan en consejerías completamente separadas, y la comunicación para el desarrollo de las diferentes iniciativas, planes o programas no siempre tiene una coordinación entre áreas. En la presentación que hizo la presidenta del Gobierno regional, Isabel Díaz Ayuso, en el debate sobre el estado de la región, habló de la juventud, y les seré sincera: hizo referencia a medidas o planteamientos sobre los que en nuestra interlocución con la Administración no habíamos escuchado hablar en ningún momento. Llevamos meses para que el Gobierno regional active una Mesa de Coordinación con este fin y, como también ha comentado Vanessa Lillo, nos consta que desde el grupo parlamentario ayer mismo se presentó la iniciativa para que se retome la Mesa Interparlamentaria que aparecía recogida en la Ley 8/2002, de 27 de noviembre, de Juventud. El mismo Consejero de Educación y Juventud lo dijo aquí el 9 de marzo, como él ha reconocido y lo vuelve a decir hoy: llevamos meses trabajando en esta cuestión y necesitamos que se aplique, que se apruebe y que empiece a trabajar de manera urgente. Sin esa Mesa de Coordinación, las políticas seguirán sin estar relacionadas unas con otras, seguirán sin ser transversales y seguirán sin contar con la participación de la juventud madrileña en su desarrollo.

Creo que está a punto de acabar mi tiempo, pero no me voy a extender más, así que prefiero comentaros en la siguiente intervención un punto sobre entidades juveniles de ocio y tiempo libre, si os parece bien, y quedo a la espera de las preguntas que me podáis trasladar y que intentaré contestar en la siguiente intervención. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muy amable, señora Moreno. Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Unidas Podemos-Izquierda Unida-Madrid en Pie, la señora Lillo; dispone de diez minutos.

La Sra. **LILLO GÓMEZ**: Gracias, presidenta. Buenas tardes. Bienvenida a esta comparecencia y a esta comisión, señora Moreno. Yo no creo -a lo mejor me equivoco- que vaya a agotar mi tiempo, porque simplemente me gustaría hacerle algún planteamiento sobre alguna de las cuestiones que usted ha dicho aquí. De hecho, en el envío previo de las cuestiones concretas a los diferentes comparecientes que pasan hoy por aquí, en mi caso, han sido las mismas: por un lado, el trabajo que se desarrolla en la Comunidad de Madrid con la juventud madrileña y, por otro lado, las dificultades y las necesidades a la hora de desarrollar ese trabajo, sobre todo entendiendo qué es lo que podemos aportar desde aquí o en qué podemos incidir desde la Administración para facilitar ese trabajo.

En lo relativo al trabajo desarrollado, quiero agradecer el contacto que ha habido, por lo menos por parte de nuestro grupo parlamentario. Hemos participado en foros y en iniciativas en las cuales se nos ha dado, además, la oportunidad de hablar de las propuestas políticas, y no solo por parte de este grupo sino que se ha repetido por parte de todos los grupos parlamentarios presentes en la Cámara, lo cual creo que cumple uno de sus objetivos, que es vincular también la participación de la juventud a la participación política. Creo que son iniciativas que tienen que modernizarse en la forma, en los formatos, y hacerlas telemáticas, con un observatorio que presentaron la semana pasada y de cuyos datos hoy nos ha hecho entrega. Entonces, en ese sentido, respecto a los dos objetivos que ustedes se plantean, pregunto por el que tiene que ver con el estudio de la juventud, que es cierto que llevamos escuchándolo aquí desde el inicio. Quiero saber si de la Dirección General tienen alguna información nueva, es decir, cómo afecta la COVID en los plazos o en el planteamiento y si se han marcado una fecha límite -nos ha dicho 2021- en la cual tendría que estar listo este estudio.

Y sobre la nueva ley de juventud, también ha hablado de consenso. Pues también queremos saber cómo se está planteando ese trabajo desde el consejo, entendiendo que además también era una cuestión que nos había planteado aquí. Queremos saber cómo ha afectado la COVID en los plazos, entendiendo que, al final, esto altera todo el programa, y si tienen una especie de hoja de ruta o qué planteamiento tienen para hacer partícipe a la juventud de la elaboración de esa nueva ley, y también cómo podemos hacer desde aquí esa elaboración.

Y ha utilizado usted una palabra que yo creo que es muy importante, que es el consenso. A eso me refería anteriormente, en la comparecencia del señor consejero, cuando le he preguntado cuál era el papel que había tenido la juventud en todas esas propuestas que ha hecho. Lo que nos ha dicho usted aquí sobre -por así decirlo- que las medidas de la presidenta en el debate sobre el estado de la región fueron medidas sorpresa porque no estaban consensuadas, yo creo que es importante si hablamos de la implicación de la juventud. Desde luego, flaco favor nos hacemos si desde la Administración o desde el Gobierno se lanzan propuestas en materia de juventud sin tener en cuenta a la juventud. Yo creo que eso no ayuda a la implicación y a la participación activa en la vida política y pública, sino que al final genera más desafección. Entonces, yo agradezco que desde el consejo se ponga en valor la necesidad del consenso a la hora de plantear esas propuestas.

Luego, sobre el Observatorio de Emancipación, me han llamado la atención muchos datos. Uno -se lo he dicho también al consejero- es el que tiene que ver con la diferencia en la población ocupada sobrecualificada, que mientras en los hombres es el 19,3 por ciento, en las mujeres es más de un 40 por ciento. Esto también es un indicador o son voces de alarma sobre las políticas que tenemos que desarrollar, que, evidentemente, una vez más, tienen que ser transversales. Y enlazo esto con que el señor consejero también nos ha dicho que lo primero es identificar los problemas. Quisiera saber si ustedes han tenido respuesta sobre este observatorio desde la consejería o si tienen pensado plantearlo, porque estos datos y esta realidad nos están poniendo encima de la mesa lo que decía el consejero que era prioritario: primero, conocer la situación. Y este observatorio nos está diciendo que, con ese porcentaje de sobrecualificación, algo está fallando en las políticas activas de

empleo si se da esta situación. La población subocupada ha pasado del 13,2 al 15,3 por ciento, y también es una situación más frecuente en mujeres.

También quiero subrayar el dato que ha dado de cómo aumenta la población que se va a vivir fuera. Porque la presidenta de la Comunidad de Madrid siempre habla de que la Comunidad de Madrid es la que recibe a todo el mundo, de que Madrid es España y de que todo el mundo viene aquí; pero tenemos una cifra, y es que también se está yendo cada vez más gente joven fuera, y, como dices, no es casual que sea a las comunidades autónomas limítrofes. Algo está fallando ahí. ¿La gente se ha ido por decisión propia o se ha ido porque no tiene otra elección, porque quizá el precio de la vivienda aquí es inasumible? También, como dato de este observatorio, se dice que un alquiler medio de 1.176 euros, que es el alquiler medio de la Comunidad de Madrid, supone el 105 por ciento del salario de un joven. Evidentemente, ¿quién puede hacer frente a eso? Y si hablamos de comprar, también recogen ustedes en el observatorio que para hacer esa compra estamos hablando de un 83 por ciento del salario. Evidentemente, esto es muchísimo más que el 30 por ciento y no hay entidad financiera, ni siquiera para quien defienda la venta, que vaya a dar una hipoteca en estas circunstancias. En definitiva, quiero saber si tienen pensado tener una reunión o presentárselo al director general, si ya conoce este observatorio, de cara a definir el futuro de las políticas públicas.

Y en lo relativo a la Mesa de Coordinación, por parte de nuestro grupo, yo me puse en contacto con usted precisamente en aras de ese consenso, entendiendo que en cualquier iniciativa que planteemos en política de juventud tenemos que hablar con uno de los órganos que, al final, se ha recuperado hace un par de años. Y en esta puesta en marcha, evidentemente, tenemos que contar con ustedes, por lo menos informarles de cuál es nuestro planteamiento sobre la comisión interdepartamental, entendiendo que es urgente y necesario algo que vele por la política transversal, que vele por la evaluación de las políticas más allá del Carné Joven, de si se firma un contrato con CaixaBank, con Bankia, de si se ha remodelado un albergue, de si se hacen cuatro cursos de fotografía, y que pueda abordar todas estas problemáticas que estamos viendo aquí.

Yo, simplemente, vuelvo a agradecer esta cuestión, e insisto en que nos plantee, sobre todo de cara al futuro, cuáles son las necesidades más imperantes que pueden facilitar el trabajo desde el consejo, entendiendo que hay que recuperar todavía mucho -porque no olvidemos que estamos hablando de algo que fue suspendido- y que, como con la comisión interdepartamental, o como también Salud Pública, volver a poner todo el músculo en marcha lleva su tiempo. Nada más. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Lillo. Tiene la palabra el señor Pérez Gallardo, del Grupo Parlamentario Vox.

El Sr. **PÉREZ GALLARDO**: Muchas gracias, señora presidenta. Muchas gracias, señora Moreno, presidenta del Consejo de la Juventud, por venir hoy a comparecer ante esta comisión.

Antes de hacer mi introducción quería hacer dos matizaciones al hilo de su intervención y al hilo de lo ya dicho aquí. Una es sobre el tema de colectivizar la juventud. Me sumo a lo mencionado

por mi compañero en la intervención que ha hecho en la anterior comparecencia, y pienso que incluso hoy, según ha dicho usted y según muestran los estudios que nos traen -por ejemplo, del observatorio-, es un error colectivizar a la juventud como un todo, porque creo que no tienen nada que ver los problemas que tiene la juventud de un sector o de otro y que hay otros temas mucho más característicos de cada parte.

La segunda apreciación es que parece que hoy hemos escuchado aquí -y me ha sorprendido- al cuarto portavoz de un partido de la izquierda. Los representantes políticos ya estamos aquí; de hecho, la población madrileña ya votó en unas elecciones y lo que salió fue que una mayoría no quería a la izquierda, uesto es lo que realmente es representativo en Madrid! La verdad es que hoy su intervención ha sido mucho más política que otras, por lo menos que la anterior, y quería comentarlo porque creo que también es el eje conductor tanto de lo que usted viene a representar, del ente, del Consejo de la Juventud, como de lo que nos está diciendo. De hecho, usted ha empezado la intervención pidiendo a esta Cámara más financiación pública; 200.000 euros de su presupuesto salen de los bolsillos de todos los madrileños. Como ya le he dicho yo tanto en reuniones como en sede parlamentaria, por lo menos desde nuestro grupo parlamentario no va a contar con que se sume esa financiación sino que, incluso -iy más en tiempos como estos!-, nosotros apoyaríamos que se quitara. Creo que, además, van a venir ahora otras dos asociaciones que no cuentan con fondos públicos y hacen trabajos muy parecidos, incluso representan a muchos más jóvenes!, que son muestra de que no se necesita esta financiación pública para dicha actividad. Y, como decía, los representantes de los madrileños ya estamos aquí en esta comisión, no necesitamos asociaciones pagadas con fondos públicos para tener más representantes.

Luego, quería comentar también los datos del trabajo que realiza el Consejo de la Juventud tanto en España como en Madrid, como es este Observatorio de Emancipación, al que se ha hecho referencia ya tanto en su intervención como en la del anterior portavoz. Creo que es importante decir que yo no estoy de acuerdo con muchos de los datos que aquí se muestran, porque, en primer lugar... O sea, ino los comparto! Y me vais a decir: isois negacionistas!, iestáis negando la verdad! Pero la realidad es que, en primer lugar, estos datos salen de otros datos, de un estudio del Instituto Nacional de Estadística, y creo que aquí se omiten otros estudios -incluso usted ha hecho referencia a ellos en su intervención-. Por ejemplo, dicen que el 54 por ciento de los jóvenes -en este baremo que usan- de 16 a 29 años tiene ya una vivienda de la cual, o son propietarios, o viven en usufructo, sin tener que pagar ellos un alquiler; por ejemplo, los que viven en casa de sus padres. Entonces, claro, si quitas a ese 54 por ciento que no tiene problemas con la vivienda, es normal que nos salga que los datos son alarmantes y tal, pero pasa de que podamos tener un 84 por ciento de los jóvenes con problemas con la vivienda a un treinta y tantos por ciento. Eso no quita que la situación de la vivienda sea un problema, iclaro que lo es! Y es un problema no solamente de los jóvenes, ies un problema de toda la sociedad madrileña!, iy en toda España! Madrid, concretamente, tiene un grave problema con la vivienda, cosa que me alegra que vea la izquierda; lo que no entiendo es cómo se oponen, por ejemplo, a la ley que nos trajo el Gobierno la semana pasada para reducir trabas en esto de la vivienda, iporque esa es la solución!, ihay que reducir trabas! iY hay que dar, por supuesto, mucho más suelo!, iporque falta suelo y falta vivienda en Madrid!

Yo, sinceramente, creo que en este estudio hay muchas omisiones de problemas, como, por ejemplo, por qué los datos sobre la emancipación de los jóvenes, o creer que la gente no quiera vivir en un piso compartido. ¡Yo conozco gente que vive en pisos compartidos con amigos!, ¡porque es un proyecto de vida muy común a esta edad! Ahora, claro, si queremos meter como un todo que no quieren, que están obligados y que no les queda otra... ¡Pues yo no estoy de acuerdo con que sea así! Es verdad que habrá muchos que viven así porque no les queda otra, muy bien.

Tampoco comparto que el motivo de todo sea el salario. Por ejemplo, en Madrid tenemos los mejores datos de salario de toda España y, sin embargo, según sus datos, solo somos la sexta comunidad con peores datos de emancipación. Por lo tanto, parece ser que el salario no es la única causa para emanciparse o no. Sinceramente, creo que es más un tema cultural, porque la emancipación suele estar enfocada a un proyecto de vida, y es verdad que cada vez los jóvenes empezamos más tarde ese proyecto de vida, por inmadurez, por lo que sea; por cultura o por circunstancias varias, ¡hay miles de circunstancias!, y creo que venir aquí e intentar colectivizarlo, meterlo todo en un estudio sesgado y con un deje de izquierda que lo único que viene es a darnos unos datos bastante alarmistas, yo creo que no es ni bueno para los madrileños ni, sobre todo, se corresponde con la verdad.

Quería también comentar otro documento que nos han pasado sobre el estudio que han hecho del COVID. Es verdad que la situación de las personas de entre 16 y 29 años, o entre 16 y 30 o 16 y 35 años -no sé muy bien en función de qué se puede mirar- es peor que la de otras en rangos de edad superiores. Y esto, perdonen que les diga -igual les va a sonar una barbaridad lo que voy a decir-, ¡es bueno!, porque, si no, no tendríamos futuro. Si los que están por encima de mi edad tienen una situación peor, significa que yo voy a ir a peor; lógico es que en nuestra vida y nuestro progreso vayamos mejorando, y esa es la esperanza que tenemos todos, que poco a poco vayamos mejorando en nuestra vida profesional y, al final, cuando nos jubilemos, podamos descansar, tengamos una propiedad, una pensión..., cosa que la izquierda se empeña en destruir, porque está en contra de la prosperidad, de que tengamos una propiedad, porque eso nos hace libres y que no dependamos del Estado.

Entonces, yo, en primer lugar, como hoy en nuestras intervenciones tenemos que preguntar cuestiones sobre esto, le pediría si puede explicar estos datos un poco mejor, de dónde vienen y cómo se ha hecho este estudio.

Ha comentado usted la ley de la juventud, la ley de juventud autonómica, para Madrid. Nuevamente, desde nuestro grupo parlamentario no creo que encontremos un consenso con el resto de la Cámara, y la yo anuncio, no tengo ningún problema, porque sé que el resto de la Cámara, por lo menos parte, no va a querer tratarlo como un tema objetivo sino que, sin duda, meterá ideología, y espero que no haya un consenso; si no, bueno, pues lo tendremos. Aun así, en caso de tener que haber una Ley de Juventud, creo que debería ser estatal porque no creo que los jóvenes madrileños debamos tener diferentes leyes, derechos u obligaciones que otros de cualquier parte de España. Y lo mismo digo, ¿es justo hacer una ley de juventud que nos va a definir, ¿por qué?, ¿por edad?, ¿nos va

a definir por situación? ¿Por qué? Por ejemplo, cuando hacemos medidas para vivienda para los jóvenes, no es justo, por ejemplo, que hagamos una política que afecta a un joven que ya está comprando su segunda vivienda. Que son pocos, vale, muy bien, pero habrá que hacerlo para los que quieren acceder a la primera vivienda, no para los jóvenes; y así con todo, ¿no?

Antes mi compañero ha dicho que le parecía que esta comisión, al final, carece de sentido, y lo comparto porque pienso que hoy, por ejemplo, sería muy interesante, al hablar sobre la emancipación ir a hacerlo en la Comisión de Vivienda que es donde se tiene que hablar. Al final queremos hacer de esta comisión una comisión transversal y tratando aquí temas concretos de juventud lo que hacemos es que sea vertical. Yo termino mi intervención diciéndole que si usted pudiera contestarme a esas dos cosas, se lo agradecería.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Pérez Gallardo. Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Más Madrid, el señor Fernández Rubiño por un tiempo de diez minutos.

El Sr. **FERNÁNDEZ RUBIÑO**: Gracias, presidenta. En primer lugar, por supuesto agradecer la comparecencia y agradecer toda la información. Yo creo que ha sido una intervención muy completa, que ha sido un análisis profundo y real de cuál es la situación de los jóvenes; creo que cuando el trabajo está bien hecho y se basa en datos y en buenos argumentos, evidentemente se denota la objetividad de un informe, al que se ha mencionado, del Observatorio de Emancipación, pero, en general, toda la actividad que hacen desde el Consejo creo que va en esa línea y, desde luego, es uno de los objetivos que yo creo que están empezando a cumplir y que cumplirían mejor si fuera facilitado por la ayuda de las Administraciones, y en ese sentido me ha parecido muy importante que haya reflejado eso.

Quería contestar a algunas de las cuestiones que se han comentado aquí, porque el señor De Berenguer en principio tiene una actitud muy liberal, pero tiene un problema con la palabra en esta Casa. Entre que nos llama populistas a unos, o sectarios, otro día, y que intenta cortar a la compareciente cuando dice una cosa que está en todo su derecho a decir. Yo creo que a estas cosas - si se toman en serio esos principios liberales de los que hablan, que creo que son bastante falsos en realidad- no deberíamos asistir.

Los señores de Vox tienen un problema con la política que hacemos en este Parlamento autonómico o que hacemos en general en las instituciones españolas y es que ellos, evidentemente, como decía el portavoz del Partido Socialista, ese negacionismo que tienen y que aplican a todas las cuestiones les impide hacer el ejercicio básico de la política, que al fin y al cabo es analizar los problemas, buscarles causas, intentar resolverlos y no estar en la ley de la jungla, porque ahí no hace falta política, ni hacen falta parlamentos. Lo que habrá que buscar es qué cosas de nuestra sociedad no están en unas condiciones idóneas y, por tanto, cuáles son las causas que provocan que eso suceda. Pero, claro, si los señores de Vox cogen la desigualdad de género y dicen que las muertes por violencia machista, pues no sé, icaen del cielo, que son casualidad o que no ocurren; si cogen el cambio climático y dicen que es un camelo, negando todas las evidencias científicas y llevándole la

contraria a todos los expertos, ipues claro no hay problema de cambio climático!; si coges las agresiones por LGTBIfobia y dices que las personas LGTBI tienen muy mala suerte, que salen por la calle, les llaman maricones y les parten la cara, un día sí y otro también, en Madrid -trescientas y pico agresiones hemos tenido según el informe, que también niegan, del Observatorio contra la LGTBIfobia de Madrid-; o mencionemos a la chica adolescente, de 17 años, que se ha suicidado ayer porque sufría discriminación en su escuela en Galicia por su bisexualidad. Claro, si eso no obedece a ninguna causa estructural, si no atendemos a que hay causas estructurales de esos problemas, ¡evidentemente no tendremos nada más de qué hablar aquí!, ¡icerramos esta comisión y todas las demás! ¡Si no hay causas colectivas!, ¡ino hay causas específicas!, ¡ino hay problemas concretos a los que tenemos que atender!

Es sencillamente un disparate y les pasa exactamente lo mismo con los jóvenes; con los jóvenes en nuestro país, que han sufrido un modelo que no es de ahora, que viene de muy atrás. Evidentemente, los problemas que sufren los jóvenes en nuestro país no son una cosa que haya ocurrido hoy en nuestra comunidad, claro que tienen que ver con las crisis económicas anteriores y no solamente con las crisis económicas sino con la salida concreta que se le dio a esas crisis económicas, porque antes el consejero se ha olvidado de hablar de qué provocó en los jóvenes los recortes del Partido Popular; de qué provocó en los jóvenes los presupuestos del señor Montoro; de qué provocó en los jóvenes la subida de tasas universitarias o el recorte de las becas o qué provocó en los jóvenes la reforma laboral del Partido Popular. ¡Qué provocó en los jóvenes todo eso! Porque lo que hizo fue acrecentar precisamente todos estos problemas y lo que hizo fue provocar, por ejemplo, en términos laborales, que tuviéramos un modelo de temporalidad, un modelo que fomentaba precisamente la inestabilidad en todos los sectores o que, por ejemplo, hacía que las becas en nuestro país -eso también ha sido una reforma del Partido Popular- tuvieran un modelo que lo que hacía era encubrir eso a lo que ha hecho referencia la compareciente, que es, al fin y al cabo, la suplantación de un trabajo necesario en unas condiciones de precariedad, cuando en muchas ocasiones se debería estar cubriendo un puesto laboral al uso porque no se le está dando un contenido formativo a esas becas sino que, en el fondo, se está cubriendo una forma de obtener mano de obra barata, gratuita o sin derechos.

Yo creo que sobre todas esas causas tenemos que hablar y, evidentemente, habrá competencias estatales, pero, desde luego, hay competencias que afectan a la Comunidad de Madrid y en ese sentido, yo, en primer lugar, celebro que el Consejo de la Juventud haya vuelto a existir porque creo que es una cosa básica y creo que, evidentemente, tiene que estar dotado de recursos. Los señores de Vox creen que todo se puede hacer sin recursos, pero ellos ¡ino renuncian a ninguna subvención electoral!; ¡ellos no renuncian a un solo asesor!; ¡ellos no renuncian a absolutamente nada! Evidentemente, porque las instituciones funcionan con recursos, y el Consejo de la Juventud de Madrid dice una cosa muy obvia y es que necesitan tener recursos para poder hacer las labores que se han propuesto, para poder hacer su trabajo Si creemos en las políticas de juventud y creemos en la participación de los jóvenes, tendremos que fortalecer el instrumento a través del cual se vehicula la participación de los jóvenes en nuestra comunidad. En ese sentido, yo apoyo absolutamente la solicitud que ha hecho la compareciente.

Me gustaría que nos pudiera detallar un poco más cómo valora la coordinación del Gobierno regional con el Consejo de la Juventud en todos los ámbitos. Creo que ha hablado usted sobre el empleo joven, pero seguramente podría especificarnos más cómo valora el funcionamiento de la Garantía Juvenil, por ejemplo, o de los mecanismos de la Comunidad de Madrid para hacer frente a abusos laborales.

Yo creo que también estaría bien preguntar por la valoración del Plan Alquila Joven, del Plan Vive o del Plan Emancípate. Se ha hablado también aquí de la diáspora que se provoca en muchas ocasiones como resultado de que los jóvenes en esta comunidad no se pueden emancipar. Al señor de Vox le ha faltado hablar del espíritu aventurero del que nos hablaba el Partido Popular en su época, pero la realidad es que los salarios a lo mejor como resultado del efecto capitalidad en España, en la Comunidad de Madrid son más altos, pero es que el precio de la vivienda también es muchísimo más alto! Entonces, ¡a lo mejor tiene que ver!, a lo mejor algo tiene que ver con que los jóvenes no se tengan que gastar el 110 por ciento para alquilar una casa! ¡Lógico que compartan piso! Si queremos negar esto, pues podemos negarlo, como podemos negar todas las evidencias científicas de tantas otras cuestiones, pero yo creo que no son datos que nos ofrezca solamente el Observatorio de Emancipación; es que cualquiera que haga un análisis mínimamente riguroso de la situación de los jóvenes, lo puede ver. ¡Hombre, alguna razón tiene que haber! Y esa diáspora que se provoca, en definitiva, de muchos jóvenes, que cada vez más, o se marchan del país o se marchan de nuestra comunidad para ir a otras comunidades, a lo mejor ha afectado, por ejemplo, especialmente a un ámbito muy concreto, que es el de los sanitarios. Es que miles de sanitarios que formamos en la Comunidad de Madrid se van a trabajar a otras comunidades y cuando llega una pandemia, nos preguntamos qué pasa con los sanitarios y por qué no tenemos sanitarios para contratar, y la señora Ayuso nos dice que no hay sanitarios para contratar. ¡A lo mejor algo tiene que ver con que un sanitario de la Comunidad de Madrid, cuando termina su dura carrera académica y su dura formación, no encuentra que en la Comunidad de Madrid haya estabilidad, haya posibilidad de asentarse y de tener un proyecto vital con facilidades! ¡A lo mejor algo tiene que ver con eso! Y, evidentemente, cuando los problemas estructurales están ahí, cuando se han acumulado, cuando han erosionado las condiciones materiales y los derechos de las personas, cuando viene una situación de emergencia o cuando viene una pandemia, eso se agrava muchísimo más; por tanto, esta crisis nos ha cogido como nos ha cogido y, por eso, los jóvenes, en concreto, están sufriendo en mi opinión los efectos más duros en términos económicos de la pandemia.

Quería preguntarle, en el último minuto que me queda, por un asunto que creo que no ha salido, pero sí en la intervención anterior -me parece que ha sido la portavoz de Ciudadanos, y me ha parecido súper acertada-, que es lo que tiene que ver con salud mental, con cómo ha afectado a los jóvenes, si tienen algún dato o algún análisis acerca de cómo ha afectado la pandemia al asunto de la salud mental. Y más importante que eso, porque creo que en eso podemos tener, más o menos todos, un análisis, pero me gustaría saber cómo podríamos atender especialmente este asunto que, en mi opinión, es una de las cuestiones que están más desatendidas por parte, por ejemplo, de nuestro sistema de salud, y que, en concreto, en los jóvenes es un asunto que cada vez tiene mayor importancia no solamente como resultado de la pandemia sino que también podríamos hablar de los

cambios que ha habido, por ejemplo, con el fenómeno de las redes sociales, el ciberacoso, etcétera, y que muchas veces ese tipo de recursos serían muy necesarios para hacer frente a eso.

Por último, quiero manifestar nuestro compromiso de sacar adelante la ley del suelo... No, la ley de juventud... *(Risas.)* No, la Ley del Suelo ya la han sacado por la puerta de atrás y recurriremos al Tribunal Constitucional la barbaridad que han hecho, en términos parlamentarios. Pero no, yo quería hablar de la ley de juventud; por supuesto, tenemos voluntad de colaborar con ustedes y si nos podría concretar un poco más cuáles deberían ser los contenidos y en qué debería incidir esa ley. Muchas gracias.

El Sr. **PÉREZ GALLARDO**: Señora presidenta, pido la palabra por alusiones, por el artículo 114.

La Sra. **PRESIDENTA**: Tiene un minuto.

El Sr. **PÉREZ GALLARDO**: El señor Fernández Rubiño ha dedicado ocho de sus diez minutos a meterse con este grupo parlamentario; voy a intentar en un minuto defenderme. Yo lo que he dicho aquí -y creo que lo que he dicho varias veces- es que lo que no comparto son las causas con vosotros. No tengo la misma visión de las causas que generan estos problemas, no he dicho que no existan estos problemas; es más, he dicho: claro que hay un problema con la vivienda, claro que hay un problema económico, claro que hay un problema con los sueldos, ipero no son las causas que ustedes dan! Y, sin duda, la causa por excelencia, por supuesto, serían las políticas, que nos están destruyendo ahora mismo económicamente, del Gobierno de Sánchez con su apoyo, Ha hecho otra alusión, que sí que me gustaría...

La Sra. **PRESIDENTA**: Sí, pero esto no es por alusiones, está usted...

El Sr. **PÉREZ GALLARDO**: Bueno, perdona, cómo que no, ha estado...

La Sra. **PRESIDENTA**: Está usted lanzando argumentos contra el Gobierno de la nación. Quería puntualizar alguna cuestión que había planteado el señor Fernández Rubiño y ya se ha ido a otros terrenos.

El Sr. **PÉREZ GALLARDO**: Bueno, vale. Hay otra cosa que quiero puntualizar.

La Sra. **PRESIDENTA**: No.

El Sr. **PÉREZ GALLARDO**: Bueno, claro, él ha estado ocho minutos de su intervención dedicado a ir contra Vox, cuando...

La Sra. **PRESIDENTA**: Bueno, pero es que cada uno tiene libertad de palabra en este Parlamento.

El Sr. **PÉREZ GALLARDO**: Sí, sí, pero la comparecencia creo que era para preguntar al compareciente sobre las cosas concretas de su actividad.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señor Gallardo, no tiene el uso de la palabra. Seguimos con la sesión. Señor Fernández Rubiño, si quiere usted...

El Sr. **FERNÁNDEZ RUBIÑO**: Gracias, señora presidenta. Simplemente, decir que, evidentemente, uso mi tiempo como considero, ifaltaría más! Si el señor de Vox tiene un problema con que use mi intervención para rebatir algunas de las cuestiones que ha dicho -y que me parecen muy graves- ¡pues lo siento mucho!, pero desde mi grupo vamos a seguir ejerciendo la palabra para lo que consideremos en cada turno que nos corresponde. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias a los dos. Seguimos con la sesión. Para hacer uso del tiempo oportuno, tiene la palabra la señora Álvarez, del Grupo Parlamentario Ciudadanos; tiene diez minutos.

La Sra. **ÁLVAREZ BRASERO**: Muchas gracias, presidenta. Buenas tardes, señora presidenta del Consejo de la Juventud de la Comunidad de Madrid. Bienvenida de nuevo a esta Asamblea y a esta Comisión de Juventud para aportar una perspectiva de los problemas que acucian a nuestra generación en la región de Madrid. Desde nuestro grupo parlamentario, Ciudadanos, somos plenamente conscientes de que la juventud madrileña está atravesando una situación especialmente complicada debido a la crisis del coronavirus.

Respecto al mercado de trabajo, si bien es verdad que Madrid tiene mejores cifras que el resto de España, no podemos conformarnos y, en este sentido, cabe preguntarse por qué a España le afectan las crisis en mayor medida que a otros países de nuestro entorno. ¿Se trata de una maldición bíblica que nos obliga a convivir con un 25 por ciento de paro, en el mejor de los casos, y un 50 por ciento en el peor? ¡Nada más lejos de la realidad! Este hecho tiene una explicación racional y es que, con independencia de crisis que afectan a todo el planeta, la economía española adolece de ciertos problemas endémicos que ningún Gobierno nacional ha querido ni ha sabido abordar; entre ellos, destaca un mercado laboral excesivamente rígido que impide a las empresas utilizar medidas flexibles para adaptarse a la coyuntura económica concreta. Además, las innumerables trabas burocráticas y disparidades regulatorias autonómicas que desincentivan el emprendimiento y el crecimiento empresarial y, asimismo, una falta de inversión en I+D+i que redundan en una excesiva terciarización de la economía y en una baja productividad. En conclusión, hace falta el impulso de reformas de calado a nivel estatal que generen un marco de calidad para generar ese empleo.

Por otra parte, en relación con la precariedad de los contratos, desde Ciudadanos, como saben, siempre hemos defendido la implantación del contrato único que acabaría con esa dualidad que hay en el mercado laboral entre indefinidos y temporales. Esto llevaría a que el contrato indefinido fuera normal y se acabaría con el fraude de los contratos temporales y sus incentivos asociados, que, como sabemos, tienen un coste de despido más bajo, lo que los hace más atractivos para los empresarios.

Como he mencionado, las reformas más importantes de nuestro mercado de trabajo solo pueden hacerse a nivel nacional; aun así, tengo que decir que el Gobierno de la Comunidad de Madrid, desde la Consejería de Economía y Empleo, ha estado trabajando para mitigar estos datos de desempleo juvenil con programas como Mi Primer Empleo, que consta de ayudas para incentivar la contratación estable de jóvenes menores de 30 años, desempleados de larga duración o sin experiencia previa. También se están cediendo coworking, público gratuito y locales en viveros de empresa para emprendedores a los que se les ofrece información, formación y asesoramiento para que sus proyectos despeguen. Y no nos podemos olvidar de las ayudas a trabajadores que se dan desde la Comunidad de Madrid para aquellos que se constituyen por cuenta propia para sufragar los gastos de constitución y puesta en funcionamiento del negocio, así como la subvención del segundo año de tarifa plana para emprendedores, que creo que somos la única comunidad autónoma donde lo hacemos. ¿Usted cree que es normal y lógico que un joven emprendedor en el segundo año de actividad, cuando todavía está arrancando su negocio y, probablemente, gane unos 1.000 euros mensuales, tenga que pagar 300 euros de cuota de autónomos, más el IRPF, más todos los impuestos asociados en el resto de España? Por eso, desde el Gobierno de la Comunidad queremos facilitar la actividad de los emprendedores, que son quienes generan riqueza y puestos de trabajo en una región, ¡y es la generación de puestos de trabajo la mejor receta para combatir la pobreza!

Respecto a la vivienda, también somos conscientes de las dificultades por parte de los jóvenes para acceder a ellas, bien sea a través de la compra o del alquiler, y, especialmente, en la ciudad de Madrid, tal y como ocurre en todas las grandes capitales europeas, como París o Londres. Es por ello que, desde el Gobierno de la Comunidad de Madrid se apuesta por un parque público real de vivienda en alquiler para jóvenes, para resto de personas o para familias que lo necesiten durante un tiempo determinado. En este sentido, también se está llevando la ejecución del Plan Vive, del que ya hemos hablado en varias ocasiones, que va a suponer la construcción de 25.000 viviendas, en ocho años, a mitad de precio de mercado, y que se van a repartir a lo largo de 100 municipios de nuestra región. Además, estas viviendas van a gozar de una alta eficiencia energética, lo que las harán altamente respetuosas con el medio ambiente.

Y en los municipios donde Ciudadanos gobernamos en coalición, como Alcobendas, también estamos impulsando este tipo de viviendas. Allí se están ya construyendo 400 viviendas en régimen de alquiler para jóvenes que tendrán un precio entre 400 y 500 euros al mes. Hay que mencionar que la Comunidad de Madrid es líder nacional en este aspecto con un parque de vivienda pública superior a las 23.000 viviendas. Y, por otro lado, también tenemos Madrid Nuevo Norte, que va a ser el mayor proyecto de regeneración urbana de toda Europa, en el que se van a construir 10.500 viviendas y un 20 por ciento de ellas van a tener algún tipo de protección, además de otros espacios cívicos y equipamientos que van a estar conectados con los medios de transporte público. Madrid Nuevo Norte también se presenta como una oportunidad de crear nuevos puestos de trabajo, gracias a su centro de negocios, y permitirá a Madrid competir con otras grandes regiones y capitales europeas, a la hora de atraer grandes empresas e instituciones internacionales, y situar a nuestra región entre las más innovadoras y atractivas de Europa. Se estima que permitirá crear nada menos que 250.000 puestos de trabajo de los que 130.000 serán directos.

Por otra parte, la Comunidad de Madrid ha anunciado la puesta en marcha de un nuevo Plan Alquila Joven, una extensión del Plan Alquila y también una evolución del Plan Emancípate hacia la fórmula help to buy, que va a ser una colaboración público-privada para facilitar hipotecas a los jóvenes y a personas que no tienen los ahorros suficientes para hacer esa aportación inicial pero sí tienen esa renta que puede hacer frente a la cuantía mensual. Por tanto, la idea es que el futuro hipotecado desembolse el 5 por ciento, en vez del 20 por ciento que le piden los bancos, y el otro 15 por ciento lo aportará, o bien el Gobierno de la Comunidad de Madrid, o bien un organismo colaborador. Así se solucionaría una de las principales barreras para los jóvenes a la hora de comprar una vivienda, como es la elevada cuantía inicial a la que tienen que hacer frente. De forma paralela, se trabaja en mejorar las desgravaciones fiscales en el IRPF para jóvenes que optan por el alquiler, como las que hay, que se les aplican deducciones del 30 por ciento, con un máximo de 1.000 euros, para menores de 35 años. Y cabe señalar que el nuevo proyecto de reglamento de vivienda protegida introducirá dos nuevas figuras, que serán el alquiler en rotación y los alojamientos protegidos universitarios, que mejorarán la ratio de acceso a la vivienda joven.

En relación con la constitución de la Mesa de Coordinación, nosotros también la consideramos fundamental para coordinar todas aquellas áreas que afecten a juventud, ya que deben ser abordadas de manera transversal por todas las áreas que afectan al Gobierno, y confiamos en la palabra del consejero, quien dice que será aprobada a mediados del mes de octubre.

Por último, también nos preocupa que los jóvenes puedan seguir disfrutando de un ocio saludable, especialmente en estos tiempos de pandemia, y consideramos que el deporte debe ser una actividad esencial para los mismos con el fin de mejorar su salud física y su salud mental e impregnarse de los valores de compañerismo y solidaridad. Somos conscientes de que son muchas las áreas que afectan a los jóvenes y, por ello, desde nuestro Grupo Parlamentario seguiremos trabajando en proponer soluciones integrales y, por supuesto, colaborando y escuchando todas las propuestas que desde el Consejo de la Juventud nos trasladáis. Muchísimas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señoría. A continuación tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Popular, el señor Corral.

El Sr. **CORRAL CORRAL**: Muchas gracias, señora presidenta. Muchas gracias por su presencia y por su intervención, señora Moreno, en esta comisión, y por supuesto enhorabuena por su reelección al frente de la Comisión Permanente del Consejo de la Juventud. En primer lugar, quiero saludar sus buenas palabras y su buena disposición hacia la Mesa de Coordinación, cuya creación ha anunciado el consejero; estamos seguros de que el Consejo de la Juventud hará una aportación valiosa a esta Mesa.

El pasado viernes asistí con mi portavoz, Esther Platero, a la presentación on line del Observatorio de Emancipación del Consejo de la Juventud en España y quiero agradecerle también que venga a esta comisión con datos, porque podemos discutirlos, debatirlos, al contrario de lo que a veces sucede en estas comisiones, en las que escuchamos visiones apocalípticas de la Comunidad de

Madrid basadas más bien en vaguedades y en generalidades, sin cifra alguna, que se parecen a consignas más que a otra cosa.

El propio informe del Consejo de la Juventud de España señala que se ha producido en nuestro país un descenso en la tasa de emancipación juvenil a lo largo de las últimas dos décadas. Tal como ha empezado esta década, con la pandemia de COVID, los datos no se auguran mucho mejores, y ya lo estamos viendo con ese 44 por ciento de paro en menores de 25 años, que sitúa a España a la cola de Europa también en temporalidad y en parcialidad. Y es verdad que en todas las series de 2002 –aquí tengo los gráficos de esas estadística de paro juvenil- la Comunidad de Madrid ha tenido siempre un mejor comportamiento que el conjunto de España, pero me quedo con las palabras del consejero, con que esta realidad debe estimularnos para luchar con más determinación contra el paro, contra la temporalidad y contra la parcialidad, siempre que esa parcialidad esté basada en la dificultad de encontrar oportunidades y no en esa compaginación del estudio y del trabajo al que muchos jóvenes se dedican.

Me ha parecido entender que sería partidaria a un paréntesis en sancionar a empresas por motivos de temporalidad o parcialidad, porque tengan una excesiva parcialidad o temporalidad en sus contratos. El Grupo Popular se conformaría con que las empresas cumplieren la legislación laboral vigente, con que pagasen la Seguridad Social a sus empleados, etcétera.

Por cierto, algunos portavoces, a cuenta de su comparecencia, han vuelto a hablar de recortes durante su intervención, y es verdad que se olvida que el Partido Popular se encontró la situación que se encontró después de la crisis de 2007 y 2008, cuando Rodríguez Zapatero en aquella fecha histórica del 12 de mayo de 2010 salió a anunciar la congelación de las pensiones, el recorte del sueldo de los funcionarios, la eliminación de ayudas sociales como el cheque bebé; de aquello, como decía el gran Quino -desgraciadamente desaparecido-, las políticas del Partido Popular han sido el “continuose” del “empezose” del Partido Socialista, esos “empezoses” que nos han llevado a tremendas crisis, con datos de paro verdaderamente escalofriantes, que siempre el Partido Popular, al final, ha tenido que salir a lidiar, mejorando notablemente la situación de España, como ha ocurrido en dos ocasiones, con Aznar y con Rajoy. Por cierto, si tanto se quejan de los presupuestos de Montoro, pues dejen de prorrogarlos, porque verdaderamente han cogido afición a los presupuestos del señor Montoro.

Vuelvo a su intervención del pasado viernes, y quiero recordar sus palabras en el sentido de que Madrid es vista como un espacio de oportunidades, y de ahí que los jóvenes de otras comunidades autónomas vengan aquí a buscar su futuro. En este sentido, me parece que, igual que no debemos ver como algo negativo que vengan jóvenes de fuera de Madrid a buscarse un futuro entre nosotros, tampoco deberíamos ver como negativo o totalmente negativo que haya madrileños que vayan a provincias limítrofes a vivir. Creo que debe haber muchos factores, posiblemente una conjunción de causas y elementos, que empujan a estos jóvenes a estas decisiones, pero ya os digo que, lo mismo que vemos como algo positivo que vengan jóvenes de otras regiones a Madrid,

tampoco deberíamos estigmatizar que otros madrileños se vayan de nuestra región por mil y una causas.

También quiero decir -porque se recuerda pocas veces y creo que todos los madrileños debemos sentirnos orgullos de ello- que somos la comunidad que más aporta al Fondo de Solidaridad Interterritorial; es decir, el esfuerzo de los madrileños, el crecimiento y el dinamismo de la sociedad madrileña, reporta beneficios al conjunto de España. Eso, ¿qué quiere decir? Que crea también oportunidades para los jóvenes de otras regiones. No nos olvidemos de esto, y no es algo partidista ni de un color político, porque digo que es el esfuerzo que hacen los madrileños lo que posibilita que muchas veces políticas sociales o de apoyo a la emancipación juvenil de otras regiones puedan sustentarse, como digo, por ese esfuerzo que hace la Comunidad de Madrid, que hacen los madrileños, al Fondo de Solidaridad Interterritorial.

Según su informe –vuelvo a las cifras-, la tasa de emancipación de Madrid entre 16 y 29 años es la segunda más alta de España, con un 20,6 por ciento, después de Cataluña, que tiene un 22,6; y la Comunidad de Madrid encabeza el ranking de la proporción de personas jóvenes emancipadas en viviendas de alquiler en 2019. Aquí sí que no me resisto a preguntarle por qué en el mismo informe se señala que para poder hacer frente a la mensualidad del arrendamiento los jóvenes madrileños de 16 a 29 años tienen que destinar por encima de la totalidad de su salario, un 105 por ciento, y cómo es posible que a la vez Madrid pueda tener estos índices de emancipación residencial, siendo, como he dicho, para personas de 16 a 29 años, la segunda más alta de España; me gustaría que pudiera aclararme esta aparente contradicción, que seguramente tiene una explicación lógica, pero yo no alcanzo a verla.

Y no me queda tiempo. Me gustaría haber incidido en las políticas de Formación Profesional, ya que hablamos de juventud, yo creo que este año, como ha recordado el consejero, hemos tenido un récord de 110.000 alumnos de Formación Profesional, la cifra más alta alcanzada nunca; y creo que es un objetivo de todos, de esta Asamblea y de todos los grupos políticos, que la Formación Profesional siga siendo uno de los grandes instrumentos para que los jóvenes puedan optar al mercado de trabajo en las mejores condiciones y, en consecuencia, optar a la emancipación juvenil, que es lo que todos deseamos, no porque tengamos hijos de esa edad y en esa tesitura sino porque creemos que es de justicia. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señoría. Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Socialista, el señor Guardiola.

El Sr. **GUARDIOLA ARÉVALO**: Gracias, presidenta. Gracias también al Consejo de la Juventud de la Comunidad de Madrid, gracias por hacer un análisis más profundo que la propia consejería acerca de la situación de la juventud en nuestra comunidad; mientras la consejería nos dice que la situación de la juventud, en su análisis político, es complicada o es mala, ustedes aquí nos vienen a hablar con datos y con estudios, ipero eso no vale y eso sí se critica!

El motivo principal de esta comparecencia es que el pasado mes de enero salió una nueva dirección donde asistimos a esa asamblea tanto el Grupo Socialista como el Grupo de Ciudadanos como el Grupo Podemos, pero no hemos dejado espacio para que vinieran en todo este tiempo, en estos casi nueve meses, a poder contar el proyecto de los próximos dos años. Desde el Grupo Socialista creemos que debe hacerse una petición por parte de todos los grupos parlamentarios ya que el Consejo de la Juventud no es una asociación más, como hemos oído en esta Asamblea, incluso en la reunión de Portavoces, sino que viene recogida en la Ley 8/2017, donde su propio artículo 1 habla de que se constituye el consejo como una entidad de derecho público o el artículo 2.7 que habla de que el Consejo de la Juventud representa a la juventud asociada ante las Administraciones públicas en materia de juventud. Lo digo porque ya he oído varias veces que es una asociación más o que es una asociación que no representa tanto o que representa menos que otra; esto no es una cuestión de baremos, ¡es que esto es una cuestión de ley! Entonces, a mí sí que me gustaría que se tuviera un respeto hacia el Consejo de la Juventud y hacia las propias leyes. Por lo tanto, el motivo era informar del proyecto de estos dos años.

Antes de empezar, quería hacer un par de apreciaciones sobre lo que han dicho aquí hoy en la comisión, tanto ustedes como algunos portavoces, y luego haré algunas preguntas que sí que me gustaría que fueran respondidas. Lo primero, decir que sentimos, tanto por los comparecientes como por los próximos comparecientes que nos están aquí escuchando o por la gente que nos pueda estar escuchando, que una vez más Vox quiera emborronar el debate parlamentario diciendo que esto no sirve para nada y siendo ellos las víctimas de todo. No nos gustaría en el Grupo Parlamentario Socialista que estas fueran las conclusiones que se queden sobre que esto es la política sino al revés: salgamos con conclusiones claras de un análisis profundo de la situación de la juventud porque se necesita dar respuestas.

Una de las cosas que habéis comentado desde el Consejo de la Juventud es la necesidad de un estudio amplio, algo que llevamos reivindicado desde el Grupo Socialista al Gobierno desde hace tiempo, porque ahora mismo se están haciendo políticas a ciegas, más bien una política de marketing: ¿está mal la emancipación?, ¡pues un programa de emancipación!, y lo anunciamos tres veces; ¿está mal el empleo?, ¡pues un programa de empleo, aunque afecte a muy pocos jóvenes! Y no tenemos en realidad un análisis detallado de la situación de la juventud para luego hacer políticas con dinero público, ¡con el dinero de todos y de todas! Entonces, a mí me parece eso fundamental y animamos al consejo y al Gobierno de la Comunidad de Madrid a que lo realicen, aunque quizás no quieran realizarlo, porque tienen miedo de los datos que van a arrojar.

Hablaban de la ley de juventud, y se ha comentado mucho y se ha debatido mucho sobre ello. Desde el Grupo Socialista creemos, y lo hemos debatido alguna vez, que el cambio de la Ley de Juventud, además de que debe ser consensuada, debe ser potenciada desde el Consejo de la Juventud y desde la juventud creando un proceso participativo. No creemos que deban ser los grupos parlamentarios los que lleven esa iniciativa, sino que la propia participación juvenil desde su propia emancipación como sociedad también debe participar y debe ser el origen de esa ley y animamos a

que se haga así y no con cambios ideados por partidos políticos, porque estaremos cometiendo un error y no será una ley consensuada y tan necesaria como lo estamos viendo en el presente debate.

Es cierto -y podemos estar todos de acuerdo- que hay una desigualdad estructural. Incluso el Grupo Parlamentario Vox ha mencionado que es cierto que hay problemas en el empleo y hay problemas en la vivienda, pero la desigualdad estructural que existe entre las distintas generaciones no podemos obviarla. El consejero de Educación decía que la educación era lo más importante; en cambio, es reconocido que es el partido que más ha recortado en Educación en esta democracia. Hablaba del empleo, ¡siempre habla del empleo!, pero la situación de la juventud y la precarización del empleo viene de la reforma laboral del Partido Popular. Se habla del modelo de vivienda, pero ¿cuánto hemos visto especular en el modelo de vivienda con los fondos de inversión y en el modelo de mercado de la Comunidad de Madrid que tiene este Gobierno? Entonces, lo que es necesario es un cambio de paradigma en el empleo, en la vivienda y en el modelo de vida que lleva la sociedad en general y especialmente la juventud, que es quien debe siempre presionar en ese cambio de paradigma, para construir esa sociedad en la que al fin y al cabo creen las nuevas generaciones.

Yo sí que quería resaltar algunos aspectos como, por ejemplo, el voluntariado. En el Partido Socialista creemos que es una pata fundamental, pero la utilización del voluntariado para sustituir por puestos de trabajo es algo que no podemos aceptar ni mucho menos y es algo que la Comunidad de Madrid ha promovido desde las propias instituciones pidiendo mano de obra gratis continuamente en esta crisis; con lo cual, ahí sí que estamos completamente en contra y sí que creemos que se asumen competencias haciendo ese voluntariado, pero no como un puesto de trabajo, sino como una acción social que hacen desde las entidades.

Ahora querría hacerle algunas preguntas, aunque algunas ya se han mencionado, para compartir en el debate y, sobre todo, para intentar llegar a unas conclusiones comunes desde lo que es el Parlamento. La primera pregunta que queríamos hacer es: ¿qué valoración hace de los programas de empleo que está realizando la Comunidad de Madrid? Aquí hemos oído el plan de Mi Primer Empleo y otros programas y, por ejemplo, Mi Primer Empleo afecta a 333 personas; eso en una Comunidad, como la de Madrid, y con el presupuesto que tiene, quizás sea poco, falta más financiación y más cuando viene todo de fondos europeos. Entonces, ¿qué valoración hace de los programas de empleo de la Comunidad de Madrid? También queremos saber qué valoración hace de los programas de emancipación, porque hemos visto los datos y esa política que está habiendo... Y también las ayudas del Gobierno de España que no se están correspondiendo a la inversión pública que necesita esta comunidad cuando se ha visto que la juventud ha sido perjudicada en esta situación.

Un tema que preocupa mucho al Grupo Socialista es cómo está afectando todo este periodo de pandemia a la participación juvenil, porque el tejido social y participativo está teniendo la necesidad de cambiar sus formas y sus estructuras; entonces, ustedes, que son representantes de muchas entidades, qué necesidades les trasladan esas asociaciones y cómo podemos ayudar desde las instituciones. Porque para nosotros, si no hay participación social, si no hay participación

asociativa, es muy difícil que exista una cohesión social y una participación social y, sin cohesión social, no puede prosperar esta sociedad! Y se tienen que dar cuenta de que esto también es un problema para la sociedad, incluso para los que se piensan que no tiene ningún problema en su vida; para ello, nos gustaría que nos trasladara qué necesidades tiene. Por eso queremos saber si cree el Consejo de la Juventud que son necesarias más partidas en subvenciones para las entidades juveniles, porque, al fin y al cabo, las entidades sociales son las que están en contacto día a día con las personas y es más fácilmente llegar a la problemática.

También nos gustaría saber qué tres medidas básicas vería el consejo para actuar de urgencia ante la situación de la juventud, si necesita para sus actividades -que ya lo ha reivindicado y lo compartimos- más presupuesto para poder llegar a la juventud y si está teniendo dificultades para ampliar ese presupuesto o está teniendo inconvenientes, porque puede haber una posibilidad de que se reduzca el presupuesto del Consejo de la Juventud en unos próximos presupuestos para contentar a Vox.

No se ha hablado de la pobreza juvenil, no se ha hablado de las adicciones, no se ha hablado de la salud mental, no se ha hablado de un ocio público; me gustaría que el Consejo de la Juventud hiciera una valoración de la situación de toda esta problemática juvenil. En la ley, en su artículo 2.4, uno de los fines que tiene el Consejo de la Juventud es promover la creación y el desarrollo de consejos locales de juventud. Allá por 2011 el Partido Popular se cargó todos los consejos de participación de todos los ayuntamientos en los que entró a gobernar. Actualmente contamos con tres consejos de la juventud y nos gustaría saber qué estrategia tiene el Consejo de la Juventud para hacer que proliferen estos consejos de la juventud, y también cómo se puede ayudar a alcanzar ese objetivo para volver a recuperar esa participación desde las entidades locales.

Una de las funciones que tenía el Consejo de la Juventud, en el artículo 3.2, es actuar como interlocutor de la juventud, participando en los consejos asesores autonómicos para fortalecer la participación. Querría saber si están participando en algún consejo como interlocutores o si os llaman para algún consejo como interlocutores y qué opina de esta coordinación que tiene el Gobierno de la Comunidad de Madrid. Son muchas preguntas, pero también quería añadir otra: ¿qué opina de que la tarjeta joven la lleve un banco? Creo que fue una petición de Ciudadanos en la última comisión de marzo, en la que el consejero dijo que le parecía bien que no la llevara un banco, pero de repente nos anuncian que la va a llevar un banco. ¿Qué opinión tiene al respecto?

Por último, quisiera acabar diciendo que el Grupo Socialista quiere acabar con los problemas que tiene la juventud en nuestra comunidad; los problemas estructurales. Yo creo que todos compartimos un mismo punto, y es que sabemos que la situación de la juventud está mal, y lo que nos queda ahora, para acabar, es que el Gobierno, que tiene las herramientas, transforme la sociedad y, si va en ese camino, la oposición estará ahí; si no, nos va a tener enfrente para reivindicarlo y plantear otras alternativas. Gracias, presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señoría. Señora Moreno, tiene la palabra para contestar a todos los grupos por un tiempo máximo de diez minutos.

La Sra. **PRESIDENTA DEL CONSEJO DE LA JUVENTUD DE LA COMUNIDAD DE MADRID** (Moreno Calabozo): Me habéis planteado muchas cuestiones; intentaré dar respuesta a cuantas pueda. Con respecto a la primera parte, la tenía ya un poco preparada, pero no me daba tiempo a introducirla en la primera intervención. Os quería comentar que el artículo 23 de la Constitución Española hace referencia al derecho a la participación en asuntos públicos. En un contexto de crisis, muchos espacios de participación corren el riesgo, como ya nos ha enseñado la experiencia, de tener que cesar su actividad o limitarla por una reducción de ingresos, entre otros factores. La Administración pública, por ello, creemos que debe apostar por esas entidades y por esos espacios de participación, para que se pueda desarrollar ese derecho constitucional con todas las garantías.

De la misma manera, venimos apostando por que las personas jóvenes puedan acceder a un ocio y tiempo libre saludables. La pandemia ya ha marcado lo suficiente a bastantes generaciones y ahora, desde la poca experiencia que nos ha dado en esta materia la pandemia, debemos intentar evitar que esto vuelva a repetirse. La pandemia repercutirá sobre muchas áreas, como habéis comentado algunos, y entre ellas se encuentra la salud mental. Hablando específicamente de juventud, me parece importante destacar el papel de las entidades juveniles en todo este periodo. Desde que se inició la pandemia, las entidades juveniles no han dejado de desarrollar sus actividades, reprogramando constantemente con tal de ofrecer el servicio que las personas jóvenes necesitaban. Muchas de ellas, especializadas en el área de ocio y tiempo libre, ante tal situación de necesidad, han creado grupos de voluntarios y de voluntarias para dar apoyos al vecindario de la zona; han creado de la nada proyectos para dar apoyo escolar a los más peques, para dar conversación a los más mayores e incluso han llegado a crear bancos de alimentos temporales.

En la actualidad nos reclaman permanentemente claridad en cuanto a las medidas a aplicar. Entendemos que la situación es excepcional y que va cambiando en la semana, pero estas medidas no sirven si la población no las conoce o no las sabe aplicar. Desde el Consejo de la Juventud damos apoyo a todas estas entidades, en la medida que podemos, junto con la Dirección General de Juventud, específicamente a través de su asesoría jurídica, para que puedan seguir desarrollando en este periodo toda su actividad con total garantía y seguridad.

En este sentido, y desde el inicio de la pandemia, desde el Consejo de la Juventud... Bueno, aquí antes lo ha comentado el consejero, pero me gustaría decir que fuimos nosotros los que impulsamos el desarrollo de la normativa de los campamentos de verano; que fuimos nosotros los que impulsamos que se impartiera desde la dirección general formación específica para monitores, coordinadores y personal interesado en esas actividades de ocio y tiempo libre; que hemos sido nosotros los que hemos impulsado que desde la dirección general se entregara material higiénico a las entidades para que pudieran desarrollar sus actividades en condiciones higiénicas; y que somos nosotros también los que seguimos trabajando para reflejar la importancia de la participación en las

actividades de ocio y tiempo libre de las personas jóvenes. Y es que, desde la orden 668/2020, de 19 de junio, desde la Comunidad de Madrid no se ha vuelto a hacer ninguna referencia explícita a las actividades de ocio y tiempo libre.

Esa es una de las líneas en que estamos trabajando, tanto en nuestra conversación con la Dirección General de Juventud como con la Consejería de Sanidad. Debemos regular de manera positiva y con todas las garantías para que se puedan desarrollar estas actividades, tanto dentro como fuera de los municipios que tienen restricciones. Reclamamos, precisamente, para que haya más claridad, unificar criterios de las actividades de ocio y tiempo libre y de las clases de centros educativos del segundo ciclo de Infantil y de Primaria; es decir, pasar de grupos de convivencia de quince a grupos de convivencia de veinte. La claridad de estas medidas, además, sería un apoyo a la seguridad, tanto de las entidades como de las personas beneficiarias, que a día de hoy se encuentran con problemas para poder justificar qué actividad están desarrollando.

En cuanto a las líneas de subvenciones que han comentado, no sé si es que antes he hablado demasiado rápido y lo mismo no se me ha entendido, pero cuando he hecho referencia al Consejo de la Juventud, he hablado de que es necesario que tengamos una estructura interna sólida con dotación presupuestaria suficiente. No he añadido nada más. Me sumo a lo que ha dicho el señor Guardiola en cuanto a que el Consejo de la Juventud no es una entidad como tal; estamos creados por ley, por la 8/2017, y la Administración pública tiene la responsabilidad de mantener ese canal de participación, que es plural, diverso y está abierto a todas las entidades que quieran formar parte del mismo.

En cuanto a las subvenciones que han comentado diferentes portavoces, recojo lo que ha dicho el señor Pérez, que ha comentado que lo mismo es necesario entregar subvenciones a otras entidades, como pueden ser las que van a comparecer ahora. Y, sí, estoy de acuerdo; ante la situación de crisis, necesitamos una mayor línea de subvención para que todas estas entidades puedan desarrollar su actividad y no tengan que cesarla, porque hay muchas entidades juveniles que al limitar sus actividades presenciales no pueden cobrar las cuotas a las que están acostumbrados o han tenido que dejar de hacer actividades presenciales por las que recibían una financiación suficiente para mantenerse todo el año, como podían ser los campamentos de verano. Entonces, sí, completamente de acuerdo en que reclamaremos a la Administración, como reclamo de las propias entidades juveniles, esas líneas de subvención específicas.

Sobre la ley de juventud que me comentaba la señora Lillo, es uno de nuestros objetivos principales; además, lo hemos hablado, se lo hemos planteado a las diferentes portavocías y sabemos que no hay consenso en esta propia Cámara. Nosotros, como Consejo de la Juventud, tenemos trabajado todo el proceso para desarrollar de manera colaborativa, diversa y plural una ley íntegra que beneficie a la juventud, pero si no tenemos consenso aquí... Sabemos que podemos movilizar a toda la Comunidad de Madrid, pero si traemos aquí una iniciativa y no hay consenso entre sus grupos políticos, no va a salir. Hay una parte de las entidades sociales y juveniles que está muy cansada de movilizarse y pelear para ver que eso al final no llega a nada. Entonces, lo que no queremos es iniciar

un proceso en el que teníamos planteado incluir a la Federación Madrileña de Municipios, a la Escuela de Animación, a todos los técnicos de juventud de los diferentes municipios de la Comunidad de Madrid, a las delegaciones de estudiantes, a las entidades juveniles, a ustedes –como no podía ser de otra manera, a los grupos políticos-, y hacer procesos de participación con juventud no asociada, que también es importante tenerla en cuenta... Tenemos hasta los propios materiales para trabajar con la juventud asociada ese hecho, pero la realidad es que, si aquí no hay consenso para que impulsemos esa ley, no tiene sentido que pongamos patas arriba a la Comunidad de Madrid para alcanzar un consenso social si aquí dentro no lo podemos sacar. Y no sé si esto es ponerme muy política o no, pero es la realidad. No podemos seguir cansando a la gente para que trabaje en el desarrollo de leyes y de políticas si luego llega aquí y todo se diluye, porque eso ya lo han visto en más ocasiones.

Cuando me preguntaban sobre los programas de emancipación de la Comunidad de Madrid, sí que me gustaría hacer referencia –y además trato de hacerlo siempre- a los datos que vemos. En la Comunidad de Madrid hay un 20,6 por ciento de personas emancipadas; si hablamos solo de jóvenes de la Comunidad de Madrid, la cifra cae un 9,8 y eso demuestra que algo está fallando, que hay datos que se nos están escapando o que no estamos ajustando realmente los programas que necesitamos a la realidad de la población joven. Necesitamos medidas que se ajusten a esas necesidades y, por lo tanto, necesitamos que se escuche cuáles son las necesidades específicas de la juventud. Lógicamente, no quiero estigmatizar, como ha comentado, a las personas que se quieren marchar a otras comunidades, ni mucho menos a las que vienen a Madrid y que caigamos en el discurso de: ¡es que vienen a quitarnos la vivienda! No, la Comunidad de Madrid es una comunidad receptora de población joven por las oportunidades que ofrece, pero es un indicador el hecho de que la población joven se vaya a Guadalajara o a Toledo porque establecer su vivienda fuera de la Comunidad de Madrid les permite seguir teniendo cerca a la familia, a las amistades y seguir trabajando en la Comunidad de Madrid, pero les alivia de ese pago que es inasumible.

Por aclararle el dato por el que me ha preguntado –he echado un vistazo rápido-, en cuanto a que no entendía cómo había un porcentaje tan alto de personas emancipadas en régimen de alquiler cuando tenían que destinar el 105 por ciento, y la respuesta que le puedo dar es compartir piso. Las personas jóvenes nos vemos abocadas a compartir piso con dos, tres, cuatro o cinco personas, y muchas veces no por elección propia. Nos vemos obligadas a compartir porque de otra manera es impensable, y eso les pasa a las personas jóvenes que vienen de otras provincias o de otros países a trabajar a la Comunidad de Madrid, que están obligados a emanciparse sí o sí y en las condiciones que sean porque no tienen otra opción.

Para acabar –me voy a pasar un poco, pero bueno, no pasa nada-, una cifra que quiero destacar y que explica la precariedad a la que he hecho referencia antes, que refleja nuestra tremenda vulnerabilidad, es la tasa Arope. La tasa de riesgo de pobreza y exclusión social muestra cómo desde el año 2018 se ha incrementado progresivamente el número de personas jóvenes que, estando ocupadas, se encuentran en riesgo de pobreza. Con datos publicados en este mes de julio, la cifra se situaba en el 24,1 por ciento. Esta cifra es muy preocupante, pero lo es más si la comparamos con la tasa de riesgo de pobreza del conjunto de la población joven, que solo es un punto porcentual

superior. Este es el reflejo de que la situación del mercado laboral es tan precaria y los salarios son tan reducidos que ni siquiera trabajar es un indicador que podamos usar para hacer referencia a que las personas jóvenes no estemos en riesgo de pobreza. Nos preguntamos -y finalizo con esta pregunta- cuándo la Comunidad de Madrid se pondrá las pilas para reducir esta curva y mejorar la situación de la juventud madrileña. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Bueno, han sido veinticinco segundos, así que vamos a darle la enhorabuena por ser tan rápida en su exposición. Muchas gracias por su presencia en esta comisión. Pasamos al siguiente punto del orden del día.

C-391/2020 RGEP.8798. Comparecencia del Sr. Representante de la Asociación de Jóvenes Europeístas, Equipo Europa, a petición del Grupo Parlamentario de Ciudadanos, al objeto de informar sobre actividad que desarrollan y oportunidades que brinda la UE a los jóvenes en la actualidad. (Por vía del artículo 211 del Reglamento de la Asamblea).

Por favor, tiene que tomar asiento la representante de la organización, doña Julia Fernández. *(Pausa.)* Muy buenas tardes.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA ASOCIACIÓN EQUIPO EUROPA** (Fernández Arribas): Buenas tardes. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Cuando usted esté preparada puede iniciar su intervención; tiene quince minutos para desarrollar la exposición inicial.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA ASOCIACIÓN EQUIPO EUROPA** (Fernández Arribas): Muchas gracias. Buenas tardes a todos. Soy Julia Fernández, presidenta de Equipo Europa, la asociación de jóvenes europeístas de España. En primer lugar, me gustaría agradecer al Grupo Parlamentario de Ciudadanos, en particular a Elena Álvarez, el invitarnos a estar hoy aquí. Es un placer para nosotros poder acercar la democracia europea a la democracia regional.

Me gustaría empezar comentándoles cómo surgió Equipo Europa porque probablemente la mayoría de ustedes no lo conozcan y mi objetivo hoy aquí es informarles... *(Rumores.)* Ah, sí, perdón, estoy muy acostumbrada. Es que las normas sanitarias me las tomo muy en serio. Para empezar, quería contarles cómo surgió Equipo Europa, porque imagino que muchos de ustedes no lo conocen y mi intención es explicarles cuál es el objetivo de esta asociación, así como por qué es importante y por qué a ustedes, como diputados de la Asamblea de Madrid, les interesa enormemente estar involucrados con nuestro trabajo.

En las elecciones europeas de 2014 tan solo el 28 por ciento de los jóvenes en toda Europa fueron a votar, ¡el 28 por ciento! Imagínense si esto pasara en España. Evidentemente, esto llamó la atención del Parlamento Europeo, hizo saltar las alarmas porque se plantearon: oye, por qué los

jóvenes están participando tan poco, por qué existe esta desafección con la política europea y la Unión Europea de parte de los jóvenes en toda Europa. No era un síntoma solo de un país o de otro, sino que era representativo a nivel europeo.

Esto les hizo cambiar el chip respecto a la manera en la que promocionaban las elecciones europeas. Hasta ese año, hasta 2014, cada vez que se convocaban elecciones europeas el año previo las oficinas del Parlamento Europeo en cada Estado miembro se dedicaban a promover una campaña para intentar convencer a la gente de que fuera a votar. Ustedes, que son un poco más mayores que yo –creo que soy la más pequeña de la sala-, seguro que han visto las campañas que ha hecho el Parlamento Europeo previas a las elecciones, si es que estas campañas han tenido su efecto, y verían que eran campañas promovidas e impulsadas directamente desde las oficinas, no había participación ciudadana; pero tras los terribles datos de 2014, en las que solo el 28 por ciento de los jóvenes fueron a votar, el Parlamento Europeo cambió de estrategia y dijo: venga, en lugar de hacer una campaña impulsada por nosotros, en la que la información va a venir de aquí y va a ser muy institucionalizada, vamos a conseguir que los jóvenes se involucren en la propia campaña y que sean ellos mismos, a través de sus palabras y de su discurso, los que lleven a la ciudadanía la idea de que es muy importante votar.

De esta manera, el Parlamento Europeo nos involucró a los jóvenes. De hecho, yo empecé como voluntaria en el verano de 2018, que fue el comienzo de la campaña en España, y como yo muchos otros jóvenes de España y del resto de países europeos. Los que estábamos activos en España éramos un grupo de 15 personas más o menos, todas jóvenes, que participábamos asiduamente en la Oficina del Parlamento Europeo en España, colaborando con ellos para organizar eventos, charlas, reuniones con eurodiputados y demás, para intentar acercar la realidad europea a los jóvenes de España. Esta fue nuestra labor durante la campaña Esta vez voto, que era su nombre y no lo he mencionado, hasta febrero de 2019, unos meses después de comenzar.

En ese momento los que éramos hasta entonces voluntarios independientes decidimos constituirnos como un grupo informal. Ya nos habíamos convertido en amigos, habíamos colaborado varias veces juntos, nos conocíamos un poco más y dijimos: venga, en lugar de estar simplemente como voluntarios independientes dentro de la campaña al Parlamento, vamos a constituir algo nuestro. Decidimos crear Equipo Europa, que en aquel momento era simplemente un grupo informal de jóvenes. Esto fue en febrero de 2019 y hasta el final de la campaña de las elecciones, en mayo de 2019, nuestro objetivo estuvo totalmente alineado con el objetivo de Esta vez voto, que era aumentar la participación electoral de los jóvenes en las elecciones europeas. ¡Y lo conseguimos! Si en 2014 participaron solo el 28 por ciento de los jóvenes en las elecciones europeas, en 2019 participó el 42 por ciento de los jóvenes. A lo mejor veo alguna cara escéptica que me dice: oye, ¡pero es que coincidieron con las municipales y con las autonómicas! No tenéis todo el mérito. Es verdad, pero en otros países europeos donde no coincidió con otras elecciones también aumentamos el porcentaje y en la misma proporción; lo que quiere decir que, efectivamente, funcionó involucrar a los jóvenes en la campaña electoral y permitir que fuéramos nosotros los que tomáramos la batuta e hiciéramos llegar al resto de jóvenes la importancia de la Unión Europea.

El caso es que terminó la campaña electoral, terminó el primer camino de Equipo Europa, y los que éramos más activos nos reunimos para pensar qué podía ser de nosotros después, si tenía sentido seguir con Equipo Europa, si era algo que había durado un año estupendo y ya está. Fue curioso porque todos llegamos a la misma conclusión, que no era suficiente con promover las elecciones europeas, que no podíamos pretender que la gente fuese a votar en de los próximos cinco años diciendo simplemente un año antes de las elecciones: venga, es importante, te damos un panfleto, tienes toda la información... ¡Eso no era suficiente; teníamos que hacer algo más! También coincidimos en lo que teníamos que hacer, que no era solo promover la participación electoral sino también promover el sentimiento europeo, la identidad europea, la cultura europea, y hacer entender a la ciudadanía –en nuestro caso española y particularmente joven- por qué era fundamental la Unión Europea, qué impacto tiene en nuestras vidas, qué incidencia diaria tiene la legislación de la Unión Europea en nuestras vidas, ¡porque la hay y es mucha! Desgraciadamente, la ciudadanía europea y, particularmente los jóvenes, la desconocen.

Entonces empezamos de nuevo, de cero, en ese Equipo Europa, ya constituidos como una asociación juvenil, con dos nuevos objetivos que eran, por una parte, acercar la Unión Europea a los jóvenes y, por otra parte, promover la participación política de la juventud de la Unión Europea, y que no se pensase solo que la participación de los jóvenes era a través de la votación, que evidentemente es muy importante, sino también que se entendiese que la participación consistía en involucrar a los jóvenes en los procesos de toma de decisiones relativos a la Unión Europea, que los jóvenes tenemos algo que decir, que somos un pilar democrático fundamental, que hay que tenernos en cuenta y en consideración en este tipo de decisiones. ¡Y así lo hicimos! Constituimos la asociación con estos dos objetivos y, para poder lograrlos, nos planteamos tres pilares: por una parte, el pilar de formación; por otra parte, el pilar de acción y, finalmente, el pilar de comunicación.

Respecto al pilar de formación, en Equipo Europa defendemos convincentemente que la participación significativa solo viene de una ciudadanía informada, que es fundamental que la ciudadanía tenga la información suficiente para poder tener un impacto real y significativo en la sociedad. Por eso uno de nuestros grandes objetivos en Equipo Europa es hacer llegar toda la información relevante sobre la Unión Europea a nuestros socios, pero en abstracto, a todos los jóvenes españoles.

Para impulsar este pilar de formación tenemos una serie de programas; los más importantes y que me daría tiempo a contar hoy aquí son dos: por una parte, el programa Escuelas Embajadoras, que es un programa en el que colaboramos con el Parlamento Europeo, el cual designa cada año alrededor de cien centros educativos en toda España que se convierten en embajadores de la Unión Europea para acercar a sus estudiantes a la Unión Europea durante un año. Nosotros ofrecemos a nuestros socios para que vayan a estos centros y expliquen de manera cercana y dinámica cómo funciona la Unión Europea, qué oportunidades hay de participación para la juventud, porque siempre se suele tener esta visión de que Bruselas –además se llama Bruselas-, la Unión Europea, es una burbuja gris y alejada de nuestra realidad y realmente no, no son solo hombres con corbata sino que también hay muchos jóvenes muy interesados en tener una incidencia y que tienen mucho que decir.

Entonces, enseñarle eso a los jóvenes, a los más jóvenes, a los estudiantes, que entiendan que la Unión Europea es de todos y para todos es muy importante, y es lo que hacemos a través de este programa.

Además de Escuelas Embajadoras, tenemos otro programa, que además es de creación propia, que se llama el European Youth Lab –el EU Youth Lab lo llamamos-, que consiste en un pequeño think tank formado por seis socios, a los que llamamos analistas, que investigan durante seis meses sobre un tema concreto. El primero, que es el proyecto piloto, lo sacamos hace un par de meses, en junio de 2020, y hasta noviembre de este año van a estar investigando sobre el impacto que van a tener el marco financiero plurianual y el plan de recuperación en la transición digital y la transición verde de la Unión Europea. ¿Por qué hacemos esto? Porque no queremos que la participación juvenil tenga que ser solo política, también tiene que darse en otras aéreas y, desgraciadamente, en el mundo académico hay muy poco espacio para los jóvenes. Entonces, nuestro objetivo es dar este acceso a los jóvenes para que accedan al mundo académico y tengan la posibilidad de investigar sobre un tema que les apasiona, que en este caso concreto es este tan académico que os acabo de mencionar.

Aparte del pilar de formación, como les he mencionado, tenemos el pilar de acción. En este caso, nos centramos en desarrollar actividades y campañas que impulsen el conocimiento sobre la Unión Europea; nuestra campaña estelar dentro del pilar de acción es una que quizá conozcan, que se llama Un árbol por Europa, que consiste en tratar de convencer a todos los ayuntamientos de España de que planten al menos un árbol en sus municipios en nombre de la Unión Europea. Gracias a esta campaña ya hemos conseguido que se adhieran 16 comunidades autónomas, un total de 200 ayuntamientos, y se planten alrededor de 3.400 árboles, lo cual, para una asociación con un año y medio de vida nos alegra bastante. Pero esta campaña no solo busca reforestar mínimamente los municipios de España sino que además pretendemos acercar la democracia europea a la democracia local, que los municipios entiendan que hay una conexión muy grande entre lo que ellos hacen y lo que la Unión Europea les puede ofrecer, y también involucrar a los jóvenes en procesos de toma de decisiones en materia de desarrollo sostenible a nivel local, que no solo tenemos que ser actores pasivos sino que se nos tiene que consultar, se nos tiene que invitar a participar en estos procesos porque tenemos una opinión muy importante y muy relevante que compartir.

Finalmente, nuestro tercer pilar es el de comunicación. La comunicación quizá es nuestro mayor reto, porque es la pata coja de la Unión Europea. La Unión Europea tiene un problema muy grande con hacer llegar su importancia y también las políticas públicas que desarrolla a la ciudadanía europea. Será porque parece muy lejana, se puede especular, pero lo cierto es que no llegan. Entonces, nosotros en Equipo Europa tenemos ese compromiso y ese reto de decir: venga, vamos a ser nosotros los que consigamos hacer llegar a la ciudadanía y en concreto a la juventud española la labor de la Unión Europea, porque tiene una incidencia en nuestras vidas, lo mismo. Y hemos desarrollado un programa, que ha desarrollado mi compañero Eduardo Jiménez, que a mí particularmente me fascina, que es un programa de podcast. Los jóvenes están constantemente en las redes sociales y hay que hacer uso de ellas, pero hay que hacer uso de ellas de una manera

inteligente, no podemos simplemente colgar un PowerPoint y esperar que la gente se lo lea, hay que hacer algo interactivo y que invite a la gente a participar, y eso es lo que ha hecho mi compañero Edu. Sacó dos podcast, uno que se llama Europa hasta en la sopa, que consiste en tertulias en las que nuestros socios debaten sobre temas como el Brexit o la integración europea, y otro que se llama Europíldoras, en el que en pequeños episodios nuestros socios explican las instituciones europeas de una manera dinámica y cercana. Yo personalmente, que soy estudiante de Derecho y Políticas y que he cursado durante un cuatrimestre entero la asignatura de Derecho Europeo, me sorprendí cuando vi que se puede aprender sobre este tipo de temas de una manera interesante, que no es simplemente que te cuenten la estructura, las competencias, lo de siempre, que dices: bueno, a mí como "eurofrikí" me interesa, pero entiendo que al compañero de al lado, no. Pues Edu y los compañeros de Equipo Europa que participan en estos podcast consiguen, a través de las Europíldoras, hacérselo llegar a gente que de otra manera no se interesaría sobre el funcionamiento de la Unión Europea. Y esto es fundamental, luego, para hacer ciertas demandas. Por ejemplo, si en la crisis del coronavirus queremos hacer llegar a la Unión Europea qué les exigimos, si no entendemos cómo funciona y qué competencias tiene, ¿cómo sabemos qué les podemos demandar?, ¿cómo sabemos qué competencias corresponde a la Unión Europea, qué competencias al Estado, qué competencias a la comunidad autónoma? Es fundamental. Entonces, que a través de quince minutos de episodios estos jóvenes hayan sido capaces de explicar cómo funciona toda esta materia y cómo pueden involucrarse los jóvenes, a mí personalmente me enorgullece enormemente.

Estos son nuestros tres pilares fundamentales. Es cierto que a través de todos estos pilares de formación, comunicación y acción no podemos pretender informar sobre tantas cosas como lo haría un experto en una clase de universidad. Evidentemente, la información que vamos a lanzar es más simplificada y eso no podemos negarlo, pero es que nuestro objetivo en Equipo Europa no es tanto hacer llegar una información compleja de expertos sino prender la mecha, que los jóvenes se interesen de manera genuina sobre la Unión Europea, y que digan: oye, esto me gusta, tiene claramente un impacto en mi vida, voy a investigar qué más hay. Y que ellos, por iniciativa propia, vayan a un artículo, a las páginas web de la Unión Europea, a más podcast, lo que ellos consideren para informarse realmente y descubrir cómo pueden tener un impacto significativo en el marco de la Unión. Ese es nuestro objetivo en Equipo Europa. Y una vez ya que los jóvenes están motivados, incentivados e informados, pasan a poder participar en las iniciativas de la Unión Europea, que es la segunda parte de la exposición. ¿Qué iniciativas ofrece la Unión Europea para los jóvenes? Quizás a ustedes les interese como diputados y puedan promoverlo desde la Asamblea.

Para empezar, hay una cuestión que seguramente conozcan, que son los Diálogos con los Ciudadanos, que son encuentros entre jóvenes y representantes políticos mayoritariamente europeos, en los que los jóvenes, además de poder ponerse en contacto con los representantes, que suele ser poco frecuente –yo aquí soy una privilegiada, me considero una privilegiada-, tienen la posibilidad de transmitir sus opiniones y sus ideas a estos representantes y conseguir que una reflexión que ha venido de sí mismos, que a lo mejor se les ocurrió cocinando unas fajitas -como se me ocurrió a mí hacer Un árbol por Europa-, pues tenga un impacto real y cambie el curso de la política europea; eso existe y es gracias a los Diálogos con los Ciudadanos. Además, tenemos las consultas públicas que

lanza la Comisión Europea como cualquier otra consulta de otra institución pública o Administración pública. Quizás me digan: pero, Julia, es que las consultas públicas no le interesan a ningún joven; o sea, me están pidiendo que diga a los jóvenes que rellenen un documento larguísimo con opiniones sobre temas que a lo mejor desconocen. Bueno, pues no es exactamente así. Las consultas públicas de la Comisión Europea son realmente interesantes, y no solo eso sino que además ofrecen oportunidades de participación. Yo, por ejemplo, hace unos meses, rellené una consulta pública sobre el Pacto Verde Europeo para dar mi opinión sobre la propuesta de la Comisión y gracias a rellenar esa consulta me invitaron a formar parte de un diálogo con otros jóvenes de toda Europa sobre la participación de los jóvenes en el Pacto Verde Europeo y además hace un par de semanas tuve la oportunidad de reunirme con el vicepresidente de la Comisión, Franz Zimmermann, para hablar con él sobre mis opiniones al respecto. O sea que realmente no es rellenar una consulta y ya está y ponerte a ver la televisión, sino que es rellenar una consulta, involucrarte y decir lo que piensas al respecto.

La siguiente iniciativa que promueve la Unión Europea, que seguramente todos conocen, es Erasmus+. Pero suele haber un conocimiento erróneo al respecto. Se suele pensar que simplemente es una oportunidad de intercambio educativo, pero no lo es, también ofrece oportunidades de intercambio de prácticas, que son muy interesantes para los jóvenes que empiezan a trabajar; también ofrece intercambios de una semana, por ejemplo, en Estonia, para aprender sobre digitalización, o en Grecia, para aprender sobre migración. Y estos intercambios tan cortitos, que yo personalmente he participado en muchos y me gustan, permiten desarrollar tu identidad europea, porque entiendes en qué consiste ser europeo realmente, moverte por la Unión Europea, conocer amigos de todos los países de la Unión Europea y además integrar la cultura europea en tu propia cultura, ya dejas de pensar que eres un español en Europa y empiezas a entender que eres un europeo, y eso es algo fundamental y que además contribuye muchísimo al proyecto de integración que desde Equipo Europa tanto defendemos.

Otra de las oportunidades que ofrece la Unión Europea es el Cuerpo Europeo de solidaridad, que es un programa de voluntariado que permite a jóvenes de toda Europa involucrarse de manera solidaria. Pero no es un programa de voluntariado en el sentido de eres joven, te ofrecemos cuidar a niños o te ofrecemos plantar árboles, sino que está adaptado a los estudios y a los intereses de cada joven. Por ejemplo, tengo una amiga ahora en Molfetta, en Italia, que está haciendo un voluntariado europeo sobre comunicación, que es su área de expertise; tengo un compañero que hace unos meses hizo un voluntariado en Lisboa en temas de Gobierno, porque él ha estudiado Ciencias Políticas. Cada uno, en función de sus intereses y de sus estudios puede dedicarse a lo que quiera.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señora Fernández. Ahora tienen el turno los grupos, pero luego tiene usted otra vez un tiempo para poder continuar.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA ASOCIACIÓN EQUIPO EUROPA** (Fernández Arribas): Vale, perfecto. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Unidas Podemos, la señora Lillo; Tiene diez minutos, como sabe, como tiempo máximo.

La Sra. **LILLO GÓMEZ**: Gracias, presidenta. Bienvenida a esta comisión. Muchas gracias por su exposición, señora Fernández. Un poco al hilo, como la anterior comparecencia y la siguiente, uno de los planteamientos que yo creo que son interesantes es cómo aterrizar esa exposición que nos ha hecho usted, que me parece superinteresante, y decir cuál es al final -por centrarlo en el ámbito competencial en el que nos encontramos ahora- el trabajo que desarrollan en la Comunidad de Madrid y qué necesidades y qué dificultades se encuentran también, incluso con la propia Administración regional. Yo quiero hacer una serie de planteamientos sobre su intervención, aunque no le voy a negar -pareciéndome superinteresante y una labor encomiable- que también me genera alguna duda, pero creo que además es una duda que daría para hacer un debate político profundo, más allá de hablar del trabajo que se desarrolla desde la asociación.

En primer lugar, sobre la misión, en la propia página web hablan, por un lado, de acercar la Unión Europea a la juventud y, por otro lado, de promover la participación política de los jóvenes; yo creo que son dos elementos imprescindibles, sobre todo, fomentar la participación de la juventud, que conozcan las instituciones. Yo creo que llevamos toda la tarde hablando de cómo podemos incidir en todas esas cuestiones.

Pero me surge una duda en lo de dar a conocer las instituciones europeas y las herramientas de que disponemos como ciudadanos y ciudadanas, porque una cosa es entender y otra promover el sentimiento europeo. Yo le quiero preguntar qué es el sentimiento europeo, porque creo que se cruza una línea. Una cosa es dar a conocer las instituciones y otra ya posicionarse sobre la existencia de esas propias instituciones. De hecho, usted ha dicho cultura europea; a mí me parece que solamente esas dos palabras dan para un debate profundo, qué es la cultura europea. Estamos aquí, en España, y a veces, cuando hablamos del sentimiento y de la concepción de patria o de cultura, cada uno lo entiende de una manera. Entonces, me parece que hablar de cultura europea es muy ambicioso. Me parece que es muy ambicioso, porque, además, no sé si considera que puede correr el riesgo de que con una pincelada gorda puede cargarse la riqueza o la diversidad que incluyen las propias instituciones europeas. Entonces, ¿cómo lo trabajan desde Jóvenes Europeístas?

Usted ha hablado de la importancia de que la ciudadanía y los jóvenes estén informados. Yo creo que también hay que facilitar la información y, sobre todo, la cuestión de la conciencia crítica, para que cuando se reciba una información se tenga la capacidad de poder discernir si se comparte o no. En ese sentido, esa conciencia crítica es la que lleva a reconocer el abanico como el que hay hoy aquí, la pluralidad que nos encontramos en los parlamentos, en los que incluso hay organizaciones y fuerzas que no comparten la propia Unión Europea, que entienden que actualmente es una limitación y que hay elementos, realidades que se pueden compartir si acaso con otros pueblos del sur. De hecho, antes hablábamos de la cuestión del desempleo, y España, Italia y otros países mediterráneos tienen realidades que no tienen nada ver con otros países; incluso a nivel de cultura. Por eso digo que esto sería para otro debate. Pero la principal pregunta es esa, ¿cómo pasan ustedes de la cuestión de

dar a conocer las instituciones europeas a ya posicionarse o tomar partido sobre esa cultura europea y ese sentimiento europeo?

Luego, otra cuestión como chascarrillo. Nos ha hablado de Erasmus +. Antes se mencionaba que las peticiones de información que se hacían a la consejería se contestaban diciendo que era valoración positiva; yo pregunté qué valoración hacían de Erasmus + y la respuesta fue que era positiva, y dije: ¿en serio? Tal cual, solamente positiva. Esa es la respuesta que tenemos en esta consejería cuando preguntamos, nos preocupamos o pedimos información sobre temas.

Quería preguntarle sobre los programas que nos ha planteado usted. Respecto a lo de las Escuelas Embajadoras y ese equipo de seis socios, nos gustaría que concretase un poco esa dinámica. ¿Cómo se organizan esos seis socios? ¿Quién decide quienes son esos socios? ¿Cómo deciden sobre qué temas se habla? Porque creo que también es importante e interesante, ya que, al final, el abanico de posibilidades y temas sobre los que hablar, debatir y profundizar es grandísimo. Entonces, ¿cómo se establecen las prioridades sobre los temas que se quieren plantear?

Para terminar, precisamente, quiero hablar de las necesidades y dificultades en el trabajo que nos pueda concernir o que podamos impulsar desde aquí, porque hablando nos ha llevado de Europa a cómo les va a las corporaciones locales, pegando un salto sobre lo que es la Cámara autonómica. En ese sentido, queremos saber qué hacer desde aquí o qué líneas de trabajo tienen planteadas con la Cámara autonómica. De hecho, por ejemplo, está la Estrategia de la Unión Europea para la Juventud 2019-2020. Es decir, queremos conocer si existen actualmente líneas de trabajo que implican a la Cámara autonómica de la Asamblea de Madrid, porque sí es cierto que me ha llamado la atención que estemos en la Asamblea regional y hayamos hablado de Europa y nos hayamos ido a los ayuntamientos, pegando un salto sobre lo autonómico. Creo que, de cara al propio trabajo y al conocimiento de la gente para que reconozca las diferentes competencias y qué posibilidades tienen cada una de ellas, es necesario conocerlas a todas.

Por último, haré una reflexión. Ustedes entienden que la participación política u organizarse pasa única y exclusivamente por las instituciones. Yo entiendo que podemos tener posiciones diferentes, por ejemplo, yo creo que las instituciones tal y como están montadas son importantes, pero tienen muchas limitaciones para profundizar en la propia democracia porque son unas instituciones burguesas. Entonces, no sé si ustedes también plantean que la organización de la juventud para incidir en la vida pública puede formarse más allá de conocer las instituciones.

De nuevo, quiero agradecerle la comparecencia; pese a las diferencias de planteamientos que podamos tener, me parece superinteresante. Incluso a lo mejor nos podíamos plantear tener aquí debates en este sentido. Quiero agradecer su exposición y, evidentemente, su trabajo; también quiero reconocer su labor en un periodo tan pequeño de tiempo, así que muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Lillo. Por el Grupo Parlamentario Vox, tiene la palabra el señor Pérez Gallardo; tiene usted diez minutos.

El Sr. **PÉREZ GALLARDO**: Muchas gracias, señora presidenta. Antes de empezar la intervención concreta sobre esa asociación, sí quería hacer un apunte; lo siento, pero no me puedo callar con respecto a lo que ha pasado en la anterior comparecencia. Me gustaría leer el artículo 114 del Reglamento, que da al diputado tres minutos.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señor Pérez Gallardo, le ruego que entre en el punto del orden del día en el que estamos porque el anterior ya se ha sustanciado y hemos cerrado esa iniciativa.

El Sr. **PÉREZ GALLARDO**: Vale, voy a entrar en esta comparecencia. No sé si usted sabe cómo es la metodología de la Asamblea. Usted trae una comparecencia por el artículo 111, que da a los grupos parlamentarios un tiempo máximo de diez minutos para el exclusivo objeto de pedir aclaraciones sobre lo que se ha tratado. Yo no les conocía antes de que se metiese la iniciativa en el orden del día, la verdad, y he estado esta semana leyendo artículos que han puesto ustedes en su web e intentando conocerles un poco, y tienen cosas muy positivas que sí que me gustaría agradecer.

Ojalá aumenten esos porcentajes de votación no solamente en las elecciones europeas, sino también en todas las que haya. A mí la poca participación de los ciudadanos a la hora de votar siempre es un dato que me ha preocupado. Creo que aquí los partidos políticos tenemos mucha culpa, que no hemos sabido ofrecer a los españoles, y también en este caso a todos los europeos, una alternativa o algo que les guste. Entonces, aquí tenemos una tarea pendiente, e incluso animo a la gente a que, si no les gustan las opciones, vote en blanco, pero que por lo menos vote. Esa es una labor muy importante y una tarea pendiente en este país.

Yo solo tengo una petición de aclaración que me gustaría hacerle con respecto a su asociación, que es qué significa ser europeísta. Como decía, son una asociación juvenil europeísta. ¿Y qué significa? Yo entiendo muchas cosas por ser europeísta. Yo me considero europeísta, pero según el origen de la Unión Europea, de acuerdo con cómo los padres fundadores hicieron y pensaron la Unión Europea. Hay un artículo en su página web sobre esto, sobre qué legado nos dejan los padres fundadores, sobre qué nos enseñan, y hay un pilar básico, que es la solidaridad, pero hay que entenderlo bien, porque Europa salía de dos guerras. ¿Cómo empieza esta solidaridad o qué entienden ellos por esta solidaridad? Pues es la unión de los países de forma solidaria para hacer una política común -empezaron con el carbón, siguieron con una política común económica y energética- para poder salir de la crisis que habían dejado las guerras; los países juntos querían salir adelante. Ese término hoy está muy alejado de eso; de hecho, el artículo dice: si levantasen la cabeza nuestros padres fundadores y viesan la Europa actual. Este término, solidaridad, no es el mismo que el de aquella Unión Europea y se puede malinterpretar, porque hoy ya no es una Europa solidaria de los países miembros, soberanos en sus políticas, para hacer una unión común, para hacer una política económica o energética común, sino que se ha convertido en una Europa soberana, y esa Europa cada vez quiere tener más soberanía. Entonces, ¿qué significa ser europeísta? ¿Es la Europa de hoy? ¿La Europa que nos dejaron nuestros padres? Porque es verdad que la Unión Europea también está viva, va cambiando, va evolucionando. Y a mí no me gusta la Europa a la que hoy nos quieren llevar algunos, una Europa soberana en la que los Estados miembros cada vez tenemos menos soberanía.

Hemos pasado de esa solidaridad para ceder un país con otro, para luchar juntos y superarnos, para mejorar en lo económico y en lo energético, a una imposición política en muchos aspectos.

Y hay otro pilar que estaba en la conciencia de todos los padres fundadores de la Unión Europea que ya no se menciona y que incluso mucha gente desconoce. Entonces, dado que sois una asociación para enseñar y dar a conocer lo que es Europa, creo que es importante. ¿Qué es lo que nos unía? Aparte de salir de una guerra, ¿qué es lo que nos unía? Los países que formaban la Unión Europea no tenían el mismo idioma, ni el mismo sistema político, ni el mismo sistema judicial, ni la misma moneda, ni la misma cultura, ni siquiera el mismo clima. ¿Qué era lo único que unía a esos países? Pues el cristianismo, la fe. Era lo único. Todos venían de una cultura cristiana; basada en las fuentes del Derecho Romano, pero era el cristianismo. Y eso también era un motivo principal a la hora de crear esa Unión Europea, y yo pienso que debería estar también en ese espíritu europeísta. De hecho, mucha gente no sabe lo que significa el símbolo, la bandera de la Unión Europea. Las doce estrellas no representan a doce países, sino que es la corona de la Virgen María, las doce estrellas de la Virgen María, y su manto azul. Eso es lo que significa la bandera de Europa. No sé si no lo sabían algunos de los miembros de esta comisión, pero lo pueden buscar, porque estaba en los padres fundadores este espíritu y esta conciencia.

Y me ciño a uno de los artículos que ha escrito en su página web. ¿Qué dirían los padres fundadores si levantasen la cabeza? Probablemente, nos echarían una buena bronca. Nos dirían: Estos no son los valores que os hemos enseñado. Yo quería preguntar también por esto: qué significa o qué entiende usted por este espíritu europeísta y también qué podemos pretender en esta política nuestra. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Pérez Gallardo. Por el Grupo Parlamentario Más Madrid, tiene la palabra la señora Beirak; tiene usted diez minutos.

La Sra. **BEIRAK ULANOSKY**: Muchas gracias. También, en primer lugar, quiero darle las gracias por la exposición. Es muy gratificante ver la pasión con la que se desarrollan actividades desde la sociedad civil. Yo creo que es de las cosas más interesantes o más fundamentales para sostener una democracia, que es la organización de la sociedad civil. Por eso comparto totalmente lo que decía antes la representante del Consejo de la Juventud, esa necesidad de apoyar a las entidades de la sociedad, porque, efectivamente, ahora estáis reduciendo muchísimo los ingresos y es más difícil desarrollar las actividades. Entonces, también me sumo a esa declaración que se ha hecho previamente.

Creo que es muy importante la labor pedagógica que se está haciendo desde la asociación que representa. Es cierto que a mí me resulta más interesante la perspectiva competencial que identitaria. Es decir, creo que es importante conocer cómo nos afecta la Unión Europea, qué rendición de cuentas existe, cómo organiza nuestra política cotidiana. Y también creo que, precisamente, ese es uno de los grandes problemas que lleva arrastrando la Unión desde hace décadas, es decir, ese gap o esa brecha que siente la ciudadanía en relación con sus problemas locales y con sus problemas

cotidianos y unas instituciones abstractas. Entonces, me gustaría saber cómo se piensa desde la asociación que se puede cerrar esa brecha o ese gap, qué acciones hay; porque ahora hablaremos, por ejemplo, de Un árbol por Europa, que me parece una iniciativa interesante, pero en cuestiones como vivienda, como empleo -es decir, las preocupaciones del futuro de los jóvenes-, parece que en la Unión Europea tampoco... No sé si es un horizonte en el cual se sienta que pueda haber soluciones a esos problemas.

Yo creo que uno de los grandes problemas que arrastra la Unión Europea es... Lamento en ese sentido desilusionar al representante de Vox, pero la Unión Europea existe fundamentalmente como una organización económica. De hecho, hubo intentos previos fundamentados en elementos de corte más espiritual o de corte más identitario y fracasaron. Es decir, la Unión Europea se crea básicamente porque se ponen en común recursos y porque la puesta en común de esos recursos sirve para garantizar una paz. Entonces, el problema de la Unión Europea es que la armonización económica ha ido más rápida, pero todos los aspectos políticos y sociales se han quedado siempre relegados, y eso es en gran parte lo que ahonda la brecha que se siente en relación con las instituciones europeas. Entonces, me gustaría saber cuál es la perspectiva en ese sentido de la asociación que representa.

Y también, por ejemplo, en relación con esto, antes hablaba de la solidaridad. Se han planteado ejemplos de la solidaridad desde una perspectiva individual, que es fundamental -es decir, como miembros de una sociedad, cómo contribuimos a ella-, pero ¿qué pasa con la solidaridad entre países y, por ejemplo, con todos los debates que está habiendo recientemente sobre los fondos europeos para las ayudas de la COVID? ¿Y dónde quedan los países del sur? ¿Dónde queda España? ¿Cómo se muestra esa tensión entre los países del centro y el norte de Europa? ¿Cuál es su posición? E incluso, ¿cuál es su posición respecto al hecho de que determinados representantes políticos nacionales vayan a Europa a defender unas posiciones que no necesariamente son las que más nos benefician a España?

Aterrizando un poco, por ejemplo, en iniciativas como Un árbol por Europa, esta nos parece realmente interesante. Además, son de estas cosas que consiguen viralizar mucho y que muchos ayuntamientos, muchos municipios, muchas comunidades se suscriban. No sé si ustedes sabrían decirnos cuántos alcaldes y alcaldesas en la Comunidad de Madrid se han unido a esta iniciativa. Nos parecería interesante saberlo.

También le planteo otra pregunta. Evidentemente, las iniciativas de concienciación de la población son fundamentales, pero ¿qué sucede cuando quienes necesitan ser concienciadas son las propias instituciones y los gobiernos? Y, por ejemplo, me remito a Madrid Central. Es decir, podemos plantar muchos árboles, pero tenemos un Gobierno que está desmontando todo un proyecto de movilidad y de economía verde que estaba funcionando. Entonces, nos gustaría saber cuál es la perspectiva de esta asociación. Como saben, España se expone a una multa de hasta 1.600 millones de euros por incumplir la normativa europea de calidad del aire; entonces, me gustaría saber si creen que la Comunidad de Madrid ha implementado las políticas necesarias para adecuarse a estos

estándares europeos, y si es así, a qué medidas se refieren, y si no, cuáles creen que podrían ponerse en marcha.

Finalmente, nos gustaría preguntarles cuál es su valoración sobre la implementación del a Garantía Juvenil en la Comunidad de Madrid, para aterrizar un poco más en cuestiones que nos atañen. Nosotros creemos que los datos son muy preocupantes, que la valoración es mala y que tienen mucho margen de mejora. Entonces, ya que ustedes también tienen una visión de conjunto, nos gustaría saber qué otros ejemplos de buenas prácticas puede haber en otros países europeos. Sin más, ha sido muy interesante escucharla. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Beirak. A continuación tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario de Ciudadanos, la señora Álvarez.

La Sra. **ÁLVAREZ BRASERO**: Muchas gracias, presidenta. Buenas tardes, presidenta de Equipo Europa, y muchísimas gracias por haber aceptado mi invitación a venir aquí y a contar la actividad que desarrollan desde su asociación -la cual encuentro realmente interesante e importante- y también las oportunidades que la Unión Europea nos brinda a todos los jóvenes.

Antes de comenzar, quiero decir que Ciudadanos somos un partido profundamente europeísta e identificamos a la Unión Europea con un presente y un futuro de oportunidades para nuestros jóvenes. Y es que, durante años, tanto los conservadores como los socialistas han confiado en que los ciudadanos les dejaran hacer lo que quisieran en Europa, creyendo que, por la lejanía de Bruselas, sus decisiones iban a estar fuera del foco político. No obstante, cuando llegamos a contextos de crisis económica y destrucción de empleo, justificar la Unión Europea en el crecimiento económico para los más adultos y en la paz y la democracia ya no sirve para las generaciones más jóvenes, que hemos vivido en ausencia de autoritarismo y en paz. Para nosotros, los jóvenes, ahora mismo creo que es necesario un nuevo relato que nos recuerde que Europa es ese paraguas de protección y fuente de oportunidades para los nuevos desafíos del siglo XXI, como la globalización, la revolución digital o el cambio climático; porque, señorías, las naciones, por separado, no podemos hacer frente a estos retos sino que juntos somos más fuertes.

Respecto a su asociación, me encantó desde el primer momento que tuve conocimiento de ella, porque qué objetivo mejor puede haber para generar esta tan necesaria concienciación que promover el conocimiento de la Unión Europea entre los jóvenes, generar ese sentimiento europeísta y fomentar la participación política. Por ello, les felicito por la encomiable labor que llevan a cabo - encima, de forma altruista-, dedicando el tiempo libre que tienen, seguramente, aparte de sus obligaciones. Además, ustedes están comprometidos y difunden los valores de la Unión Europea, como el europeísmo, la solidaridad, la defensa de los derechos humanos y una mayor participación de la juventud en la toma de decisiones y en la participación política.

También me ha gustado mucho la campaña que ha comentado, Un árbol por Europa, en la que todos los alcaldes tenían que plantar un árbol en su municipio; ya veo que el resultado ha sido un

éxito, según nos ha comentado. Y también estaría interesada, como mi compañera, en saber cuántos municipios de la Comunidad de Madrid, o cuáles, han participado en ella.

Además, sé que han hecho recientemente en los últimos meses otra campaña, Europa Solidaria, en la que abogaban por una respuesta coordinada entre todos los Estados miembros para hacer frente a esta emergencia sanitaria provocada por el coronavirus, porque, como he dicho antes, y es algo que siempre decimos desde Ciudadanos, juntos somos más fuertes que por separado. En definitiva, quiero felicitarles por todas las iniciativas que hacen, que, de verdad, me parecen magníficas, y pedirle que nos envíe los resultados del EU Youth Lab, sobre transición digital y verde, que nos ha comentado, que nos interesaría mucho tenerlos.

Como seguramente son conscientes ustedes, dentro de poco comenzará la conferencia sobre el futuro de Europa, un proceso para dar voz a los ciudadanos y reformar la Unión Europea según lo que ellos digan. Sin duda, uno de los grandes retos de esta conferencia va a ser la participación ciudadana y, en especial, la participación de los jóvenes. Por ello, quería preguntarle si están planeando alguna acción o alguna campaña para fomentar la participación juvenil en la conferencia sobre el futuro de Europa.

Respecto a las oportunidades que la Unión Europea brinda a los jóvenes, estas son innumerables. Para empezar, una mayor apertura de mente hacia otros países, hacia otras culturas diferentes; la posibilidad de residir y viajar a otros países europeos con suma facilidad; la posibilidad de mejorar nuestras habilidades lingüísticas en otros idiomas, y usted ha comentado algunas de ellas, como la Erasmus+. Quizá el proyecto Erasmus, en general, haya sido el de mayor éxito de la Unión Europea; yo misma tuve la oportunidad de disfrutar de una beca Erasmus, que supuso un antes y un después y el mejor año de mi vida. Ojalá cada vez más jóvenes españoles puedan beneficiarse de este proyecto; como usted ha comentado, no solo se pueden beneficiar estudiantes universitarios sino también de Formación Profesional, becarios, deportistas, profesores y también -me llamó la atención; lo descubrí hace no mucho- ¡para jóvenes emprendedores!, que se irían a una empresa de acogida en otro país europeo para que les enseñen las habilidades de negocio que hagan prosperar el suyo y, además, así, generar sinergias empresariales.

Unos de los valores intrínsecos de la Unión Europea es la solidaridad. Como usted ha mencionado, está el proyecto Cuerpo Europeo de Solidaridad, que es un gran proyecto a través del cual los jóvenes pueden trabajar como voluntarios o colaborar en proyectos que beneficien a comunidades de toda Europa.

Y respecto al mundo de la agricultura, también existe una PAC para jóvenes agricultores, en la que se ofrece asesoramiento y apoyo económico para desarrollar su negocio agrícola, además de programas para fomentar el uso de tecnología innovadora en la agricultura.

Y, por último, respecto al mercado laboral, la Unión Europea también ofrece de forma constante prácticas en las diversas instituciones y organismos como la Comisión, el Parlamento, el Comité de las Regiones. Además, también existe EURES, que es el portal europeo de la movilidad, que

ayuda a cualquier persona que quiera encontrar prácticas o trabajo en cualquier lugar de la Unión Europea.

Para concluir, simplemente me gustaría decir que la Unión Europea no son simplemente unos programas concretos sino un sinfín de oportunidades gracias a nuestro mercado común, a este espacio sin fronteras en el que la libre circulación de mercancías, de personas, de servicios y de capitales está garantizada. Por tanto, señorías, sigamos avanzando en la integración europea y las oportunidades se seguirán multiplicando. Muchísimas gracias otra vez.

La Sra. **PRESIDENTA**: *(Palabras que no se perciben al no estar encendido el micrófono)*.

El Sr. **CORRAL CORRAL**: Gracias, presidenta. Quería agradecer la presencia de Julia en la comisión, su intervención, y sobre todo agradecer el trabajo que hacen en defensa de los valores europeístas entre los jóvenes. La verdad es que es muy alentador ver a personas como usted que trabajan por sus ideales, por los ideales europeístas, por los ideales de libertad, de solidaridad. Verdaderamente, le deseo todo lo mejor como presidenta de Equipo Europa en todas las actividades que desarrollan.

Yo quería preguntarle específicamente por uno de los programas que desarrollan, que es Escuelas Embajadoras, de las que tenemos trece en la Comunidad de Madrid, y lo digo por experiencia personal. Yo he tenido la ocasión de conocer el trabajo, la implicación y el compromiso de una de estas escuelas embajadoras, que es el Instituto Las Musas, que es uno de los institutos que mejores resultados académicos da; no sé si están relacionadas esa vocación europeísta y esa dedicación a los valores europeos con los magníficos resultados que da académicamente este instituto, reconocido en todo Madrid. Yo tuve la suerte de que me invitaran a celebrar el Día de Europa -y perdonen por la cita personal- con una conferencia sobre Europa y la Transición, y aquí sí que quiero reivindicar el papel que jugó Europa, determinante, como acicate para dejar atrás la dictadura y poder llegar a nuestro sistema de libertades, a nuestra monarquía parlamentaria, constitucional, que se cifró en la Constitución de 1978, y reconocer, porque se nos olvida muy frecuentemente, el papel de todos los partidos políticos en España, por su apuesta por la construcción europea. Yo creo que España está en Europa gracias al trabajo de tantos líderes del Partido Socialista Obrero Español, del Partido Popular, del Partido Comunista de España, de Izquierda Unida...; yo creo que no debemos olvidar esa contribución de todos, más allá de las banderas y de los colores políticos. Y verdaderamente es muy alentador hacer memoria también de esto que nos unió y que nos tiene que seguir uniendo por encima de las diferencias circunstanciales, coyunturales, de cualquier momento.

Por cierto, el Instituto Las Musas ha sido seleccionado esta misma semana para participar en la Semana Mundial de la Educación. Son cien centros docentes de todo el mundo que van a participar en poner en común todas sus experiencias de innovación y de calidad en la educación, y quiero aprovechar esta comisión para felicitar una vez más al claustro del instituto, a todos sus alumnos y a

todas las familias, que están verdaderamente implicadas en esta apuesta por la calidad de la educación desde el Instituto Las Musas.

Yo sí que quería preguntarle -y perdonen que me haya extendido- si desde la Comunidad de Madrid considera Equipo Europa que deberíamos hacer algún esfuerzo más para que este Programa Escuelas Embajadoras se extienda y puedan surtir los efectos que se buscan, que es concienciar a nuestros jóvenes sobre la importancia del proyecto europeo. Y, verdaderamente, creo que también es encomiable la labor que hacen ustedes de ir a nuestros trece institutos, colegios, incluso a una escuela de formación, creo que es la de hostelería, que está también con este sello de Escuela Embajadora; la verdad es que es un proyecto muy interesante.

Y, por otro lado, le quería preguntar si la asociación tiene proyectado realizar alguna actividad de difusión, porque también lo considero importante, ante la aparición de los extremismos en nuestra escena política en España y en Europa en relación con la Resolución del Parlamento Europeo de septiembre de 2019, en la que condenó el nazismo y el comunismo, con especial referencia al estallido de la II Guerra Mundial, como -cito textualmente- "consecuencia directa del pacto Ribbentrop-Molotov". Me pregunto si considera necesario, como acción para reforzar los valores europeístas, inculcar en la juventud la condena de estos dos sistemas totalitarios, a través de las actividades que están realizando y en su resolución al Parlamento -cito textualmente también- "expresa su preocupación por el hecho de que se sigan usando símbolos de los regímenes totalitarios en la esfera pública y con fines comerciales" y recuerda que varios países europeos han prohibido el uso de símbolos nazi y comunistas. Desgraciadamente, hoy es más frecuente de lo que quisiéramos ver las exhibiciones de cruces gamadas, de hoces y martillos, en manifestaciones públicas en España, incluso algún ministro, como Alberto Garzón, ha aparecido en fotografías con sudaderas con el escudo de la república democrática alemana responsable de 70.000 asesinatos, 79 de ellos cuando intentaban cruzar el siniestro muro de Berlín, símbolo precisamente de la división de Europa y de la Europa sojuzgada por los totalitarismos, con 250.000 presos políticos y la investigación sobre 6 millones de personas, de una población total de 16. Creemos que ejemplos como el del ministro no contribuyen a difundir y reforzar entre los jóvenes los valores de la Europa de la libertad, que logró vencer a dos sistemas criminales, basados en la represión cuando no en el exterminio del disidente y que dieron lugar, como señala bien el Parlamento europeo, a la peor guerra que han visto los siglos con más de 70 millones de muertos y la ejecución del peor genocidio de la historia. Concluyo, creo que tienen aquí ustedes un campo de actuación en línea con el trabajo que ya vienen realizando y por el que no me queda más que felicitarles. Muchísimas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Corral. Para terminar con el turno de grupos, tiene la palabra la señora Merchán del Grupo Parlamentario Socialista.

La Sra. **MERCHÁN MESÓN**: Gracias, presidenta, y gracias, señora Fernández, por su presentación y también por el trabajo que realizan. Todo lo que es participación y sociedad civil, el trabajo de vinculación y de compromiso con la construcción democrática, es necesario, es de alabar y además en gente joven que precisamente durante estos meses ha dado un ejemplo de compromiso

con la ciudadanía, ejerciendo voluntariado y haciendo tareas de trabajo en pro de los demás y creo que eso es muy de agradecer. Todo lo que sean movimientos de participación son bienvenidos y, además, en esta Casa especialmente.

No puedo evitar iniciar mi intervención con una referencia al comentario que ha hecho uno de los intervinientes de un grupo parlamentario, en relación a las raíces cristianas del proyecto europeo, ¡ojalá recuperásemos entonces esas raíces! Porque el Papa Francisco empezó su mandato con una encíclica sobre el cambio climático, siguió haciendo un alegato en defensa de la política de acogida a personas refugiadas, y acaba de decretar casi, si no el fin del capitalismo, sí la necesidad de transformar nuestro modelo económico para sentar las bases de la justicia social, con lo cual, ¡bienvenida sea esa intervención cristiana!

Esas cuestiones a las que hacía alusión, en referencia al Papa Francisco, tienen algo que ver con el incremento de la participación en las últimas elecciones europeas. Para nada quiero quitar mérito a la campaña -me pareció fantástico, además, que fuera gente joven a la que enganchara-, pero en esos cinco años pasaron muchas cosas en Europa que hicieron que mucha gente, especialmente la población joven, no se sintiese tan identificada con lo que se estaba haciendo desde las instancias europeas y eso movilizó mucho voto y movilizó, la participación, que fueron las crisis de los refugiados, el cambio climático y el auge de la ultraderecha y movimientos populistas; creo que eso también hay que ponerlo en el contexto de la movilización de jóvenes europeos.

Mi primera pregunta sería en esa línea. Usted ha intervenido y nos ha contado las campañas que tienen -tengo algunas notas que fui tomando según las iba viendo en la página web-, pero a mí me preocupa a qué jóvenes llegamos, cuando hablamos de la Unión Europea, porque en todo el recorrido que ha hecho usted en su intervención va vinculado a jóvenes de un determinado estatus, de educación, de cultura y de poder adquisitivo, porque, incluso con becas, el Erasmus no está al alcance de todas las familias. El riesgo de que Europa, lo relacionado con la Unión Europea, en lugar de incluir a toda la población pueda excluir a determinados jóvenes que son, por ejemplo, los candidatos a beneficiarse del Plan de Garantía Juvenil; eso a mí me preocupa, porque lo vinculo con el European Love y cómo seleccionan los temas; el pacto financiero plurianual es esencial, obviamente, porque es lo que financia todo, pero hay temas más cotidianos y más accesibles a toda la población.

Usted hacía una pregunta, ¿en qué consiste ser europeo? Entender que eres europeo se me antoja difícil cuando alguien vive en un distrito del sur de Madrid y sale de su casa a trabajar a un comercio con un salario justito, y esa es su aspiración, o no es su aspiración, pero es lo que se le puede ofrecer. Me explico, lo vinculo con el tema de empleo. Se ha hablado, y además la presidenta del Consejo de la Juventud ha incidido en la situación de desempleo juvenil, especialmente en España, y en el caso de la Comunidad de Madrid corremos el riesgo de guiarnos por un cierto espejismo, y es que Madrid es una ciudad de oportunidades, pero mientras para un grupo de jóvenes estar atendiendo en un comercio es un trabajo a tiempo parcial mientras estudian, para otros es lo que les puede garantizar su medio de vida a futuro. Y ese enfoque de precariedad, de desigualdad -no siempre; no lo digo por su organización-, pero sí que, en las políticas, a la hora de hablar de Europa, a

veces se suele dejar para personal más ilustrado, cuando realmente –hablaré de ello a continuación– creo que radica ahí. El desencanto ciudadano y la desafección es fundamental para construir este proyecto europeo, que yo entiendo como el mayor espacio político de derechos y libertades, y también debe serlo de bienestar y prosperidad. Además, usted no ha mencionado para nada la pandemia, no ha hecho ninguna alusión a la COVID, pero cuando estábamos en Europa pensando en cómo íbamos a llevar a cabo el Green New Deal, cómo íbamos a hacer el marco financiero plurianual y toda la negociación, resulta que nos encontramos con una pandemia que lo que hace es precipitar los cambios y precipitar también la ruptura de esa resistencia a los cambios para generar el entorno de prosperidad para esa Next Generation EU. Tenemos que salvar a las próximas generaciones europeas, por lo que me gustaría saber de qué manera ustedes están reflexionando sobre esa construcción de la Next Generation EU, porque tenemos que garantizar, y de ahí que el nombre del fondo –que se ha constituido con recursos del que, si no hay cambios, a España le corresponde 140.000 millones de euros– sea muy acertado porque tenemos que sentar las bases de una Europa de derechos, igualdad de oportunidades, bienestar y prosperidad para las próximas generaciones.

Ahí también le planteo una cuestión, que para los jóvenes me parece fundamental –y es que necesitamos generar un entorno de trabajo decente que permita tener un horizonte de futuro para los jóvenes– si se plantea, como uno de los temas para debatir, la propuesta de pacto de migraciones y asilo, que se presentó hace dos semanas en el Parlamento europeo y que, sin duda, es crucial para el futuro de Europa porque esos jóvenes, que vienen también buscando un futuro, también son la nueva generación de Europa.

No sé cómo voy de tiempo... Quería comentarle que probablemente la Unión Europea, las instituciones europeas, son el espacio político más permeable a la participación de la sociedad civil y a la ciudadanía en general; sin embargo, cuando se llega a los espacios intergubernamentales de toma de decisiones, es cuando nos encontramos el tapón, por decirlo burdamente. Me gustaría saber de qué manera –el trabajo que se hace, de consultas públicas, de todos los espacios que el abanico de posibilidades que presentan las instituciones europeas–, cómo hacen el trabajo de incidencia con los Gobiernos nacionales, que son, en definitiva, los que se sientan en el Consejo y votan, y ahí es cuando nos vienen a todos generalmente las frustraciones.

Termino ya con una cuestión sobre la Agenda 2030 que usted no la ha mencionado, pero en la página web sí que hacen alusión. La Agenda 2030 es el nuevo contrato social, universal e intergeneracional. La sostenibilidad es clave para tener ese enfoque intergeneracional, sentar las bases de un modelo resiliente para las nuevas generaciones. Me gustaría saber de qué manera están trabajándola también. Muchísimas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias. Tiene la palabra la señora interviniente por un tiempo de diez minutos.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA ASOCIACIÓN EQUIPO EUROPA** (Fernández Arribas): Muchísimas gracias a todos los que han intervenido por hacerme sus preguntas. Voy a intentar

responder a todos e iré un poco rápido. La señora Lillo me ha preguntado qué entendemos en Equipo Europa por cultura europea. Yo creo que hay una frase clave que se repite mucho, es el motor de la Unión Europea, que es que estamos unidos en la diversidad.

La cultura europea no se puede entender como algo homogéneo o aspirar a que sea algo homogéneo sino todo lo contrario. Somos ricos en la diversidad y entendemos que las diferencias entre los distintos países y las diferencias de opiniones entre los propios ciudadanos es algo que nos enriquece y contribuye a construir la Europa del futuro. Entonces, por ser muy concisa -porque, efectivamente, da para un debate muy grande-, para mí la cultura europea es precisamente abrazar la diversidad.

Nos ha preguntado también cuál es el funcionamiento de nuestros proyectos, ligándolo también con la pregunta de la señora del PSOE sobre cómo elegimos el tema del EU Youth Lab. En equipo Europa funcionamos por un principio de autonomía. Los socios son muy flexibles para escoger aquello que quieran y que les motive desarrollar. Nosotros constituimos este Lab sin fijar absolutamente ningún tema. Los seis socios que lo constituían eran libres de decidir lo que querían investigar y ellos, autónomamente, decidieron investigar este tema tan complejo. Yo, personalmente, habría tenido mis complicaciones estudiándolo, pero, también reconozco que, si hubiera estado dentro, habría aprendido muchísimo. Entonces, es bueno que se decida una vez estando dentro, porque permite que cualquier joven entre y, luego, una vez entre, aprenda muchísimo del resto de compañeros que le acompañan.

¿Qué podemos hacer desde la comunidad autónoma de Madrid para acercar a los jóvenes a Europa? Esa me ha parecido una pregunta muy importante y tengo una respuesta muy concreta: invertir en la educación sobre la Unión Europea. La Comunidad de Madrid tiene la competencia para potenciar el currículum sobre la Unión Europea en la comunidad autónoma y, de hecho, ha sido una de las comunidades autónomas pioneras en implantar la asignatura de Unión Europea, pero opcional. Sería muy interesante que se plantease la posibilidad de que no fuese opcional, de que fuese obligatoria o incluso de hacer transversal el currículum europeo en todas las asignaturas ya existentes en el programa educativo. Esto permitiría que los jóvenes entiendan cómo funciona la Unión Europea. El otro día me preguntaban: ¿por qué los jóvenes conocen tan mal las instituciones y la política europea? Y yo respondí: fíjense, si la política española también es complicada y la entendemos, la única diferencia no es tan complicada. Pero, cuando se conoce la política europea, se entiende que no hay tantas diferencias, que no es tan difícil de entender, y la única diferencia, la única razón por la que no entendemos también la política europea, es porque no nos la cuentan en el cole. Si desde pequeños tuviéramos machacado en la cabeza igual que tenemos machacado el material de "Conocimiento del medio" - yo, personalmente, he sido de la generación que ha sufrido "Conocimiento del medio"-, entenderíamos muy bien cómo funciona y dejaríamos de tener problemas para entenderlo en el futuro. Mi propuesta para ustedes, desde la Asamblea de Madrid, es esa, apuesten por incorporar la Unión Europea en el currículum educativo.

El señor Pérez Gallardo me pregunta qué significa ser europeísta. Creo que usted ha dado en la clave, efectivamente, está muy relacionado con ser solidario, pero no es solidaridad individual, como apuntaba la señora de Más Madrid, sino que es solidaridad colectiva, entender que todos los países estamos juntos en esto y que juntos somos más fuertes, que es otra de las claves de la Unión Europea. Para mí, el ejemplo clave -y de hecho no me ha dado tiempo a mencionarlo- era el de la pandemia precisamente. Al principio hubo mucho miedo y mucho euroescepticismo por el hecho de que la Unión Europea no diera una respuesta rápida a los recursos que necesitaban los países más afectados por la pandemia, pero, justo, en ese euroescepticismo, hemos visto la necesidad de la ciudadanía española para recibir una respuesta firme y fuerte de la Unión Europea. Sin solidaridad no vamos a ningún sitio, y esa solidaridad tiene que emanar del Consejo Europeo, de los estados miembros y que todos juntos colaboren para dar las respuestas que necesitamos, en este caso concreto, en la pandemia, pero, en otros casos, como puede ser la inmigración, el cambio climático o la igualdad de género. Por apunte personales, yo creo que los padres fundadores estarían muy satisfechos porque ellos se vieron limitados por las circunstancias y es verdad que crearon el proyecto europeo, pero no podían ser lo ambiciosos que nosotros somos ahora y, si vieran la unión que hemos conseguido construir y las ambiciones que nos planteamos ahora, solo podrían estar orgullosos de lo que hemos conseguido.

La señora de Más Madrid -que no recuerdo su nombre, lo siento muchísimo- nos comenta cómo puede dar la Unión Europea soluciones a los problemas de los jóvenes y, además, en línea con esto: ¿por qué han creado los aspectos sociales relegados a la política europea y se priorizan los económicos? Es una cuestión de competencia. Y aquí uno puede plantearse que, si queremos que la Unión Europea puede hacer más y que realmente se convierta en una organización capaz de dar respuesta a los problemas sociales reales del continente europeo, es fundamental que les demos más competencias; si no queremos que esto suceda y queremos que la Unión Europea no tengan más competencias y mantener la soberanía de los Estados Miembros, en ese caso, tendremos que demandarles estas propuestas sociales a las entidades competentes que sean, en este caso, el estado de las comunidades autónomas. Aquí es una cuestión de percepción personal, y nosotros, en Equipo Europa, permitimos cualquier tipo de visión. Hay gente federalista dentro de Equipo Europa, hay gente que no lo es; en función de las intenciones de cada uno pueden defender una cosa u otra. Si les interesa, yo personalmente no defiendo el federalismo como tal, pero sí que defiendo que, para tener unas mejores respuestas y mejores resultados, es necesario avanzar hacia una Europa más soberana; por eso, sería importante que, en este caso concreto, para dar respuestas a los problemas sociales tan importantes como es la inmigración y el asilo, por ejemplo, que la Unión Europea tenga más competencias y que no nos presente un pacto tan defectuoso como el que presentó la semana pasada.

Un árbol por Europa. ¿Cuántos ayuntamientos hay en Madrid? No lo sé exactamente, pero son alrededor de 50 y, en cualquier caso, si tienen curiosidad, si quieren saber cuáles son, pueden mirarlo en nuestra página web, en el apartado Un árbol por Europa. Desde aquí, les animo a que, si conocen a concejales o alcaldes que les inviten a adherirse a la campaña, que estaríamos encantados de contar con ellos.

Respecto a la Garantía Juvenil, ¿qué más se puede hacer desde la Comunidad de Madrid? En un primer lugar, creemos que sería muy útil que se armonizaran los requisitos de las distintas comunidades autónomas -sé que es un tema muy complicado y que hay mucha movida con este asunto entre las comunidades autónomas, porque es imposible llegar a un acuerdo-, pero sí es cierto que en otros países ha funcionado mejor y la razón ha sido que se ha implantado de manera igualitaria en todo el Estado. Entonces, quizás, si se armonizaran los requisitos funcionaría mejor; desde luego, aprovechar los fondos europeos. De todos los fondos asignados a la Garantía Juvenil entre 2014 y 2020, solo el 57 por ciento se ejecutaron. ¿Qué paro juvenil hay ahora? Según los datos de Eurostat de agosto con el 44 por ciento. No puede ser que con el 44 por ciento de paro juvenil en España -el peor de toda la Unión Europea-, ejecutemos solo el 57 por ciento de la garantía juvenil! Desde luego, es fundamental empezar por ejecutar los fondos que se nos asignan para poder, por lo menos, aprovechar los recursos que nos da la Unión Europea.

La señora Álvarez me cuenta que hace falta un nuevo relato para acercar a los jóvenes a la Unión Europea. Es totalmente cierto, porque los jóvenes ya no están apelados por la idea de la paz y de la seguridad que aporta la Unión Europea, que sí que apela a nuestros padres a través de la Transición y todo eso. Ahí simplemente no puedo hacer otra cosa más que darle la razón, que hace falta construir un relato nuevo y en eso tienen que trabajar las instituciones europeas.

Respecto a la conferencia sobre el futuro de Europa. Nosotros en Equipo Europa vamos a lanzar, dentro de un mes, un foro sobre el futuro de la Unión Europea en el que jóvenes de toda España van a poder debatir sobre las prioridades de la Unión Europea durante los próximos cinco años y cuáles son nuestras opiniones al respecto, y con los resultados de este foro se va a elaborar una resolución que se presentará a la Comisión Europea y que se pretende que tenga una influencia sobre los resultados reales de la conferencia. Queremos tener un impacto real en esta conferencia europea.

Respecto a la intervención del señor del PP. ¿Qué puede hacer la comunidad autónoma para impulsar el programa de Escuelas Embajadoras? El objetivo del programa de Escuelas Embajadoras es precisamente acercar la Unión Europea a los estudiantes, así que lo mejor que pueden hacer desde la comunidad autónoma es implantar las asignaturas de la Unión Europea de manera obligatoria. Si hacen eso, les digo yo que incluso el programa de Escuelas Embajadoras dejaría de ser útil, porque los jóvenes ya tendrían los conocimientos necesarios para participar dentro de la Unión Europea.

Sobre la resolución contra el nazismo y el comunismo. Me ha puesto usted en una situación muy delicada, porque yo, personalmente, como presidenta de Equipo Europa, evidentemente, tengo mis opiniones personales, pero nosotros, a nivel Equipo, Europa no hemos tomado una decisión al respecto. Sí que le puedo decir que, desde luego, desde Equipo Europa somos firmes defensores de la democracia y todo lo que implica. Entonces, nosotros, en nuestros programas, en nuestras actividades y en nuestras campañas siempre defenderemos un modelo de Estado democrático.

Respecto a la intervención del PSOE, ¿a qué jóvenes llegamos? Es complicado y creo que no es un problema que solo le suceda a Equipo Europa. Es cierto que el activismo europeo se entiende normalmente como particularmente elitista, pero es verdad que en nuestras delegaciones y en nuestro tejido participan jóvenes que no son elitistas y que, de hecho, tienen opiniones muy alejadas de este estilo, pero creo que no es un reto, evidentemente, tenemos que afrontarlo y tratar de incorporar a jóvenes que no sean el prototipo de joven europeísta, pero sí que creo que es algo que tenemos que trabajar todos. Además, no solamente se trata de ser elitista porque ha recibido una educación mejor, sino muchas veces también que no tienes suficiente tiempo, suficientes recursos para participar, la precariedad de los jóvenes. Ahora mismo estamos hablando de que los jóvenes están en una situación de particular precariedad debido a la COVID y no podemos esperar que participen activamente en la sociedad del mismo tanto como lo habrían hecho antes.

Entonces, para mí es una necesidad que hay que trabajar desde las entidades públicas con competencia para conseguir que los jóvenes tengan ese tiempo libre que tenemos los privilegiados para poder participar en el asociacionismo juvenil y también puedan desarrollar esos intereses, porque a mí, personalmente, me da mucha pena ver a compañeros súper válidos que no pueden involucrarse en este tipo de actividades simplemente porque no tienen el tiempo, porque están trabajando y estudiando y no les da para más.

Dicho esto, simplemente reiterar que, por favor, consideren incluir el temario sobre la Unión Europea en el currículo educativo y también promocionar las actividades de participación que hoy les he comentado en esta comparecencia, porque, desde luego, una juventud conocedora de la Unión Europea y de las oportunidades que esta le ofrece probablemente sea una juventud mucho más informada y capaz de impulsar el futuro que nos merecemos. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchísimas gracias a usted, señora Fernández; muy amable por su participación. Si les parece, pasamos al siguiente punto del orden del día.

C-1890/2020 RGEP.21424. Comparecencia del Sr. D. Iñigo Merino Ramos, Presidente de la Asociación Global Shapers Madrid, a petición del Grupo Parlamentario Popular, al objeto de informar sobre trabajo que desarrolla su entidad con los jóvenes madrileños, así como valorar la situación actual de los mismos. (Por vía del artículo 211 del Reglamento de la Asamblea).

Cuando usted esté preparado, señor Merino. (*Pausa.*) Sabe que dispone de quince minutos; cuando usted quiera.

El Sr. **PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN GLOBAL SHAPERS MADRID** (Merino Ramos): Presidenta, miembros de la Comisión de Juventud de la Asamblea de Madrid, en primer lugar, me gustaría darles las gracias por la oportunidad que me dan de comparecer ante esta comisión y por la labor que realizan todos los grupos políticos por velar por la juventud de la Comunidad de Madrid,

tanto por su presente como por su futuro. En especial, me gustaría dar las gracias a Esther Platero y al Grupo Popular por la invitación a la comisión, así como a Elena Álvarez, del Grupo de Ciudadanos, que se ha mostrado bastante diligente de cara a esta comparecencia, y también al resto de grupos políticos, que se han puesto en contacto conmigo para saber qué hacemos de cara a preparar esta comisión.

Antes de explicar la última investigación que hemos publicado los jóvenes del Foro Económico Mundial, los Global Shapers, sobre propuestas para los jóvenes madrileños de cara a la reconstrucción, me gustaría introducir a la asociación de la que formo parte desde 2017, de lo que me siento bastante orgulloso; solo una pequeña introducción. El Foro Económico Mundial es el mayor organismo de colaboración público-privada del mundo, fundado hace 50 años por el Profesor Klaus Schwab, empresario y filántropo alemán, como una fundación sin ánimo de lucro con sede en Ginebra. La conocerán por los encuentros de Davos, en Suiza, donde líderes de todo el mundo se reúnen para trabajar de cara al futuro, y también por los numerosos papers, investigaciones, etcétera, que se van publicando a lo largo del tiempo sobre diferentes áreas de investigación.

En 2011 el Foro Económico Mundial encontró necesario e importante que los jóvenes nos involucráramos en el diseño de las políticas tanto corporativas como públicas de nuestro entorno, porque realmente, al fin y al cabo, somos los herederos de las mismas; así, lanzaron la comunidad Global Shapers como otra fundación dentro del Foro Económico Mundial. En la actualidad, tenemos más de 22.000 jóvenes líderes, entre 20 y 30 años, de diferentes áreas de conocimientos, backgrounds socioeconómicos... Intentamos que sea una comunidad muy diversa y que todas las personas puedan aportar su pequeño grano de arena.

Respecto a cómo nos organizamos –aunque no voy a entrar mucho en esto, después contestaré a todas las preguntas al respecto–, nos organizamos en lo que nosotros denominamos hubs, ya que, al fin y al cabo, somos autónomos a nivel ciudad o a nivel comunidad autónoma. En este caso, en España, empezamos en 2011, igual que en la Comunidad, y ahora también tenemos hubs en Bilbao y en Barcelona.

Aquí, me gustaría hacer un pequeño énfasis en que nuestro objetivo al fin y al cabo es ser útiles para la sociedad, y algo muy importante: nosotros no trabajamos de esto; es decir, todos nosotros tenemos un background profesional, o estudiantil, o de emprendimiento, que es lo que nos permite mantener una independencia en todo lo que hacemos; es más, aunque en mi caso me haya invitado el Grupo Popular, nosotros intentamos ayudar a todo el mundo, intentamos ser representativos de todo el mundo. En mi caso, por si os interesa, aunque me podéis investigar en Twitter y demás, trabajo en una empresa multinacional tecnológica, soy data scientist, soy estadista, y además estoy doctorándome en temas de transformación digital -no tengo nada que ocultar-.

En ese aspecto, nuestros valores son: la humildad, para entender que no somos representativos de la sociedad. Cuando me preguntan por esto, sinceramente digo: a mí me parece más representativo de la sociedad un estudiante de la UCM que tiene que elegir si va a trabajar en Mc

Donald's o en Burger King, que alguien que está trabajando en una empresa tecnológica o forma parte de este tipo de grupos; la pasión por saber que, aunque no seamos representativos de la sociedad, podemos ayudar a mucha gente, ya sea por nuestros conocimientos o por nuestros contactos, y, evidentemente; y el liderazgo, para lanzar nuevas cosas.

Dividimos nuestra actividad en tres áreas temáticas principales: educación, emprendimiento, futuro del trabajo, sostenibilidad y medio ambiente, y, por último, diversidad, equidad y participación ciudadana. En los casi 10 años de historia que llevamos en la Comunidad de Madrid hemos lanzado casi un centenar de iniciativas para mejorar la vida de los madrileños, no solo de los jóvenes madrileños sino de todos los madrileños, y conseguir mejorar nuestra sociedad y nuestra región, desde las caravanas Qué quieres hacer con tu vida, recorriendo la Comunidad de Madrid de manera voluntaria para intentar asesorar a jóvenes en Formación Profesional y universidad sobre qué hacer con su futuro, hasta las iniciativas Reuse. Escuchando al consejero, la verdad es que me sentía bastante identificado, porque nosotros recibimos donaciones de equipos informáticos de las principales empresas que tienen oficinas aquí, en la Comunidad de Madrid, y preparamos esos ordenadores para donarlos tanto a familias como a colegios de toda la Comunidad de Madrid que no pueden acceder a un equipamiento informático. También realizamos eventos para acercar la Comunidad de Madrid a Latinoamérica, y hemos realizado estudios sobre ética en la inteligencia artificial; la reforma del sistema de pensiones o la salud mental de los jóvenes; hasta del fomento de las carreras tecnológicas por parte de las mujeres -sector en el que hay una brecha bastante grande en este sector- incluso, publicamos un libro en 2016 de cara a ayudar a los jóvenes a guiarse en su carrera profesional.

Durante el COVID lanzamos dos iniciativas, incluido el estudio del que voy a hablar ahora. En la primera de ellas coordinamos y codirigimos la iniciativa coronavirus makers, la de las pantallas faciales; a mí me tocó tener que ir a muchos hospitales y residencias a entregar esas pantallas faciales. Y también hubo un grupo de bastantes cientos de jóvenes voluntarios que donaban su tiempo a familias y niños cuyos padres tenían que trabajar, para cuidarles, aunque fuese de manera on line, dándoles clases on line.

Os preguntaréis por qué si llevamos diez años no nos conoce ni dios, con perdón; pues porque realmente no queremos protagonismo; sé que suena muy mal decir esto, pero no queremos ningún protagonismo, realmente pensamos que lo que hacemos es más importante que quiénes somos o que la organización a la que pertenecemos. ¿Por qué? Porque realmente es muy importante ayudar a los demás, pero sin ponerse el pin "oye, yo estoy ayudando a los demás". En este caso, estamos aquí porque, realmente, creemos que en la situación especial que estamos viviendo, que, recordemos, es una de las mayores crisis económicas, sanitarias y sociales de los últimos cien años, es importante ponernos en manos de la sociedad madrileña y, evidentemente, llegar aquí y deciros a todos vosotros: oye, estamos a vuestro servicio para ayudaros en todo lo que consideréis.

Respecto a esto, lanzamos un estudio, una investigación para entender cuáles eran los anhelos y preocupaciones de los jóvenes españoles -incluidos los jóvenes madrileños- durante el

COVID, que os enviamos a todos vosotros en exclusividad en junio y en julio de este año. Para ello, entrevistamos individualmente a más de 3.824 jóvenes de toda España, más de 1.200 de ellos en la Comunidad de Madrid. Entrevistarles es estar con ellos, entenderles, escuchar sus historias, no solo observar, no solo ir a un dato del INE y decir: "¡Ah!, mira, hay 2.000 jóvenes, ¡qué bien!", sino preguntarles sobre sus historias y conocerles, y os puedo asegurar que había cosas muy duras.

Les preguntamos: oye, ¿cómo te gustaría diseñar el futuro de la Comunidad de Madrid? ¿Cómo te gustaría diseñar el futuro de nuestro país? Nosotros recopilamos, unimos y desarrollamos esas propuestas; lo que hicimos fue dotarles de datos y de expertos que al fin y al cabo las pudieran avalar, incluso sus señorías habrán visto que muchas de las propuestas están recopiladas en los programas políticos de la izquierda y la derecha, porque realmente lo que también intentábamos era que hubiese transversalidad, que es un poco de lo que venimos a hablar, de las medidas de los encuentros bilaterales que hemos tenido prácticamente con todos vosotros -y con los que no los hemos tenido sabemos que es por tema de agenda y porque es muy difícil organizar cosas hoy en día-, porque creemos que puede haber más consenso, ¿de acuerdo?

Y me vais a matar por decir esto, pero empezamos hablando de la educación, porque realmente nos hemos dado cuenta de que a la clase política y a los partidos políticos os encanta decir: vamos a tener el mejor sistema educativo del mundo, vamos a preparar a los jóvenes para el futuro, vamos a hacer que sea inclusivo... ¡Vamos a hablar de lo que sea! ¡Perfecto! Pero la cuestión es, y los jóvenes nos preguntamos, cómo puede ser posible que estemos con esto, pero que tengamos un sistema educativo que lleva sin reformarse años, ¡décadas! Es decir, ¿qué está pasando? ¿Por qué si queremos reducir el desempleo no estamos preparando a los jóvenes para el nuevo futuro del trabajo? Mirad, en 2019 lanzamos dos estudios, *Shaping the future of work* y *School of the future*, en el que miles de expertos a nivel mundial estuvieron colaborando sobre cómo debía adaptarse la educación al futuro del trabajo. Y de nuevo, la verdad es que esto no va ni de izquierda ni de derecha; esto no va ni de centro, ni de arriba, ni de abajo; esto va de preparar a los jóvenes para que en el sistema educativo puedan elegir lo que ellos quieran; es decir, si el día de mañana quieren emprender, ¡genial!; si quieren montar su propio negocio, ¡genial!; si quieren trabajar en una empresa familiar, ¡genial!; si quieren trabajar, como yo, en una empresa multinacional, ¡estupendo!, pero el sistema educativo tiene que prepararles para poder elegir.

¡Creo que debemos ser ambiciosos!, y en mi organización, al fin y al cabo, intentamos ser ambiciosos en ese aspecto. Creo que, desde la Comunidad de Madrid, ya que tenemos las competencias transferidas -lo hemos recordado durante todas las intervenciones-, debemos trabajar por diseñar un sistema educativo que sea pionero no solo en España sino también en Europa; tenemos que intentar ser ambiciosos en este aspecto. Hemos tenido hoy al consejero de Educación y os he escuchado hablando de vuestras cosas a cada uno, pero no se le ha preguntado, o al menos en detalle, por educación. ¿Por qué no nos sentamos todos y hablamos de educación? ¿Por qué no hablamos realmente de educación? ¡Por qué no llegamos a un acuerdo de mínimos!: oye, mira, habría que reformar esto, esto y esto, ¡pero con datos por detrás! No sé, sinceramente, cuando vemos esto los jóvenes, nos sorprende.

En este sentido, os traigo alguna de las propuestas que traíamos los jóvenes de cara a la mejora del sistema educativo. La primera de todas es la mejora de la autonomía de los alumnos en el aula intentando mejorar competencias de trabajo en equipo, intentando empoderarles de cara a que realmente puedan seguir formándose.

La segunda, es un tema polémico, incluso en mi sector, es la parte del pensamiento lógico y matemático; la gente dice: ¡hay que aprender programación! El lenguaje de programación es una moda. Lo más importante en este aspecto es toda la parte de detrás, que es el pensamiento lógico y matemático, que es la base pensamiento computacional. El día de mañana, si una persona se quiere dedicar al mundo tecnológico, ¡genial!, pero por lo menos va a tener ese conocimiento. Y un pequeño dato en este aspecto: el 15 por ciento de la fuerza laboral para 2030 estará automatizado y el 65 por ciento de esa misma fuerza laboral que quede va a tener que estar constantemente formándose para poder continuar conservando sus puestos de trabajo.

En tercer lugar, otro tema del que se ha hablado hoy, es la inteligencia emocional y en este aspecto es, de nuevo, muy importante esa capacidad o intentar enseñar a los alumnos esa capacidad, para que intenten percibir, expresar y comprender sus propias emociones y, no solo las suyas, sino las de los demás.

También otro punto muy importante, que hablábamos con los jóvenes, es la parte de la educación financiera y el emprendimiento. Y, de nuevo, ¡vamos a ser realistas! Aquí no estamos hablando de enseñar a todos los jóvenes a invertir en bolsa, ¡eso no es real! Lo que hay que enseñar a los jóvenes es a entender el sistema financiero, es a entender las finanzas básicas.

Mirad, en 2016 lanzamos un estudio con Price Waterhouse Cooper en el cual veíamos que, teniendo en cuenta que el resto de las variables de nuestro entorno a nivel educativo o a nivel socioeconómico fueran similares, a mayor educación financiera, menor impacto de la crisis. ¿Por qué? Porque la gente sabe reclamar sus derechos bancarios. ¿Por qué? Porque la gente sabe lo que está firmando. ¿Por qué? Porque la gente sabe que endeudarse por encima de sus posibilidades es difícil y la verdad es que es importante esa educación. ¡También en la parte del emprendimiento! Y, en este caso, en el estudio que vimos -y no quiero mataros a datos- el 89 por ciento de los jóvenes desconocían cómo trasladar su idea, que podía ser buena o no, a un negocio; pues ahí también habría una oportunidad de mejora.

Por último, sin olvidarnos, en una educación más inclusiva y accesible. Es decir, tenemos ahora, gracias a la tecnología, la posibilidad de intentar que todo el mundo aprenda sin dejar a nadie atrás, ¿no? Pues vamos a intentar que los contenidos de las clases estén adaptados a las necesidades asistenciales de personas con minusvalías auditivas, visuales, psicomotrices, psicológicas o de cualquier tipo.

Y de nuevo -y perdón por este llamamiento- creemos que debemos ser ambiciosos y creemos que, de verdad, os tenéis que poner de acuerdo, aunque sea en un acuerdo de mínimos, para que por lo menos esta comisión tenga un sentido no solo en la parte de educación sino también

en la parte, por ejemplo, de desempleo juvenil. No sé cómo voy de tiempo porque se me ha roto el cronómetro.

La Sra. **PRESIDENTA**: Tiene todavía cuatro minutos.

El Sr. **PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN GLOBAL SHAPERS MADRID** (Merino Ramos): Muchísimas gracias. Sobre la parte de desempleo juvenil, de nuevo, es la lacra de la juventud, la auténtica lacra de la juventud! En la Comunidad de Madrid tenemos la suerte de estar un poquito mejor que en el resto de España, un poquito mejor! Pero, de nuevo, no se puede hablar de una vivienda si yo no tengo un trabajo, no se puede hablar de muchas cosas si yo no tengo un trabajo, y un trabajo de calidad!, no un trabajo precario, no un trabajo que sea una concatenación de contratos temporales. En ese aspecto, los jóvenes -y de nuevo, podéis leer el estudio que son cien propuestas desarrolladas- hablaban de que iban a intentar incentivar la transferencia de contratos temporales o contratos de prácticas de contratos indefinidos; vamos a ser un poco más creativos a través del fomento de programas intergeneracionales, poder trasladar empleos de personas que se van a jubilar dentro de poco a personas más jóvenes para intentar no destruir esos puestos de trabajo y, evidentemente, intentar convertir la Comunidad de Madrid en un hub de emprendimiento, porque esto no va solo de poner un lugar para que la gente emprenda, sino también poner a los asesores para que les ayuden a emprender.

Me quedan muchas cosas, incluso igual utilizo mi tiempo de réplica para una última idea final, pero, con respecto a la salud mental de los jóvenes, sabemos por el Colegio Oficial de Psicología que han aumentado -no sé si lo sabéis- en la Comunidad de Madrid en un 75,5 por ciento los requerimientos de cuidados psicológicos por parte de jóvenes y niños durante el COVID y posterior al COVID. Mi pregunta aquí es: ¿no os habéis dado cuenta? ¿No creéis que es un problema importante? ¿No os podéis poner de acuerdo para hacer un miniacuerdo de mínimos para intentar elevar este problema? Yo no sé si la solución para la pirámide poblacional invertida que tenemos es mayor natalidad o fomento de la inmigración; personalmente, creo que es un mix. Pero, realmente, darle un sentido a esta comisión! Estos son los dos últimos puntos de mi intervención.

Lo primero de todo, recogiendo lo que la representante del Consejo de Juventud de Madrid decía, nosotros os invitamos a formar parte de lo que consideramos va a ser el mayor estudio sobre la juventud en la Comunidad de Madrid realizado por nosotros, sin contar con ninguna subvención, sin contar con nadie. Vamos a ser nosotros, de manera neutral, quienes vamos a investigar y a entrevistar a más de 10.000 jóvenes en la Comunidad de Madrid, una muestra mucho más representativa que lo que se puedan hacer en otros estudios. La idea es que todos vosotros podáis, en la fase de diseño del estudio, colaborar, pero no queremos ni que participéis en la recogida de datos ni que participéis en el análisis; nosotros vamos a daros los datos y vosotros vais a poder tomar las decisiones y las conclusiones que queráis, ¿de acuerdo?

Y, por último -si me queda un minuto-, me gustaría cerrar una reflexión que, sinceramente, lleva varios meses en mi cabeza. Hay una persona en esta Asamblea que me pregunto hace poco si

yo creía que la Comisión de Juventud servía para algo, pero en plan: ¡oye!, ¿de verdad crees que sirve para algo? Pues, ¡me gustaría responderle!, aunque no sé si estará aquí o no. Me parece que es una de las más importantes que hay en la Asamblea de Madrid; ¡es más!, ¡tenemos que sentirnos afortunados! La Comunidad de Madrid tiene una de las pocas comisiones de juventud permanentes en toda España junto a la Comisión de Juventud del Senado; ¡eso sí!, por favor, ¡aprovechadla!, ¡de verdad!, ¡aprovechadla! Llevo sentado ahí toda la tarde y es -no voy a decir si indignante o no- increíble la oportunidad que estáis perdiendo como representantes políticos de hacer historia, de hacer política y de elevar los problemas de los jóvenes madrileños a una solución. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muy amable. Ha terminado en tiempo exacto; parece que lleva el cronómetro incorporado en la cabeza. Tienen la palabra ahora los grupos parlamentarios. Saben que disponen de diez minutos, aunque no es obligatorio consumir todo el tiempo. Señora Lillo, tiene la palabra.

La Sra. **LILLO GÓMEZ**: Gracias, presidenta. Muchas gracias y bienvenido a esta comisión. Voy a intentar no agotar el tiempo. Quiero agradecerle su presencia y pedirle disculpas porque, por parte de nuestro grupo nos íbamos a haber visto y al final, por cuestión de agenda... Además, cuando al grupo más pequeñito nos toca estar en tres comisiones, a veces es una locura. Pero quiero agradecerle la predisposición y el envío de la documentación.

Yo quería, al igual que las comparecientes anteriores, que luego nos concretara un poco más cómo desarrolla su trabajo en Madrid puesto que, además, estas cien propuestas son algo que se ha hecho, según dice aquí, no solamente en Madrid sino en toda España. Y, concretando en esto, como nos habla reiteradamente de un estudio y habla de miles, me gustaría saber si nos puede hablar un poco más de la muestra, la metodología; es decir, cómo se llevó a cabo ese desarrollo del estudio, porque se lo agradecería. Y, en cuanto a las peticiones que nos hace a nivel de la Administración, creo que nos han quedado claras.

Quería compartir una serie de cuestiones de su intervención. Voy a empezar por la anecdótica, porque, además, ha dicho usted que no quieren el protagonismo y me va a permitir que le diga que justo ha puesto un ejemplo de una iniciativa, como los coronamakers, que creo que son algo que no se puede agenciar nadie. Porque a mí no se me ocurre decir, aunque tuve una impresora día y noche imprimiendo, que la hubiese tirado por la ventana, que el partido comunista de España eran coronamakers. A lo que voy es a que decir eso creo que contradice el protagonismo porque, además ¡y por suerte!, la solidaridad de los madrileños y madrileñas hizo que hubiera cientos y miles de máquinas imprimiendo, ¡hasta el Ejército, taxistas y policía colaboraron!, y nos pusimos de acuerdo para poder llevar esos recursos y creo que está por encima de Global Shapers, partidos, organizaciones... Entonces, yo creo que deberíamos dar ejemplo con esas iniciativas.

Ha hablado de algunos elementos, como la inteligencia emocional, la educación financiera, la educación. Yo lo quiero plantear porque, como habla del estudio y de que se han hecho preguntas a muchos, me llama la atención que no haya nada referido a cómo afecta la cuestión socioeconómica

y las condiciones materiales incluso a la propia salud mental. Yo creo que son propuestas, evidentemente, como no puede ser de otra manera, superinteresantes, y la cuestión, como dice usted y comparto, es que además hay propuestas que recogen un espectro superamplio y que, si nos ponemos en el eje izquierda-derecha, nos podemos sentir más o menos identificados, pero sí que es cierto que lo que tiene que ver con las determinantes socioeconómicas, de cómo influye la precariedad laboral... Porque se dice: quien no tiene un trabajo, no se puede independizar. Según hemos estado viendo antes, ni siquiera el hecho de tener un trabajo garantiza que te puedas independizar o que tú puedas tener la capacidad de decidir: me gustaría irme a vivir solo porque considero que tengo una edad en la que yo ya he pasado la etapa de compartir piso. Pero no lo puedes hacer y te tienes que ir a compartir piso con dos, tres o cuatro personas, por el precio. Pues también le pregunto cómo influye eso.

Y termino simplemente compartiendo que es verdad que yo creo que esta comisión es una oportunidad única y que la cuestión yo creo que ya no es –que también- la actitud que podamos tener aquí –porque yo creo que también hay que entender que al final aquí somos representantes de diferentes partidos políticos y es inevitable que cada uno defienda sus propuestas políticas y que haya un debate, yo creo que sano, y también que normalizar la diferencia enriquece la propia democracia-, sino las competencias realmente que tenga esta comisión. Porque ya le puedo decir que la frustración es compartida, porque usted ha venido a comparecer hoy, pero para los que estamos aquí todos los días en un montón de comisiones, la frustración de cuando luego te planteas realmente para qué sirve esto, le puedo asegurar que es completamente compartida; creo que tienes la sensación de que estás en un sitio privilegiado para poder llevar ciertas reivindicaciones y que no sabes por qué eso no ve la luz.

Termino diciendo que creo que un buen punto es hablar de acuerdo de mínimos; la propia Comisión de Reconstrucción, que se ha estado haciendo aquí, aunque tiene que ir a pleno, en teoría es un documento de doscientas y pico propuestas que se han dado por consenso de todos los grupos políticos, que recoge propuestas desde economía, sanidad, juventud... Entonces, el trabajo se hace; veremos luego, porque sabemos que el papel también lo aguanta todo. También es cierto que hay diferentes responsabilidades, y siempre todos tenemos que cumplir con nuestra responsabilidad, pero ya le puedo decir que, desde los grupos de la oposición que no estamos gobernando, evidentemente, no tenemos la misma responsabilidad que quien está gobernando.

De nuevo, quiero felicitarle por el trabajo, agradecerle que haya venido a hacer su exposición hoy y, en cuanto a ese consejo que nos ha dicho usted de acuerdo de mínimos, yo le animo a que -porque ya hemos visto que hay un órgano de participación que, por así decirlo, está regulado por ley, que representa a la juventud madrileña, del que nos ha hablado y que tiene el compromiso de elaborar un estudio- no se pongan a competir en la realización de estudios y hagamos un trabajo que nos vaya a agradecer toda la juventud. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Lillo. Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Vox en Madrid, el señor Pérez Gallardo.

El Sr. **PÉREZ GALLARDO**: Muchas gracias, señora presidenta. Muchas gracias por venir aquí hoy, a esta comisión, a don Íñigo Merino, por contarnos todo lo que nos ha contado y, sobre todo, el trabajo que han realizado y que nos ha traído también antes a los grupos parlamentarios.

Yo tenía varias cosas que decir, pero permítame que cambie un poco mi intervención para contestarle a lo que ha dicho en la suya. Me doy por aludido; me doy por aludido porque yo creo recordar que sí que le dije –y lo pienso y lo he dicho a lo largo de esta sesión- que creo que esta comisión no vale para nada, y le voy a decir por qué. No es que crea que la actividad parlamentaria no valga para nada, no, ¡al contrario!; la actividad parlamentaria es esencial en una democracia. Es una actividad que muchas veces incluso no llega a nada, porque en muchísimas de las propuestas que hace Vox nos quedamos solos, y es muy importante, aunque no se hagan; ¡es muy importante crear ese debate! Es muy importante esa actividad. ¿Cuál es el problema –yo creo- que pasa al tener esta comisión? Que solo se habla de juventud aquí, en esta comisión, y no en el resto de la actividad parlamentaria; rara vez hablamos en el pleno de juventud y rara vez en otras comisiones se habla de juventud. ¿Por qué? ¡Porque ya se habla en la Comisión de Juventud!

Hay muchas cosas, muchas tareas, de las que creo que es mucho más importante que se hable, por ejemplo, en la Comisión de Vivienda, en la de Educación, en la de Universidades, en la de Economía, y al final ahí se deriva, en alguna comisión. Hacemos debates que son muy interesantes, pero creo que enfocándolos de otra forma pueden llegar a dar un fruto mucho más rico y que al final valga para algo. Y eso que, por ejemplo –repito-, yo tengo la sensación y la experiencia de que, como quinto partido que nosotros somos, tenemos la fuerza que tenemos y, entonces, muchas de nuestras iniciativas no van a poder llegar a nada, o muchos de nuestros debates se quedarán en eso, en debates. Es superimportante y pienso que tendría mucho más eco, tendría mucho más sentido, que todo eso lo tratásemos en cada una de las comisiones correspondientes. Eso para empezar.

Y, luego, otro matiz sobre el consenso. No es el consenso la única forma de poder llegar a hacer cosas estables y de poder llegar a servir a los ciudadanos. Hay cosas en las que yo jamás voy a estar de acuerdo con otros partidos políticos, ¡jamás!, y el consenso por el consenso no me parece que siempre tenga que ser positivo. Acaban de decir, por ejemplo, que lo de la Comisión de Reconstrucción ha sido por consenso; bueno, consenso, menos nosotros. Nosotros no quisimos participar en esa comisión porque nos pareció un fraude desde el principio. Fíjese a qué va a llegar, por ejemplo, en este tema que tratamos, porque me pareció contar ayer que aparece tres veces la palabra juventud en esos doscientos y pico puntos que ha dicho de la Comisión de Reconstrucción.

Tenemos puntos muy diferentes, lo hemos visto aquí y al final también se crea un debate con muchos prejuicios, ¡todos!; yo incluso soy el primero que también reconozco que jamás voy a llegar a un consenso con opiniones principalmente de la izquierda, porque partimos de puntos de vista diferentes sobre cómo vemos la sociedad, cómo entendemos la política, cómo entendemos, por ejemplo, al propio ser humano y cómo entendemos muchísimas de las cosas que se tienen que hacer, ya no solamente en economía, en vivienda o en trabajo, que son cosas que pueden afectar mucho a los jóvenes; es que, si nos vamos a educación, por ejemplo, que es uno de los puntos que usted

expone, queremos una educación donde se valore el esfuerzo y que se recompense a aquellos que se esfuerzan día a día para terminar sus estudios. ¡Pues no vamos a llegar a un consenso en este punto! Y, si en cosas como esta no voy a llegar a un consenso, ¿cómo voy a llegar a un acuerdo con el currículo o con lo que se tiene que enseñar?

Me podrán decir que sí, pero la izquierda de este parlamento ha pedido que se quiten las becas de excelencia para cambiarlas solo por unas becas socioeconómicas. ¡Oye!, ¿por qué se tienen que quitar? Pueden estar las dos y son las dos supernecesarias. Pero si no partimos de una educación en la que el esfuerzo sea un eje conductor –esto no es de derechas ni de izquierdas; lamentablemente no lo es-, pues nunca vamos a llegar al consenso. Así ocurre con otros puntos y tengo aquí muchos: en la parte económica habla un montón de, por ejemplo, la extinción de cuota de autónomos para aquellos no habituales cuya facturación mensual es inferior al SMI. En este tema, por ejemplo, el concepto es: subvención o ayudas haciendo rebajas fiscales. Son dos formas muy diferentes de entender la acción de un Gobierno para ayudar a la ciudadanía: lo hago a través de subvenciones o lo hago a través de rebajas fiscales. ¡Pues tampoco vamos a llegar al consenso! Son cosas que yo considero que no son ni de izquierdas ni de derechas. Y podemos seguir con miles.

Por tanto, hoy no creo que el consenso tenga que ser la herramienta para que los políticos lleguemos a tomar decisiones, para que lleguen a pasar cosas que al final afecten a la ciudadanía y mejoren la vida de todos. Es verdad –y comparto con usted- que a veces nosotros mismos –y me incluyo- puede que hagamos de los debates parlamentarios algo que no debería ser así y que deberíamos tener una cosa en común; pero realmente estos seis partidos que estamos aquí, pues, claro, tenemos cada uno un compromiso con nuestros votantes, con nuestros ideales, y tenemos cada uno de nosotros que defender ese compromiso; yo, por lo menos, así lo entiendo. Creo que jamás, por mucho que tengamos que ceder... Porque, ¡oye!, el consenso también consiste en ceder, y por mucho que piensen aquí, si alguien ha cedido, ¡hemos sido nosotros! Hemos cedido en muchísimas cosas: en primer lugar, para llegar a un acuerdo de investidura con la presidenta Díaz Ayuso y que pudiese haber un Gobierno que no sea de izquierdas. ¡Anda que no hemos cedido a cosas!; cosas incluso importantes para nosotros, a cambio de unos mínimos. ¡Pues ahí puede haber acuerdos! Pero en este país no creo que lleguemos a tener un consenso entre izquierda y derecha ahora con la ley de educación que nos están planteando en el Congreso o con otro tipo de cosas; sinceramente no creo que lo haya.

Para terminar, hay una cosa que me gusta en el mensaje que usted pone al final del documento y es que tenemos un auténtico caos que nadie remedia -haciendo referencia a la crisis que nos ha dejado esta situación del COVID-, que supondrá una pérdida sin igual de los avances sociales, económicos y sanitarios que nuestro país ha ganado con sudor y lágrimas en las últimas décadas. Es verdad, estamos ante la peor situación con la que se ha encontrado este país desde hace mucho tiempo y, lamentablemente, ante el peor Gobierno que lo dirige. Por eso, entre otras cosas, hemos presentado una moción de censura en el Congreso de los Diputados. Entonces, claro, no puede haber consenso cuando estamos haciendo una oposición férrea contra un grupo; claro, ¡no va a haber consenso!

Por último, es verdad que he visto un hilo conductor en este documento, que no deja de ser otra vez el colectivo de la juventud. Vuelvo a insistir en que creo que intentar estudiar este colectivo por sí solo no va a llevar a ninguna conclusión buena, porque lo característico del joven muchas veces no es ser joven, hay muchas otras cosas que te pueden caracterizar, de la situación, por ejemplo, el acceso a la vivienda, la educación, la economía o el empleo. Así que no es lo facultativo de esto ser joven sino otras muchas características. Aun así, le agradezco el trabajo; creo que de las cien medidas que ustedes han presentado podría estar de acuerdo con muchísimas, trabajar con muchas, y eso que hay algunas que, como usted ha dicho, no tienen nada que ver con el ideario del partido al que yo represento, pero hay muchas cosas que son de sentido común; sobre todo en este documento he visto algo de sentido común en ciertas cosas. Les felicito por el trabajo realizado y les animo a que sigan así. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señor Martínez Abarca, por el Grupo Parlamentario Más Madrid.

El Sr. **MARTÍNEZ ABARCA**: Muchas gracias. Yo querría empezar consolando al señor de Vox, que ha dicho que muchas veces se queda solo. No se preocupe porque en las votaciones importantes siempre tiene a dos acompañantes: en la investidura, lo veremos en los presupuestos... No se preocupe, se queda solo en los gestos, pero luego, a la hora de la verdad, siempre hay acompañantes. Estoy de acuerdo en que el esfuerzo sea importante en la educación, pero también en el parlamentarismo; para despachar un documento como el de la Comisión de Reconstrucción no vale solo con poner Control+F "Juventud" y de ahí deducir cuántas iniciativas sobre juventud hay en un documento. Con esa forma de buscar se ha perdido usted las propuestas para vivienda, las propuestas para cultura que también hacen referencia a la juventud... O sea, hay bastantes más que se ha perdido por la falta de cultura del esfuerzo.

Yendo ya al tema de la comparecencia, entiendo, por lo que ha comentado, que hay una especie de doble alma de su organización: una parte que ha explicado como de voluntariado, lo que ha dicho de las pantallas, etcétera, y una parte en la que ha centrado su participación, que creo que es lo que más puede aportar a esta comisión, que es una especie de laboratorio de estudios, que en el fondo es un laboratorio de pensamiento, que puede ser una aportación muy interesante. Al ver las cosas que ustedes aportan observamos que ustedes trabajan para combatir el cambio climático, reducir el gap entre educación y empresa, combatir las desigualdades de género y sociales, construir comunidades y generar puntos de conexión entre jóvenes con inquietudes sociales. Esto nos parece muy interesante y además puede aportar mucho a la Comunidad de Madrid; una comunidad en la que, por ejemplo, el problema medioambiental es muy agudo, ha generado conflictos recientes muy importantes, por ejemplo, al recortar las medidas que considero que son tímidas -aun siendo de mi partido-, que comenzaron en la ciudad de Madrid en la legislatura anterior, pero aun así, pese a ser tímidas, parecían el apocalipsis cochófono y se han recortado incluso con alarmante caos este fin de semana.

En cuanto a desigualdad de género y desigualdades sociales, desde luego la Comunidad de Madrid tiene retos muy ambiciosos. Somos la comunidad más desigual de la OCDE y, por lo tanto, la

más desigual de España; tenemos un índice de Gini de 1,8 puntos por encima del conjunto de España y 4,1 puntos por encima de la media europea, lo cual es claramente preocupante. También el informe Foessa ha explicado cómo se ha agrandado la distancia que separa el 20 por ciento más rico del 20 por ciento más pobre, y en la juventud esto se ha extremado, tanto por las condiciones de acceso al mercado de trabajo como por las condiciones de acceso a la vivienda –ha comentado alguna de estas cosas-, y creo que en Madrid, desde luego, tenemos un gravísimo problema en ese sentido.

En cuanto a la brecha de las desigualdades de género, no es solo que se haya recortado en una década hasta un 40 por ciento del presupuesto dedicado a promoción de la igualdad entre hombres y mujeres y en la prevención de la violencia machista, sino que tenemos un Gobierno sustentado por quienes niegan la propia existencia de la violencia machista; lo cual es sin duda un problema que entenderá que dificulte algunos consensos.

Sí estoy muy de acuerdo en una cosa en la que usted ha puesto el acento y querría complementarlo, que es la importancia que debemos dar a la educación, porque es la base del futuro y del presente; cómo se define un sistema educativo define cómo se considera un país a sí mismo y, desde luego, proyecta el futuro. Usted ha puesto el acento en la necesidad de una reforma del sistema educativo, que puede ser, pero desde luego eso no se consigue sin realizar un importante esfuerzo económico por parte de la sociedad, y es que España es el vigésimo segundo país de la Unión Europea –por tanto, de los últimos- en gasto en educación en porcentaje del PIB. Gastamos un 4,5 por ciento de gasto público sobre nuestro PIB mientras que en la Unión Europea la media –hay países como Dinamarca que llegan, me parece, al 7,6- es del 5,5, un punto entero más que nosotros, habiendo países con más dificultad económica para llegar a porcentajes más altos. Dentro de España, Madrid es la que menos gasto público hace en educación, según los datos del Banco Bilbao Vizcaya y, por lo tanto, es difícil pensar que estamos teniendo como prioridad una apuesta por una educación que genere los cimientos de un país que salga adelante.

Desde luego, creo que debería haber consenso en que hemos llegado a esta crisis en una situación de precariedad tal que no podemos mirar para otro lado y, desde luego, el esfuerzo para corregir esto se mide sobre todo en presupuesto, y en educación es algo absolutamente fundamental para el futuro. No habrá reforma del sistema educativo, por muy bonita que sea en el papel, que sea eficaz si no está dotada presupuestariamente. De hecho, en estas décadas hemos visto reformas que sobre el papel podían buscar una atención más personalizada del alumno, pero si hay unas ratios que imposibilitan eso, podrá quedar muy bonito, pero no es verdad; por lo tanto, estoy muy de acuerdo en ponerlo en el centro de las prioridades políticas de la educación, pero necesita una prueba del algodón que es la presupuestaria. Nada más y muchas gracias por haber venido. Ha sido muy interesante su exposición.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Martínez Abarca. Tiene la palabra la señora Álvarez, del Grupo Parlamentario de Ciudadanos.

La Sra. **ÁLVAREZ BRASERO**: Muchas gracias, presidenta. Buenas tardes, señor Merino. Es un placer haberle invitado a esta Comisión de Juventud y que finalmente haya podido hacerlo en representación de Global Shapers. He de reconocer que desde la primera reunión que mantuvimos con ustedes nos sorprendió gratamente la profesionalidad de su trabajo y el pragmatismo de sus propuestas. De hecho, desde mi grupo parlamentario, desde Ciudadanos, sabe que estudiamos con detalle su documento de las cien propuestas para la reconstrucción social y económica de nuestro país e incluso algunas de ellas las fuimos introduciendo en la Comisión de Reconstrucción.

Sin duda, el Foro Económico Mundial es un organismo de reconocido prestigio a nivel internacional cuyos análisis por parte de expertos sobre diversas áreas son seguidos con interés por muchos de nosotros a quienes también nos preocupa, como a ustedes, buscar soluciones a los problemas que aquejan a nuestra sociedad. Lamentablemente, una de las dificultades que nos encontramos los políticos es que no hay datos ni estudios suficientes que cuantifiquen objetivamente y de manera imparcial la situación de la juventud, por lo que no tenemos un punto de partida desde el que comenzar a trabajar, aportar soluciones e ir midiendo su efectividad. Por ello, les felicito por la labor que realizan al respecto y estaremos encantados de participar en el diseño de ese estudio que quieren llevar a cabo sobre nuestra región.

No obstante, en Ciudadanos vamos más allá, no solo queremos conocer la situación y las preocupaciones de los jóvenes, sino que queremos que se impliquen en el propio diseño de las políticas de juventud. Porque ¿quiénes mejor que ellos para saber qué problemas les afectan de primera mano y las necesidades que tienen? ¿Quiénes mejor que los jóvenes para proponer soluciones creativas e innovadoras que tengan en cuenta los desafíos del siglo XXI?

Consideramos muy positivo que asociaciones juveniles como la suya participen de forma activa en generar ideas, proyectos e iniciativas que contribuyan a mejorar el mundo y también se involucren en el diseño de políticas que aborden de forma transversal los problemas de la juventud. No puedo dejar de felicitarles por la cantidad de iniciativas que han llevado a cabo durante sus diez años de existencia, que yo también desconocía, pero denotan una verdadera pasión por ayudar a los demás y también reflejan unos valores de solidaridad, de empatía, de compasión, que cada vez son menos frecuentes en nuestra sociedad, pero más necesarios.

Respecto de la educación, que ha hecho bastante hincapié en este tema, en Ciudadanos entendemos que es el pilar fundamental de una sociedad avanzada, y coincidimos con ustedes en que España tiene todavía un sistema educativo manifiestamente mejorable, como así lo demuestran los informes PISA; de hecho, algunas regiones de nuestro país están al nivel de naciones como Turquía, aunque no es el caso de la Comunidad de Madrid, que se encuentra entre las primeras de España en el ranking. Para nuestro grupo parlamentario es fundamental la figura del profesor, que debe tener un prestigio social y profesional del que actualmente carece, y ello implicaría, en primer lugar, una mejor formación no solo teórica, sino también práctica de gestión del aula. Por eso, en Ciudadanos llevamos años proponiendo la implantación de un MIR, del mismo estilo que el sanitario, para que los profesores puedan aprender estas competencias que son imprescindibles en el desarrollo de su labor.

Y, en segundo lugar, una retribución más acorde a la importante labor que desarrollan. Esta doble condición es de la que gozan los profesores en países como Finlandia, que luego vemos que son los que tienen los mejores resultados en los informes PISA.

En relación con sus propuestas de innovación educativa, las suscribimos en su totalidad: mejorar la autonomía de los alumnos, desarrollar sus habilidades de resolución y pensamiento analítico, el fomento del pensamiento lógico y matemático, el desarrollo de la inteligencia emocional, el aprendizaje de idiomas y la educación financiera y de emprendimiento. En lo que se refiere a currículum, creemos que también se deberían impartir conocimientos básicos de derecho que permitan a los ciudadanos desenvolverse en su vida cotidiana, así como el estudio de la Constitución en todo nuestro país, y también otras materias como la filosofía, que nos enseñan la esencia de la vida y la estamos dejando de lado.

Por último, la lucha por una educación accesible e inclusiva es ineludible. En Ciudadanos apostamos por una educación diversificada, y de igual modo que no podemos dejar atrás al que lo necesita, también se deben explotar las potencialidades de los alumnos excelentes. Muchos estudiantes que tienen altas capacidades intelectuales se frustran porque el sistema educativo no les proporciona un estímulo suficiente y en muchos casos, lamentablemente, se ven abocados al fracaso escolar. En definitiva, creemos en un sistema educativo que esté basado tanto en la igualdad de oportunidades como en el reconocimiento del mérito. Y todas estas propuestas son plenamente factibles dentro del ámbito competencial de la Comunidad de Madrid.

Respecto al ámbito laboral es relevante mencionar un dato de especial gravedad, y es que en España somos los líderes en desempleo juvenil de toda la Unión Europea con un 43,9 por ciento, por encima de países con tasas tradicionalmente elevadas como Grecia e Italia y muy alejados de la media europea, que desciende hasta un 17 por ciento. Mientras la crisis sanitaria, social y económica sigue haciendo estragos, la mayoría de partidos siguen sumidos en una guerra política cainita y mientras tanto se olvidan de que 1 de cada 2 jóvenes en nuestro país no puede trabajar, y las expectativas de futuro son todavía menos halagüeñas. Señorías, centrémonos en trabajar para solucionar los problemas laborales de los jóvenes, porque ellos merecen un futuro mejor.

Por nuestra parte, la Consejería de Economía y la Consejería de Ciencia, Universidades e Innovación se han marcado como objetivo central y prioritario convertir a nuestra región no solo en un hub de emprendimiento, sino también en un hub de innovación en toda Europa y en el mundo. En consecuencia, se va a poner en marcha un plan de transformación digital para pymes, se van a potenciar las startups, se va a facilitar la captación de inversión y talentos, se van a crear incubadoras y Living Labs y se va a impulsar, desde la Administración regional, la compra pública e innovadora, entre otras muchas iniciativas.

Por último, en Ciudadanos, como usted conoce, también estamos preocupados por el incremento de los problemas de salud mental entre los jóvenes. Por ello, le he trasladado al consejero de Educación en la primera comparecencia la necesidad de que el sistema educativo juegue un papel

importante a este respecto. En primer lugar, en relación con la prevención, porque es cuando se debe actuar con carácter transversal para que los niños y los jóvenes aprendan la denominada inteligencia emocional, y, en segundo lugar, que en todos los centros educativos se haga una labor de detección temprana, porque, cuanto antes se detecten estos trastornos, más fácil será luego su tratamiento. Con esta información, sería el sistema sociosanitario el que llevase a cabo el tratamiento adecuado. A nivel social, por último, resulta fundamental acabar con el estigma que supone ir al psicólogo o ir al psiquiatra; tendría que ser igual que cuando uno tiene un dolor corporal acude al médico de cabecera o acude al especialista.

Para finalizar, les lanzo una petición de colaboración al resto de grupos parlamentarios para trabajar en conjunto sobre todos los asuntos que hemos mencionado en esta comisión, porque solo con consenso y voluntad de llegar a acuerdos entre todos podremos cambiar la vida a mejor de los jóvenes. Muchísimas gracias, señor Merino, por venir a la Comisión de Juventud y recordarnos, aunque los diputados de Vox no lo sepan, que hacer política es llegar a acuerdos con quien piensa diferente, y para eso estamos nosotros precisamente aquí.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señora Álvarez. A continuación tiene la palabra la señora Platero del Grupo Parlamentario Popular; ya sabe que dispone de diez minutos.

La Sra. **PLATERO SAN ROMÁN**: Gracias, presidenta. Muchas gracias, señor Merino, por aceptar la invitación de venir hoy aquí a representar a Global Shapers Madrid; queremos que traslade a todos los miembros de Global Shapers Madrid el agradecimiento del Grupo Parlamentario Popular. Sabemos que debatieron si venir o no, porque ustedes no suelen salir en público, con lo cual queremos darles las gracias por ello y sobre todo por la labor que desarrollan todos los shapers de forma silenciosa, altruista e imparcial. Es muy importante para nosotros haberles traído hoy –la primera Comisión de Juventud que tenemos desde en marzo-, puesto que estamos viendo, y llevamos toda la tarde viendo, que se nos avecina o que ya estamos inmersos en una crisis peor que la de 2008 y creíamos importante que vinieran ustedes a presentarnos estas cien medidas para la reactivación de la Comunidad de Madrid. Sabemos que se han reunido con casi todos los grupos de la Cámara y la intención de esta comparecencia no es la de polemizar, ya que todos hemos visto que son propuestas, como ha dicho la señora Lillo, nada politizadas y que recogen sensibilidades desde un lado hasta el otro, por eso queríamos que ustedes estuvieran aquí. Como nos ha contado, es fruto de recoger las 3.800 entrevistas que ponía en el documento, de las que 1.200 eran a los jóvenes de la Comunidad de Madrid, que hemos visto que son de todas las clases sociales y sin sesgos. Creo que la labor de estas comparecencias es que nosotros escuchemos las propuestas que nos planteéis de la sociedad y las incluyamos en nuestros debates parlamentarios.

Me gustaría detenerme en algunas. En materia de educación, nos plantea un Pacto de Estado por la Educación. Yo creo que es fundamental. Es un pacto que pensábamos que en 2008 ya se iba a conseguir. Después de diecisiete meses de trabajo, parecía que todo iba para adelante, pero al final se vio truncado, se quedaron solo PP y Ciudadanos en la mesa. Pero nunca es un mal momento para recuperarlo y para que nuestros partidos vuelvan a sentarse en una mesa.

Estamos a favor de una EvAU única en toda España. Hemos presentado una PNL aquí, en la Asamblea, para debatirla. Esperemos que cuando se debata todos los partidos la apoyen. Creemos que no tiene sentido que cada comunidad autónoma organice su propia prueba, porque eso perjudica también a los estudiantes madrileños, ya que provoca que, dependiendo del examen dispar de otra comunidad autónoma, puedan tener un resultado distinto y que luego en el aula única de elección de universidad sea lo mismo para toda España.

Nos ha hablado de renovación de las bases de nuestro sistema educativo. Quería que desarrollaran habilidades que sean útiles en la vida laboral; estamos totalmente de acuerdo. Es verdad que nosotros no estamos de acuerdo con la ley Celaá. Tras seis meses de educación en medio de una pandemia -era una ley que venía de 2019-, creemos que no aborda los retos de una educación que ya ha llegado para quedarse.

Nos ha hablado también de que el pensamiento lógico y matemático es insuficiente, lo cual es otro punto de encuentro con nuestro grupo. Es verdad que este plan en Madrid ha aumentado un 70 por ciento en los colegios e institutos, pero siempre es poco; estamos de acuerdo con eso.

Cuando nos habla de inteligencia emocional, creemos que la Consejería de Educación es consciente de su importancia. En su día se puso en marcha un programa que se llamaba Educar para Ser, que aborda esta cuestión en alumnos de Infantil y Primaria. Es verdad que en este grupo se cree que para la eficacia de estas habilidades no cognitivas hay que trabajarlas en una edad temprana. Insistimos en que, seguramente, todo es insuficiente.

En educación financiera y emprendimiento, también estamos a favor. Además, creemos que hay que potenciar otra cosa de la que no hemos hablado, que es la FP. Aunque no vamos a entrar a debatir sobre la FP, las Administraciones debemos apostar por ella, porque nuestro mercado laboral busca perfiles más técnicos que esta modalidad puede ofrecer.

De empleo, llevamos toda la tarde hablando de la tasa de paro europeo. Creo que todos los partidos estamos de acuerdo en que es un drama nacional. Los jóvenes cada vez son más perdedores de esta crisis. Es un problema para el futuro de nuestra sociedad, porque al final los jóvenes tienen una incorporación tardía al mercado laboral que hace que lastre su carrera profesional y que retrasen la edad de emancipación o la edad de formar familias, es decir, menos natalidad. Ustedes plantean un punto de fomento de la natalidad joven, pero, claro, lo que hablamos: sin empleo y sin vivienda, ¿cómo lo podemos hacer? Una pregunta es cómo plantean que las Administraciones podamos fomentar esa natalidad joven, porque cómo la vamos a fomentar si nosotros mismos no damos ejemplo. Hoy, por ejemplo, son las nueve de la noche y no estamos conciliando; no somos los mejores ejemplos.

Para mitigar estos datos, hemos hablado hoy con el consejero de Mi Primer Empleo, pero es verdad -lo hemos hablado por teléfono- que creo que también hay que dar ayudas a sectores concretos. Usted y yo, por ejemplo, hemos hablado alguna vez del tema de los agricultores y los ganaderos. Es un sector que creo que necesita un impulso especial, porque, si el campo no produce,

la ciudad no come. Es verdad que es un sector de gente muy mayor y creo que habría que incorporar a los jóvenes.

Sobre vivienda, hemos hablado hoy aquí de todos los planes que se han planteado en la Comunidad de Madrid; entre ellos, el más novedoso es el de Primera Vivienda. Habrá jóvenes madrileños que carezcan de ahorros previos para acceder a un crédito hipotecario. ¿Es insuficiente? Seguramente, pero es el primer paso.

También nos ha hablado de salud mental. Yo creo que a todos los grupos nos tiene que preocupar, o sea, después de esta pandemia hay muchos jóvenes que se han deprimido o que tienen adicciones a nuevas tecnologías, porque era su forma de sociabilizar mientras estaban en casa. Es un tema en el que se tiene que trabajar mucho. En muchos casos las piezas claves serán los profesores, que lo detectarán en los colegios, pero es importante que nos centremos en las muertes por desesperación, y no solo en los jóvenes, sino en todos, porque es verdad que lo más difícil de gestionar son los sentimientos.

También nos hablaba de desconexión digital en su documento. No sé cómo plantean ustedes esa desconexión digital. Me gustaría que me lo aclarara.

Quiero terminar mi intervención, agradeciéndole su presencia e invitándole a volver aquí a contarnos el estudio que nos ha anunciado con 10.000 jóvenes, que seguro que será muy interesante para todos los partidos políticos. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Platero. Para terminar el turno de los grupos, tiene la palabra el señor Rico García-Hierro.

El Sr. **RICO GARCÍA-HIERRO**: Gracias, presidenta. Dadas las horas, intentaré acabar en tiempo o no agotar el límite de tiempo.

Señor Merino, muchas gracias por estar aquí, por comparecer y también por la invitación que nos hizo a la reunión que tuvimos; si mal no recuerdo, me parece que fue en el mes de julio. Recuerdo que en esa reunión usted nos preguntó en qué podía ayudarnos; hoy lo ha vuelto a hacer. Creo recordar, si la memoria no me falla, que le dijimos que nos ayudara a reconocer la realidad en un primer momento, lo que estaba sucediendo en la Comunidad de Madrid. Hoy, a lo largo de la tarde, se ha puesto de manifiesto los graves problemas que, como consecuencia de esta pandemia, de esta crisis sanitaria, económica y social sufren los jóvenes madrileños.

El Consejo de la Juventud de España dice esta frase: En esta crisis no toda la gente vulnerable es joven, pero casi toda la gente joven sí es vulnerable. Es algo con lo que estamos completamente de acuerdo. Yo creo que también hay que hacer una reflexión: esta crisis lo que ha hecho es poner de manifiesto las dificultades que viene sufriendo la juventud -en este caso, madrileña- durante años en una comunidad rica, en una comunidad con recursos, pero con una gran y latente desigualdad.

Por lo tanto, yo me veo en la obligación de comentar, aunque aquí se ha dicho, que en la sesión de la comisión del mes de marzo que tuvimos -a la que se ha hecho mención- hacíamos una radiografía de cuál era la situación en ese momento de la juventud madrileña. Por aquel entonces decíamos que en nuestra comunidad se había vulnerado el principio de la igualdad de oportunidades por la gestión de la educación pública. Usted hablaba de educación. Denunciábamos también que las personas jóvenes en nuestra región sufrían la precariedad laboral; que 9 de cada 10 contratos eran temporales; que prácticamente tenían imposible acceder a una vivienda; que debían invertir el 110 por ciento de su salario -hoy también se ha dicho-; en definitiva, que tenían dificultades, para construir un proyecto de vida. Comentábamos que en nuestra comunidad más del 80 por ciento de las personas jóvenes no podían emanciparse y que la juventud -decíamos ya por aquel entonces- era el colectivo de edad que estaba en mayor riesgo de pobreza y exclusión social en nuestra comunidad. Recuerdo también una intervención de la representante del Consejo de la Juventud de España en esta comisión que con un grito de auxilio decía que había que acudir a ayudar y a rescatar a la juventud en nuestra región.

Hoy también se ha hablado del informe del Observatorio de Emancipación, referente al segundo semestre de 2019, que dice que 1 de cada 4 jóvenes que está trabajando está ya en riesgo de exclusión social.

Lo primero que le dijimos en aquel momento fue que nos ayudase a reconocer esta realidad, y creo que en parte ha ido en esa línea.

Sobre lo que toca ahora, creo que también todos podemos coincidir en que lo que está sucediendo es un cambio de paradigma, y en ese cambio de paradigma -de esto también hablamos en la reunión- la juventud tiene que ser determinante y necesaria. Para ello, es imprescindible que no se quiebre el principio de igualdad de oportunidades, y vuelvo a hablar del tema de la educación. Y no se debe quebrar el principio de la igualdad de oportunidades, primero, por un tema de justicia social, pero, segundo, porque no tenemos que dejar que se desaproveche ni un ápice de capital humano ni de capacidades de nuestra sociedad, y el código postal no debe condicionar para ello. Por eso yo creo que aquí tenemos que insistir y hacerlo con intensidad.

Hablaba del emprendimiento. Creo que también es imprescindible el emprendimiento, pero la situación actual en esta comunidad es que emprende quien puede y no quien quiere. Eso hay que revertirlo: que pueda emprender todo el mundo que tenga esa necesidad y esa vocación de emprendimiento. Lo necesitamos para ese nuevo paradigma.

Es importante que la juventud se organice. Creo que deben colaborar con el Consejo de la Juventud. Tenemos que fomentar que la juventud participe y se organice para que desde su visión de la sociedad plantee iniciativas y propuestas para el futuro que quiere; para el presente ya, pero para el futuro que quiere.

Es imprescindible también que los Gobiernos doten de contenido las estructuras que tengan las funciones de desarrollar las políticas de juventud, entendiendo que son políticas transversales. Y

siento decir que lo que sucede en el Gobierno regional con la Dirección General de Juventud no es un buen ejemplo.

Y también es imprescindible, y usted ha hecho referencia a ello -y aquel día también tuvimos la oportunidad de comentarlo-, el valor que debe tener la Comisión de Juventud. Es esencial que la participación de la juventud tenga fuerza y sea oída en las diferentes Cámaras, y tengo la sensación de que aquí no se hace una apuesta clara y decidida por la Comisión de Juventud. El ejemplo es el escaso número de sesiones que tenemos. Por lo tanto, coincido con usted en que la Comisión de Juventud debe tener mucha relevancia.

Y también es imprescindible la voluntad política. La voluntad política se demuestra -también se ha hecho referencia a ello- con dotación en materia presupuestaria. Probablemente, la mayor y mejor expresión de un proyecto político sean los presupuestos. Un número importante de sus propuestas, que nos leímos y tuvimos ocasión de compartir, corresponden al ámbito competencial autonómico. Y en el ámbito autonómico, a lo largo de estos años, nos hemos encontrado numerosos planes sin dotación presupuestaria, y planes sin dotación presupuestaria es igual a falta de voluntad política, sin ninguna duda. Por lo tanto, si reconocemos la realidad y asumimos un análisis común, el camino para el acuerdo, sin ninguna duda, son los recursos.

Y usted hablaba del consenso, cosa que comparto, pero el consenso incluso va más allá de las formaciones políticas en esta Cámara o de las formaciones políticas que están representadas en las diferentes Cámaras. El consenso hay que buscarlo con los diferentes agentes implicados, por ejemplo, en aquello que se quiera legislar. Le voy a poner dos ejemplos, uno muy reciente: la modificación de la Ley del Suelo. La Ley del Suelo es una herramienta que nos tiene que permitir fijar el marco de desarrollo social y económico y de cómo nos relacionamos entre nosotros y con nuestro entorno. Algo tan crucial, que va a marcar el presente y el futuro de nuestra sociedad, en modo alguno se puede llevar a cabo sin la participación, sin el acuerdo, sin el consenso de los agentes sociales implicados. Y a más a más, se hace por lectura única y prácticamente sin debate. Pero le pongo otro ejemplo de la legislatura anterior: ley de universidades, muy vinculada nuevamente con el tema de educación. Se intentó sacar adelante la ley de universidades sin contar con la participación de la comunidad educativa. Por lo tanto, estoy completamente de acuerdo con usted en el consenso, pero el consenso incluso más allá de este edificio. Hay que interiorizar ese principio, porque, si no, estará condenado al fracaso todo lo que legislemos.

Termino. Nuevamente, muchas gracias por estar hoy aquí y principalmente, también, por trabajar desde el prisma con el que ven la sociedad por el presente y el futuro que tenemos por delante. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señoría. Para contestar a los grupos, tiene usted la palabra por un tiempo de diez minutos.

El Sr. **PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN GLOBAL SHAPERS MADRID** (Merino Ramos): Diez minutos, perfecto; espero no agotarlos. En primer lugar, personalmente, viendo el tono y el

contenido de las intervenciones actuales, parece que poco a poco va a empezar a haber un consenso, o espero o esperamos los jóvenes madrileños -aunque yo soy madrileño de adopción- que haya un consenso, o al menos un entorno de debate.

Voy a empezar por la representante de Podemos. En primer lugar, de nuevo, gracias por la disposición para poder quedar. No estábamos achacando a nadie no poder quedar ni nada en ese aspecto. En cuanto al estudio, yo lo dirigí, como friqui de la investigación de mercados. En el caso del actual estudio, el de las cien medidas, nuestro objetivo no era llegar a un universo representativo -al fin y al cabo, era un estudio cualitativo-, pero sí utilizamos los datos del Consejo de la Juventud de España publicados -creo recordar- en el primer trimestre del año con el objetivo de acercarnos a grupos de jóvenes que fueran lo más representativos posible. Por eso sabemos que nos hemos quedado cortos en este estudio y vamos a lanzar el siguiente, que, de nuevo, para nosotros va a ser el mayor esfuerzo investigativo que vamos a hacer en la Comunidad de Madrid.

¿Por qué no vamos a formar parte o no queremos formar parte del Consejo de la Juventud de la Comunidad de Madrid? Sí que vamos a formar parte del Consejo de la Juventud de la Comunidad de Madrid como miembros observadores. ¿Por qué? Porque creemos que tenemos que mantener nuestra independencia. Hay "global shapers" para todo; hay "global shapers", como digo yo, tanto de un espectro político como de otro espectro político, pero creemos que, si exigimos a los políticos que se pongan de acuerdo en llegar a consensos -parece que es la palabra de mi intervención-, nosotros también tenemos que dejar a un lado nuestro pensamiento político o nuestro pensamiento ideológico e intentar llegar a algo que ayude a los demás. En este aspecto, ya les digo que nos gustaría que todos ustedes formaran parte de esta propuesta de investigación, como también hemos llamado al resto de la sociedad civil, como también hemos llamado a organismos públicos -la semana pasada pudimos reunirnos con Nikolay, el director del área de Juventud, si no me equivoco y no lo he dicho mal- y también a empresas privadas. ¿Por qué? Porque, al fin y al cabo, forman parte también del tejido corporativo y del tejido económico de nuestro país.

Y cuando hablamos de la diferencia entre estudio y observatorio, como bien sabrá, al fin y al cabo, observatorio es: yo veo los datos y tomo decisiones u opiniones sobre los mismos. En cambio, lo que hace un estudio, con una buena investigación, no sesgada, evidentemente, es profundizar sobre la sociedad. Y en mi pequeña aportación en este aspecto, no pienso permitir que ningún "global shaper" pueda sesgar este estudio ni hacia un lado ni hacia otro. Y en este aspecto, también creo importante mencionar que nunca más un estudio será un problema, siempre y cuando colaboren entre ellos.

Además -es un pequeño detalle-, nosotros no vamos a pedir ninguna financiación. Nosotros lo vamos a hacer por nuestra cuenta y riesgo, como voluntarios que nos autofinanciamos. Y de nuevo, sigo con su pregunta sobre cómo nos organizamos. Al fin y al cabo, nosotros somos voluntarios que tenemos un trabajo, que aportamos a nuestra propia organización nuestras propias donaciones. Nosotros no pedimos dinero ni a la Administración pública ni a empresas privadas. Solo recibimos donaciones cuando lanzamos algún proyecto o cuando lanzamos algún tipo de iniciativa y hay algún

tipo de fundación u organización que desea financiarlo. En el caso, por ejemplo, de las caravanas de talento que realizamos en la Comunidad de Madrid, fue la Fundación Coca-Cola la que lo financió. De todas maneras -tengo por costumbre no hablar si no tengo todos los datos-, les puedo enviar al email todo el estudio, si quieren.

Respecto a la intervención del portavoz o el diputado de Vox, le va a sorprender, pero no me estaba refiriendo a usted, se lo prometo; sin embargo, me parece muy importante una cosa que usted ha dicho y es la juventud. Decía un exministro con el que estuvimos hace poco, del Partido Socialista: "La juventud es una enfermedad que se cura con el tiempo". Al fin y al cabo, con esto pasa algo parecido; es decir, la juventud es un colectivo, pero hasta donde yo sé, los jóvenes votan. Es decir, todos vosotros sois también representantes de la juventud, porque vuestros votantes también forman parte de la juventud. Lo que sí me parece importante en esta comisión es darle más visibilidad. ¿Tendría que haber una comisión de la tercera edad? No lo sé, no es mi trabajo realmente; yo trabajo en otra cosa, no decido ese tipo de cosas. Pero sí me parece importante que, si estamos hablando de que la juventud o este colectivo -ni siquiera vamos a llamarlo juventud, vamos a llamarlo un colectivo- de entre los 16 y los 30 años de edad -también podemos decir 29- nos encontramos en un punto de desamparo o, al menos mirando cifras macroeconómicas, no vamos a tener ningún tipo de futuro o vamos a tener que emigrar fuera, se le dé más visibilidad.

Me parece, de nuevo, que parte de su intervención ha sido muy interesante. Otra cosa que decía y que me parece muy interesante es el tema de la ley de educación; estoy completamente de acuerdo con usted. Creo realmente que la ley de educación debe mantenerse en el tiempo; es decir que no llegue una nueva Administración y diga: ¡voy a cambiar la ley de educación y la voy a cambiar a mi imagen y semejanza! ¿Por qué? Porque lo que generamos son LOCME, LOGSE y las veinte mil leyes de las que ni recuerdo el nombre. Quiero decir que por qué no podemos -y en ese caso, en la Comunidad de Madrid- hacer una ley de juventud que intente llegar al máximo número de representación parlamentaria posible y que el día de mañana se pueda modificar atendiendo a las necesidades o disfunciones tecnológicas que pueda haber, pero siempre y cuando pueda mantener unas bases, que es a lo que nosotros nos referimos. Vamos a intentar generar un consenso en ese aspecto.

Con respecto a la intervención del portavoz de Más Madrid, me ha parecido impecable, muy buena intervención en el sentido de decir muchos datos; de verdad, la aplaudo, porque me ha parecido muy importante. Sé que no me ha hecho preguntas, pero este aspecto me parecía importante resaltarlo; volviendo de nuevo al tema del estudio, creo que más datos no van a hacer daño a nadie.

Por la parte de la intervención de Ciudadanos -y perdonad, voy a ver el tiempo, no vaya a ser que se me pase-, muchas gracias por las buenas palabras que nos ha dirigido, también de sentido crítico; puede decirnos lo que quiera en ese aspecto, creemos que también es importante aprender de una crítica constructiva. Incluso en este aspecto, también le puedo adelantar que nos han contactado los consejeros de Economía, Emprendimiento y Universidades para tener algún tipo de encuentro con

ellos; incluso creo recordar, si no me equivoco -y os lo puedo confirmar-, que el actual consejero de Economía de la Comunidad de Madrid fue "global shaper", en su día, de primera generación, yo soy ya de generación muy tardía. Y nada más, muchísimas gracias por su intervención.

Con respecto al representante del Partido Popular, de verdad, muchísimas gracias por la invitación, de nuevo, y os lo transmití. Nosotros no sabíamos si queríamos comparecer o no, porque realmente no queremos formar parte de este debate ideológico, que me parece muy importante; al fin y al cabo, también forma parte de la política que los votantes puedan defender a través de sus representantes políticos las ideas. Pero nosotros somos más pragmáticos en ese aspecto y dijimos: bueno, vamos a intentar trasladar estos datos o, al menos, estas iniciativas, para que en un futuro podamos colaborar.

Y, de nuevo, la pregunta con respecto a la desconexión digital. Nosotros nos referíamos más al tema de la conciliación, como se puede ver aquí, y la conciliación también con el tema del teletrabajo. Ya se lo trasladamos a la secretaria de Estado de Digitalización en una reunión que tuvimos con ella. Al fin y al cabo, el teletrabajo lo que está haciendo es: ya que estás en casa, si puedes empezar a trabajar a las 8:00, mejor, ¿no? -¡aquellos que tenemos la suerte de poder trabajar en casa!-, y ya, si te puedes quedar hasta las 22:00 haciendo un proyecto o alguna cosa, total, ¡estás en casa en pijama!, ¡si no es trabajar! Pues realmente es trabajar, realmente es no poder conciliar tener que estar delante del ordenador respondiendo llamadas y demás. Esto los que tenemos la suerte -de nuevo- o la oportunidad de poder trabajar delante de un ordenador y no tener que ir a trabajar fuera de casa. Es a lo que nos referíamos en ese aspecto, más al tema de la conciliación, no tanto de desconexión digital, al menos en el trabajo.

Y también se ha hablado de un tema muy importante: la salud mental de los jóvenes y demás. Y, por volver un poco a la intervención del diputado de Vox, no solo de los jóvenes; quiero decir, ¡la incertidumbre nos afecta a todos!, seamos jóvenes o no, pero, en ese aspecto, en esta comisión, creo que sí que deberíamos poner foco en la parte de juventud.

Y, por último, al representante del Partido Socialista, de nuevo, le doy las gracias, porque ustedes fueron el primer partido político con el que nos reunimos, y, de verdad, agradecemos mucho el feedback que nos dieron sobre ese tipo de comparencias y también sobre este tipo de medidas, porque, al fin y al cabo, la parte presupuestaria es muy importante. Pero, bueno, también en los presupuestos se puede generar consenso e intentar que las ideas de cada uno influyan en los demás. Creo que no me ha lanzado ninguna pregunta; nada, simplemente agradecerle su feedback.

Nada más. De verdad, muchísimas gracias por quedaros hasta aquí, hasta al final, escuchando a un "pringao" como yo. Ha sido un placer.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias a usted, señor Merino. Pasamos al último punto del orden del día.

— RUEGOS Y PREGUNTAS. —

¿Algún ruego o alguna pregunta? *(Pausa.)* Señor Guardiola.

El Sr. **GUARDIOLA ARÉVALO**: Sí, queríamos hacer un ruego. Desde el Grupo Socialista queríamos rogar a los grupos que estamos aquí en la comisión, y sobre todo a las personas que forman parte de la Mesa, que ya que han reflejado que nadie tiene problemas en que se realicen más Comisiones de Juventud, pidan a sus miembros en la Mesa que las habiliten más a menudo. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Guardiola. Desde la Mesa misma de la comisión haremos el escrito oportuno, si les parece a los miembros de la Mesa, para elevarlo a la Mesa de la Asamblea. Me temo que el calendario y la cantidad de comisiones dificulta la tarea, y además me consta que el tiempo en que no ha habido comisión ha sido porque se han priorizado las comisiones que tenían las competencias de Sanidad, Educación y Políticas Sociales, que, como saben, han sido las más delicadas en los meses de la pandemia. En todo caso, trasladaremos esta petición para ver si hay posibilidad y no tenemos que hacer estas comisiones tan pesadas respecto al tiempo. Se levanta la sesión.

(Se levanta la sesión a las 21 horas y 26 minutos).

SECRETARÍA GENERAL DIRECCIÓN DE GESTIÓN PARLAMENTARIA

SERVICIO DE PUBLICACIONES

Plaza de la Asamblea de Madrid, 1 - 28018-Madrid

Web: www.asambleamadrid.es

e-mail: publicaciones@asambleamadrid.es



Depósito legal: M. 19.464-1983 - ISSN 1131-7051

Asamblea de Madrid