

La Mesa de la Asamblea, en su reunión del día 11 de septiembre de 2024, ha acordado lo siguiente respecto a los asuntos que se señalan:

### **PREGUNTAS DE RESPUESTA ORAL EN PLENO**

**Expte: PCOP 5122/24 RGEF 21320**

**Autor/Grupo:** Sr. Gómez Perpinyà (GPMM).

**Destinatario:** Gobierno.

**Objeto:** ¿Ha utilizado el Gobierno de la Comunidad de Madrid la inversión en publicidad institucional con fines políticos?

**Acuerdo:** La Mesa, de conformidad con lo previsto en el artículo 49.1.c) del Reglamento de la Asamblea, acuerda su no admisión a trámite por contener su objeto un juicio de valor, en los términos en los que está formulada, y, no tratándose de un mero error formal o de referencia, su devolución al señor Diputado autor por si estimara oportuno presentar una nueva iniciativa en los términos prescritos reglamentariamente.

**Expte: PCOP 5124/24 RGEF 21325**

**Autor/Grupo:** Sr. Gómez Perpinyà (GPMM).

**Destinatario:** Gobierno.

**Objeto:** ¿Considera el Gobierno que la Comunidad de Madrid dispone de mecanismos de control suficientes para garantizar el cumplimiento de las normas legales y deontológicas por parte de las empresas beneficiarias de la publicidad institucional?

**Acuerdo:** La Mesa, de conformidad con lo previsto en el artículo 49.1.c) del Reglamento de la Asamblea, acuerda su no admisión a trámite por no referirse su objeto a una acción de control al Gobierno, en los términos en que está formulada, y, no tratándose de un mero error formal o de referencia, su devolución al señor Diputado autor por si estimara oportuno presentar una nueva iniciativa en los términos prescritos reglamentariamente.

**Expte: PCOP 5164/24 RGEF 21439**

**Autor/Grupo:** Sr. Gómez Perpinyà (GPMM).

**Destinatario:** Gobierno.

**Objeto:** Se pregunta por los criterios que en la actualidad emplea el Gobierno de la Comunidad de Madrid para conceder a los distintos medios de comunicación la publicidad institucional de la región.

**Acuerdo:** La Mesa, de conformidad con lo previsto en el artículo 49.1.c) del Reglamento de la Asamblea, acuerda su no admisión a trámite al no conceder el Gobierno campañas institucionales de publicidad y comunicación, y, no tratándose de un mero error formal o de referencia, su devolución al señor Diputado autor por si estimara oportuno presentar una nueva iniciativa en los términos prescritos reglamentariamente.

## **PREGUNTAS DE RESPUESTA ORAL EN COMISIÓN**

**Expte: PCOC 5461/24 RGE 21321**

**Autor/Grupo:** Sr. Gómez Perpinyà (GPMM).

**Destinatario:** Gobierno ante la Comisión de Presidencia, Justicia y Administración Local.

**Objeto:** ¿Ha utilizado el Gobierno de la Comunidad de Madrid la inversión en publicidad institucional con fines políticos?

**Acuerdo:** La Mesa, de conformidad con lo previsto en el artículo 49.1.c) del Reglamento de la Asamblea, acuerda su no admisión a trámite por contener su objeto un juicio de valor, en los términos en los que está formulada, y, no tratándose de un mero error formal o de referencia, su devolución al señor Diputado autor por si estimara oportuno presentar una nueva iniciativa en los términos prescritos reglamentariamente.

**Expte: PCOC 5462/24 RGE 21323**

**Autor/Grupo:** Sr. Gómez Perpinyà (GPMM).

**Destinatario:** Gobierno ante la Comisión de Presidencia, Justicia y Administración Local.

**Objeto:** ¿Cómo valora el Gobierno el gasto en publicidad institucional de Metro de Madrid?

**Acuerdo:** La Mesa, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 49.1.c) del Reglamento de la Asamblea, acuerda su no admisión a trámite por no ser su objeto competencia de la Comisión de Presidencia, Justicia y Administración Local, sino de la Comisión de Vivienda, Transportes e Infraestructuras, y, no tratándose de un mero error gramatical o de referencia, su devolución al señor Diputado autor por si estimara oportuno presentar una nueva iniciativa en los términos prescritos reglamentariamente.

**Expte: PCOC 5463/24 RGE 21324**

**Autor/Grupo:** Sr. Gómez Perpinyà (GPMM).

**Destinatario:** Gobierno ante la Comisión de Presidencia, Justicia y Administración Local.

**Objeto:** ¿Cómo valora el Gobierno la inversión en "branded content" por parte de la Comunidad de Madrid en la presente legislatura?

**Acuerdo:** La Mesa, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 49.1.c) del Reglamento de la Asamblea, acuerda su no admisión a trámite por no ser su objeto competencia del Gobierno de la Comunidad de Madrid, y, no tratándose de un mero error gramatical o de referencia, su devolución al señor Diputado autor por si estimara oportuno presentar una nueva iniciativa en los términos prescritos reglamentariamente.

**Expte: PCOC 5464/24 RGE 21326**

**Autor/Grupo:** Sr. Gómez Perpinyà (GPMM).

**Destinatario:** Gobierno ante la Comisión de Presidencia, Justicia y Administración Local.

**Objeto:** ¿Considera el Gobierno que la Comunidad de Madrid dispone de mecanismos de control suficientes para garantizar el cumplimiento de las normas legales y deontológicas por parte de las empresas beneficiarias de la publicidad institucional?

**Acuerdo:** La Mesa, de conformidad con lo previsto en el artículo 49.1.c) del Reglamento de la Asamblea, acuerda su no admisión a trámite por no referirse su objeto a una acción de control al Gobierno, en los términos en que está formulada, y, no tratándose de un mero error formal o de referencia, su devolución al señor Diputado autor por si estimara oportuno presentar una nueva iniciativa en los términos prescritos reglamentariamente.

**Expte: PCOC 5466/24 RGE 21329**

**Autor/Grupo:** Sr. Gómez Perpinyà (GPMM).

**Destinatario:** Gobierno ante la Comisión de Digitalización.

**Objeto:** ¿Qué políticas prevé implementar la Consejería de Digitalización para la reducción de las listas de espera en la sanidad pública madrileña?

**Acuerdo:** La Mesa, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 49.1.c) del Reglamento de la Asamblea, acuerda su no admisión a trámite por no ser su objeto competencia de la Comisión de Digitalización, sino de la Comisión de Sanidad, y, no tratándose de un mero error gramatical o de referencia, su devolución al señor Diputado autor por si estimara oportuno presentar una nueva iniciativa en los términos prescritos reglamentariamente.

**Expte: PCOC 5481/24 RGE 21438**

**Autor/Grupo:** Sr. Gómez Perpinyà (GPMM).

**Destinatario:** Gobierno ante la Comisión de Presidencia, Justicia y Administración Local.

**Objeto:** Se pregunta por los criterios que en la actualidad emplea el Gobierno de la Comunidad de Madrid para conceder a los distintos medios de comunicación las campañas institucionales de publicidad y comunicación de la región

**Acuerdo:** La Mesa, de conformidad con lo previsto en el artículo 49.1.c) del Reglamento de la Asamblea, acuerda su no admisión a trámite al no conceder el Gobierno campañas institucionales de publicidad y comunicación, y, no tratándose de un mero error formal o de referencia, su devolución al señor Diputado autor por si estimara oportuno presentar una nueva iniciativa en los términos prescritos reglamentariamente.

## **DECLARACIÓN COMPLEMENTARIA DE ACTIVIDADES**

**RGE 21380/24 y RGE 21443/24**

**Objeto:** Del Sr. Diputado D. Pablo Gómez Perpinyà, del Grupo Parlamentario Más Madrid, remitiendo, con fecha 5 de septiembre, declaración

complementaria de actividades, de conformidad con lo previsto en los artículos 12 y 28 del Reglamento de la Asamblea.

Se adjunta escrito de solicitud de retirada (RGEP 21443/24).

**Acuerdo:** La Mesa, a la vista del escrito RGEP 21443/24 del Sr. Diputado autor, solicitando la retirada definitiva del escrito RGEP 21380/24, acuerda su archivo sin ulterior trámite.

**EL PRESIDENTE,**

Firmado electrónicamente por:

**ENRIQUE MATÍAS OSSORIO CRESPO**

Fecha Reg: 17/09/2024 13:05 Ref. Electrónica: 1739

**ILMO. SR. D. PABLO GÓMEZ PERPINYÀ**