

La Mesa de la Asamblea, en su reunión del día 14 de marzo de 2022, ha acordado lo siguiente respecto a los asuntos que se señalan:

### **PREGUNTAS DE RESPUESTA ORAL EN PLENO**

**Expte:** [PCOP 1057/22](#) [RGEP 8132](#)

**Autor/Grupo:** Sra. Lillo Gómez (GPUP).

**Destinatario:** Gobierno.

**Objeto:** Valoración que hace de los contratos adjudicados a la empresa Sigma Dental S.L.

**Acuerdo:** La Mesa, advirtiendo falta de concreción en el objeto de la iniciativa, en los términos en los que está formulada, de conformidad con lo previsto en el artículo 49.1.c) del Reglamento de la Asamblea, acuerda su no admisión a trámite, y, no tratándose de un mero error gramatical o de referencia, su devolución a la señora Diputada autora por si estimara oportuno presentar una nueva iniciativa en los términos prescritos reglamentariamente.

### **PREGUNTAS DE RESPUESTA ORAL EN COMISIÓN**

**Expte:** [PCOC 1255/22](#) [RGEP 8131](#)

**Autor/Grupo:** Sra. Lillo Gómez (GPUP).

**Destinatario:** Gobierno ante la Comisión de Sanidad.

**Objeto:** Valoración que hace de los contratos adjudicados a la empresa Sigma Dental S.L.

**Acuerdo:** La Mesa, advirtiendo falta de concreción en el objeto de la iniciativa, en los términos en los que está formulada, de conformidad con lo previsto en el artículo 49.1.c) del Reglamento de la Asamblea, acuerda su no admisión a trámite, y, no tratándose de un mero error gramatical o de referencia, su devolución a la señora Diputada autora por si estimara oportuno presentar una nueva iniciativa en los términos prescritos reglamentariamente.

### **PREGUNTAS DE RESPUESTA ESCRITA**

**Expte:** [PE 316/22](#) [RGEP 8187](#)

**Autor/Grupo:** Sra. Lillo Gómez (GPUP).

**Destinatario:** Gobierno.

**Objeto:** Se pregunta por qué razón en el Portal de Contratación aparece la información relativa a 5 adjudicaciones (por un valor total de 38,7 millones) indicando que dichos contratos se realizaron con una empresa española

(Sigma Dental con CIF B1810919), cuando realmente se contrató a una empresa extranjera con otros datos.

**Acuerdo:** La Mesa, de conformidad con lo previsto en el artículo 49.1.c) del Reglamento de la Asamblea, acuerda su no admisión a trámite por contener su objeto un juicio de valor, en los términos en los que está formulada, y, no tratándose de un mero error formal o de referencia, su devolución a la señora Diputada autora por si estimara oportuno presentar una nueva iniciativa en los términos prescritos reglamentariamente.

**Expte:** [PE 317/22 RGE 8188](#)

**Autor/Grupo:** Sra. Lillo Gómez (GPUP).

**Destinatario:** Gobierno.

**Objeto:** Se pregunta por qué razón en el Portal de Contratación aparece la información relativa a 5 adjudicaciones (por un valor total de 38,7 millones) indicando que dichos contratos se realizaron con una empresa española (Sigma Dental) y ponen un CIF (B1810919), que no se corresponden con el real.

**Acuerdo:** La Mesa, de conformidad con lo previsto en el artículo 49.1.c) del Reglamento de la Asamblea, acuerda su no admisión a trámite por contener su objeto un juicio de valor, en los términos en los que está formulada, y, no tratándose de un mero error formal o de referencia, su devolución a la señora Diputada autora por si estimara oportuno presentar una nueva iniciativa en los términos prescritos reglamentariamente.

### **PETICIONES DE INFORMACIÓN**

**Expte:** [PI 3444/22 RGE 8194](#)

**Autor/Grupo:** Sra. Lillo Gómez (GPUP).

**Destinatario:** Sra. Presidenta del Consejo de Administración de Radio Televisión Madrid S. A.

**Objeto:** Copia de los Informes realizados por los servicios jurídicos del Consejo y de Radio Televisión Madrid a los que aludió la Presidenta del Consejo de Administración en la tramitación de la PCOC 68/22 en la sesión de la Comisión de Telemadrid celebrada el pasado 8 de marzo, relativos al acuerdo de la Junta General de la Sociedad Radio Televisión Madrid S.A extraordinaria y universal celebrada el 8-09-21 sobre el "encargo para la designación de suplentes" al Consejo de Administración de Radio Televisión Madrid.

**Acuerdo:** La Mesa, en virtud de lo previsto por el artículo 49.1.c) del Reglamento de la Asamblea, acuerda su no admisión a trámite por advertir incorrección en la denominación de la Comisión a la que se refiere en su objeto, en los términos literales en los que está formulada la iniciativa, así como su devolución a la Sra. Diputada autora de la misma por si estimara oportuno presentar una nueva iniciativa en los términos prescritos reglamentariamente.

**Expte: PI 116/22 RGEP 343, PI 117/22 RGEP 344, PI 118/22 RGEP 345, PI 119/22 RGEP 346, PI 120/22 RGEP 347, PI 121/22 RGEP 348, PI 122/22 RGEP 349, PI 124/22 RGEP 351, PI 125/22 RGEP 352, PI 126/22 RGEP 353, PI 127/22 RGEP 354, PI 178/22 RGEP 493, PI 179/22 RGEP 494, PI 180/22 RGEP 495, PI 182/22 RGEP 497, PI 183/22 RGEP 498, PI 184/22 RGEP 499, PI 186/22 RGEP 511 y [RGEP 8189/22](#)**

**Objeto:** De la Sra. Diputada Doña Vanessa Lillo Gómez, del Grupo Parlamentario Unidas Podemos, solicitando el amparo de la Presidencia en relación con las Peticiones de Información citadas, por haber transcurrido el plazo reglamentario establecido en el artículo 18.2 del Reglamento de la Asamblea para su contestación, sin que se haya manifestado por el Consejo de Gobierno razón fundada en Derecho que lo impida y no teniendo constancia de la petición motivada para la prórroga de dicho plazo.

**Acuerdo:** La Mesa, considerando que con fechas 09-03-22 y 11-03-22 (RGEP 8199/22, RGEP 8606/22 y RGEP 8607/22), fue recibida contestación relativa a las Peticiones de Información objeto de la presente iniciativa parlamentaria, y que fue remitida a la señora Diputada los días 10-03-22 y 11-03-22 (ARCHSCE1054, ARCHSCE1091 y ARCHSCE1092, acuerda proceder al archivo del escrito RGEP 8189/22.

Madrid, 14 de marzo de 2022

**LA PRESIDENTA,**

**ILMA. SRA. DÑA. VANESSA LILLO GÓMEZ**